



AUTORITA' DI GESTIONE
DESIGNATA PER
L'ESECUZIONE
DELL'INTERVENTO

TITOLO
DEL LAVORO

S.I.C.-Z.P.S.



Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna

Rete Natura 2000 - Misure specifiche di conservazione

S.I.C.-Z.P.S. IT4080003 MONTE GEMELLI, MONTE GUFFONE



ELABORATO

Relazione - Parte seconda

DATA

Ottobre 2014

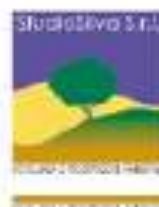
CON LA
COLLABORAZIONE
DI



ST.E.R.N.A.



Studio Verde S.r.l.



Studio Silva S.r.l.



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo Agricolo
per lo Sviluppo Rurale:
l'Europa Investe nelle zone rurali



Regione Emilia-Romagna

Autorità di gestione designata per l'esecuzione dell'intervento:

Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna

Organismo responsabile dell'informazione:

Direzione Generale Agricoltura della Regione Emilia-Romagna

Con la collaborazione di:

ST.E.R.N.A., Studio Verde S.r.l., Studio Silva S.r.l.

Titolo del lavoro:

Rete Natura 2000 - Misure specifiche di conservazione
SIC-ZPS IT4080003 MONTE GEMELLI, MONTE GUFFONE

Data di realizzazione:

Ottobre 2014

SOMMARIO

2 VALUTAZIONE DELLE ESIGENZE ECOLOGICHE E DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DI HABITAT E SPECIE..... 7

2.1	TIPI DI HABITAT NATURALI DI INTERESSE COMUNITARIO	7
2.1.1	3140 – Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di chara.....	7
2.1.2	3240 Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a <i>Salix eleagnos</i>	7
2.1.3	4030 Lande secche europee.....	8
2.1.4	5130 - Formazioni a <i>Juniperus communis</i> su lande o prati calcicoli	8
2.1.5	6210 - Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (<i>Festuco Brometalia</i>) (*stupenda fioritura di orchidee).....	9
2.1.6	6220* - Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea.....	10
2.1.7	6430 - Bordure planiziali, montane e alpine di megaforie idrofile.....	10
2.1.8	6510 – Praterie magre da fieno a bassa altitudine (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	11
2.1.9	7220 - * Sorgenti petrificanti con formazione di travertino (<i>Cratoneurion</i>)	12
2.1.10	8210 Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica.....	13
2.1.11	8230 Rocce silicee con vegetazione pioniera del <i>Sedo-Scleranthion</i>	13
2.1.12	8310 Grotte non ancora sfruttate a livello turistico.....	13
2.1.13	9130 Faggeti dell' <i>Asperulo-Fagetum</i>	14
2.1.14	9180* - Foreste di valloni di <i>Tilio-Acerion</i>	15
2.1.15	91E0* - Foreste alluvionali residue di <i>Alnion glutinoso – incanae</i>	16
2.1.16	9210* Faggeti degli Appennini con <i>Taxus e Ilex</i>	16
2.1.17	9220* Faggeti degli Appennini con <i>Abies alba</i> e faggete con <i>Abies nebrodensis</i>	19
2.1.18	9260 - Boschi di <i>Castanea sativa</i>	19
2.1.19	92A0 - Foreste a galleria di <i>Salix alba</i> e <i>Populus alba</i>	20
2.1.20	9340 - Foreste di <i>Quercus ilex</i>	21
2.2	SPECIE VEGETALI DI INTERESSE CONSERVAZIONISTICO	22
2.2.1	Specie vegetali di interesse comunitario.....	22
2.2.2	Specie vegetali di interesse conservazionistico.....	22
2.3	SPECIE ANIMALI DI INTERESSE CONSERVAZIONISTICO	38
2.3.1	Specie di invertebrati di interesse comunitario.....	40
2.3.2	Specie di invertebrati di interesse comunitario.....	41
2.3.3	Altre specie di invertebrati di interesse conservazionistico.....	50
2.3.4	Specie di Pesci di interesse comunitario.....	50
2.3.5	Altre Specie di Pesci di interesse conservazionistico.....	53
2.3.6	Specie di Anfibi di interesse comunitario.....	53
2.3.7	Altre specie di Anfibi di interesse conservazionistico.....	62
2.3.8	Specie di Rettili di interesse comunitario.....	62
2.3.9	Altre Specie di Rettili di interesse conservazionistico.....	68
2.3.10	Specie di Uccelli di interesse comunitario.....	68
2.3.11	86
2.3.12	Altre Specie di Uccelli di interesse conservazionistico.....	86

2.3.13	<i>Altre specie di Mammiferi di interesse comunitario</i>	87
2.3.14	<i>Altre specie di Mammiferi di interesse conservazionistico</i>	98
2.4	SCELTA DEGLI INDICATORI UTILI PER LA VALUTAZIONE DELLO STATO DI CONSERVAZIONE ED IL MONITORAGGIO DELLE ATTIVITÀ DI GESTIONE	98
2.4.1	<i>Generalità</i>	98
2.4.2	<i>Sistema degli indicatori</i>	99
2.4.2.1.1	Habitat	100
2.4.2.1.2	Fauna	100
2.5	PROGRAMMI DI MONITORAGGIO	101
3	DESCRIZIONE DELLE CRITICITÀ E DELLE CAUSE DI MINACCIA	104
3.1	ALTERAZIONI DEL REGIME IDROLOGICO	104
3.1.1	<i>La Diga e il Lago di Ridracoli</i>	106
3.2	INQUINAMENTO ED EUTROFIZZAZIONE DELLE ACQUE SUPERFICIALI	110
3.3	INVASIONE DI SPECIE VEGETALI ALLOCTONE	117
3.3.1	<i>Generalità</i>	117
3.4	INVASIONE DI SPECIE ANIMALI ALLOCTONE	123
3.5	PROCESSI NATURALI	123
3.6	ATTIVITÀ VENATORIA	126
3.6.1	<i>Generalità</i>	126
3.6.2	<i>Caccia al cinghiale</i>	127
3.6.3	<i>Identificazione degli impatti</i>	127
3.6.3.1	Uccisione diretta di esemplari appartenenti a specie cacciabili	127
3.6.3.2	Disturbo antropico ed inquinamento acustico	127
3.7	PESCA	128
3.8	FRUIZIONE TURISTICO-RICREATIVA	128
3.9	BARRIERE ECOLOGICHE	131
3.9.1	<i>Strade</i>	131
3.9.1.1	Inquinamento acustico dovuto al traffico veicolare	131
3.9.1.1.1	Inquinamento atmosferico dovuto al traffico veicolare	132
3.9.1.1.2	Rischio di incidenti dovuto al traffico veicolare	132
3.9.1.1.3	Effetti positivi delle strade per la fauna	133
3.9.2	<i>Linee elettriche</i>	133
3.9.3	<i>Impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili</i>	134
3.10	ATTIVITÀ AGRICOLE	135
3.11	GESTIONE FORESTALE	139
3.12	SINTESI DELLE MINACCE	140
3.12.1	<i>Habitat</i>	140
3.12.1.1	3140 – Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di <i>Chara</i> spp.	140
3.12.1.2	3240 Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a <i>Salix eleagnos</i>	141
3.12.1.3	5130 - Formazioni a <i>Juniperus communis</i> su lande o prati calcicoli	141
3.12.1.4	6210 - Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (<i>Festuco Brometalia</i>) (*stupenda fioritura di orchidee)	142

3.12.1.5	6220* - Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea	142
3.12.1.6	6430 - Bordure planiziali, montane e alpine di megaforie idrofile.....	142
3.12.1.7	6510 – Praterie magre da fieno a bassa altitudine	142
3.12.1.8	7220* - Sorgenti petrificanti con formazione di travertino (Cratoneurion).....	143
3.12.1.9	8210 - Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica	143
3.12.1.10	8230 - Rocce silicee con vegetazione pioniera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicon dillenii	143
3.12.1.11	8310 - Grotte non ancora sfruttate a livello turistico.....	143
3.12.1.12	9130 - Faggeti dell'Asperulo-Fagetum	143
3.12.1.13	9180* - Foreste di valloni di Tilio-Acerion.....	143
3.12.1.14	91E0* - Foreste alluvionali residue di Alnion glutinoso – incanae.....	144
3.12.1.15	9210* Faggeti degli Appennini con Taxus e Ilex.....	144
3.12.1.16	9220*- Faggeti degli Appennini con Abies alba e faggete con Abies nebrodensis	144
3.12.1.17	9260 - Boschi di Castanea sativa	145
3.12.1.18	92A0 - Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba	145
3.12.2	Specie vegetali	145
3.12.3	Fauna.....	146
3.12.3.1	Invertebratofauna	146
3.12.3.2	Ittiofauna.....	146
3.12.3.3	Erpetofauna.....	147
3.12.3.4	Avifauna	147
3.12.3.5	Teriofauna.....	147
3.12.3.5.1	Lupo	147
3.12.3.6	Chiroterofauna	149
4	DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI.....	153
4.1	OBIETTIVI GENERALI.....	153
4.2	OBIETTIVI SPECIFICI.....	155
4.2.1	<i>Habitat</i>	156
4.2.1.1	3140 - Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di Chara spp.	156
4.2.1.2	3240 - Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a Salix eleagnos, 91E0 - *Foreste alluvionali di Alnus glutinosa e Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) e 92A0 - Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba	156
4.2.1.3	5130 - Formazioni a <i>Juniperus communis</i> su lande o prati calcarei	156
4.2.1.4	6210 - *Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco Brometalia) (*stupenda fioritura di orchidee)	157
4.2.1.5	6220* - Percorsi sub steppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea	157
4.2.1.6	6430 - Bordure planiziali, montane e alpine di megaforie idrofile	157
4.2.1.7	6510 - Praterie magre da fieno a bassa altitudine	158
4.2.1.8	7220* - Sorgenti petrificanti con formazione di tufi (Cratoneurion).....	158
4.2.1.9	9130 - Faggeti dell'Asperulo-Fagetum e 9220* - Faggeti degli Appennini con Abies alba e faggete con Abies nebrodensis.....	158
4.2.1.10	9180* - Foreste di versanti, ghiaioni e valloni del Tilio-Acerion.....	159

4.2.1.11	9210* Faggeti degli Appennini con Taxus e Ilex.....	160
4.2.1.12	9260 - Boschi di Castanea sativa	162
4.2.1.13	9340 - Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia.....	163
4.2.2	<i>Specie vegetali</i>	163
4.2.3	<i>Specie animali</i>	164
4.2.3.1	Invertebrati	164
4.2.3.1.1	Entomofauna.....	164
4.2.3.2	Anfibi e Rettili.....	165
4.2.3.3	Ornitofauna	165
4.2.3.4	Teriofauna	165
5	STRATEGIA GESTIONALE	166
5.1	ORIENTAMENTI DI STRATEGIA GESTIONALE	167
6	PROCEDURE PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA.....	184
6.1	TIPOLOGIE DI OPERE/INTERVENTI CON PARTICOLARE CRITICITÀ	185
6.2	OPERE DIRETTAMENTE CONNESSE ALLA GESTIONE DEL SITO DA NON SOTTOPORRE A VALUTAZIONE D'INCIDENZA.....	185
	BIBLIOGRAFIA	I

2 VALUTAZIONE DELLE ESIGENZE ECOLOGICHE E DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DI HABITAT E SPECIE

2.1 Tipi di habitat naturali di interesse comunitario

2.1.1 3140 – *Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di chara*

STATO DI CONSERVAZIONE

Habitat in buono o discreto stato di conservazione; essendo un habitat molto localizzato il fattore limitante è rappresentato dalla quantità d'acqua presente nelle lanche o pozze laterali lungo i corsi d'acqua dove è stato segnalato.

TENDENZE EVOLUTIVE

Sono comunità dotate di una notevole stabilità per periodi medio-lunghi. La dinamica è spesso condizionata dalla variazione del tenore di nutrienti delle acque (innesco di fenomeni di eutrofia, intorbidamento ed affermazione di comunità di macrofite acquatiche e palustri e/o microalghe più tolleranti) o dall'invasione della vegetazione idrofitica/elofitica circostante. La dinamica non sembra invece condizionata dall'esistenza di periodi limitati di prosciugamento stagionale dei corpi idrici interessati.

MINACCE

In generale gli elementi di maggiore criticità che possono incidere negativamente sulla conservazione dell'habitat sono: eutrofizzazione; immissione di reflui; inquinamento delle acque; interramenti; modifiche movimenti delle acque con incrementi eccessivi di velocità e potenza delle correnti lungo i corsi d'acqua. All'attualità non paiono essere minacce attive.

2.1.2 3240 *Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a Salix eleagnos*

STATO DI CONSERVAZIONE

Habitat in buono stato di conservazione e ben rappresentato nei principali assi torrentizi interni al sito; a tratti la presenza è intermittente e discontinua lungo i corsi d'acqua.

TENDENZE EVOLUTIVE

I salici di ripa sono in grado di colonizzare le ghiaie nude del corso alto e medio dei fiumi e di stabilizzarle; il saliceto di ripa è infatti uno stadio primitivo ma lungamente durevole, essendo condizionato dalla ricorrenza di eventi alluvionali che ritardano l'insediamento di un bosco igrofilo più maturo. Dove il corso dei torrenti sono meno instabili si osservano forme di contatto seriale con formazioni ad ontano nero del 91E0*.

MINACCE

Criticità e minacce che possono incidere negativamente sulla conservazione dell'habitat nel sito sono: erosione fluviale; modifiche del funzionamento idrografico in generale dei Torrenti. Non si sono constatate azioni invasive di specie alloctone;

2.1.3 4030 Lande secche europee

STATO DI CONSERVAZIONE

Habitat importante ai fini della biodiversità, in stato di conservazione medio o ridotto poiché estremamente limitato nella presenza e nell'estensione. Ai margini delle radure di presenza è intaccato dall'espansione lenta dei boschi limitrofi e dalla diffusione di specie del *Prunetalia spinosae* in grado nel tempo di alterare la comunità verso forme non riconducibili all'habitat.

TENDENZE EVOLUTIVE

I tipi presenti derivano presumibilmente da vegetazione di successione in seguito ad antica modificazione antropica del bosco per formazione di praterie da pascolo. In generale per questi tipi possono riconoscersi anche condizioni di comunità stabili in condizioni stagionali molto esposte e ventilate. Non è il caso delle presenze nel sito, non riconducibili a situazioni di stabilità o di vegetazione pioniera primaria.

MINACCE

Il principale fattore limitante è dato dalla estensione ridotta dei siti di presenza.

La principale minaccia è data dall'espansione di nuclei arborei a partire dai boschi circostanti all'habitat, e quindi dall'evoluzione verso comunità forestali, e dalla possibile lenta e progressiva eccessiva diffusione di altre specie del *Prunetalia spinosae* in grado di alterare la comunità in forme non riconducibili all'habitat.

2.1.4 5130 - Formazioni a *Juniperus communis* su lande o prati calcicoli

STATO DI CONSERVAZIONE

Habitat in buono o discreto stato di conservazione, in riferimento alle superfici occupate; il fattore limitante è rappresentato dall'espansione delle formazioni forestali limitrofe le cui capacità di diffusione vengono esaltate dalle deboli pressioni delle attività di pascolo.

TENDENZE EVOLUTIVE

Gli arbusteti a ginepro sono inseriti nel processo della serie dinamica che dalle praterie secondarie conduce verso stadi vegetazionali più complessi, facendo parte e rappresentando un quadro di fasi successionali intermedie tra gli estremi dicotomici definiti dai sistemi di prateria aperta e dai sistemi forestali. Tali fasi successionali intermedie sono descritte dai rapporti localmente variabili tra copertura erbacea e arbustiva/arborea, da gradazioni diverse di copertura e densità delle specie arbustive e/o arboree, dalla composizione specifica (α diversità), dai rapporti in merito ai gradi di copertura e al numero di individui tra la componente arborea e quella arbustiva, dallo sviluppo vegetativo, e dall'evoluzione strutturale. La presenza diversificata di tali fasi successionali rappresenta in generale una ricchezza ecologica importante (incremento β diversità) la cui conservazione assume particolare rilevanza ai fini della diversità biologica.

MINACCE

Un importante fattore di minaccia è rappresentato dal dinamismo evolutivo della vegetazione che nel lungo e lunghissimo periodo tende alla formazione di soprassuoli forestali. Sono inoltre possibili in determinate condizioni stagionali fenomeni erosivi a danno dell'habitat. Il pascolo eccessivo può costituire una minaccia per la presenza del ginepro; sovraccarichi localizzati possono danneggiare la rinnovazione del ginepro (calpestio) e favorire quindi la sua presenza in forma sempre più sporadica. Altra minaccia è data dal vigore competitivo di altre specie arbustive e delle specie forestali. Alcune caratteristiche del genere *Juniperus* costituiscono un fattore limitante: la specie, nonostante la notevole diffusione di popolazioni naturali, la capacità di adattarsi a terreni denudati e poveri di sostanza organica, e l'attitudine a colonizzare campi abbandonati e prati aridi, presenta una limitata efficienza riproduttiva principalmente riferibile alla bassa vitalità dei semi (APAT Rapporti 40/2004); trattandosi inoltre di specie con espressione sessuale dioica (ad eccezione di *Juniperus phoenicia*) per un'adeguata impollinazione richiede un rapporto di presenza tra individui portanti fiori maschili e quelli portanti fiori femminili equilibrato o sbilanciato a favore degli individui maschili. L'incendio costituisce una ulteriore minaccia in particolare nelle stazioni più xerotermofile.

2.1.5 6210 - *Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco Brometalia) (*stupenda fioritura di orchidee)*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione dell'habitat è valutabile come buono; tuttavia, i poligoni di scarse dimensioni risentono maggiormente dell'ingressione di specie arbustive che minacciano l'integrità dell' habitat stesso.

TENDENZE EVOLUTIVE

Sono comunità vegetali dotate di un buon grado di stabilità su suoli caratterizzati da superficialità e rocciosità; in generale sono soggette a inarbustimento o ingresso di specie legnose in condizioni non gestite, in assenza di sfalci o pascolo. Un pascolo equilibrato non troppo intenso, o anche lo sfalcio, rappresentano requisiti per la conservazione.

MINACCE

Le minacce che incidono o possono incidere negativamente sono le seguenti: abbandono dei prelievi delle produzioni erbacee tramite pascoli e/o sfalci; sfruttamento disomogeneo delle superfici di pascolo; pascolo a carico elevato o eccessivo e calpestio.

Gli sfalci sono idonei alla conservazione ma devono essere eseguiti tardivi rispetto alle pratiche ordinarie, dopo la metà di luglio in modo da rispettare i tempi di fruttificazione delle eventuali orchidee presenti. Ulteriore minaccia da segnalare è l'effetto dei cinghiali sul cotico erboso e sulla biodiversità specifica dell'habitat

2.1.6 6220* - *Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione dell'habitat risulta abbastanza buono, anche se i popolamenti sono soggetti a fenomeni di erosione attiva che possono alterarli e distruggerli.

TENDENZE EVOLUTIVE

Sono cenosi stabili o durevoli su suoli con accentuata rocciosità e pendenza.

L'invasione progressiva di specie arboree ed arbustive tende alla neoformazione di comunità del *Cytiso-Quercenion pubescentis* Ubaldi (88) 93-95 (*Knautio-Quercetum pubescentis* (Ubaldi 80) Ubaldi et al. 93).

MINACCE

Eventuali minacce sono legate a localizzati fenomeni di degradazione del suolo per erosione (idrica incanalata) e ad episodi di incendio.

2.1.7 6430 - *Bordure planiziali, montane e alpine di megaforie idrofile*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione dell'habitat è medio o ridotto per la povertà di specie osservate (*Petasites hybridus*, *Eupatorium cannabinum*, *Rubus idaeus*) e per la superficie ridotta di presenza, con forme puntuali o alquanto discontinue lungo i corsi d'acqua.

TENDENZE EVOLUTIVE

Nel sito sono comunità legate alle condizioni di ambiente torrentizio o di margine dello stesso a contatto marginale di boschi e arbusteti; in generale può anche essere come vegetazione sottoposta in boschetti e boschi radi, e anche legata all'evoluzione di zone di prateria e radure intrasilvatiche non più pascolate o sfalciate, spesso legate a condizioni stagionali anche transitorie, le cui dinamiche risultano quindi strettamente connesse e condizionate da quelle di boschi e arbusteti. Lo sviluppo delle coperture forestali (ombreggiamento, diffusione di specie forestali) e modificazioni al sistema microstazionale in termini di umidità e freschezza del suolo (variazioni al regime idrico dei corsi d'acqua, drenaggi, captazioni idriche limitrofe o contenimento del grado di umidità) ed in termini di mancato mantenimento, anche antropico, delle condizioni di margine o di bassa copertura (es. mantenimento di praterie o radure, abbandono di tracciati forestali o piste, tombamento di fossi) possono favorire l'evoluzione verso l'arbusteto denso e il bosco denso.

MINACCE

Le minacce generali sono date dalle modificazioni al grado di umidità del suolo e dall'evoluzione forestale che può tendere, diffusamente o anche solo localmente, all'incremento di densità e copertura di bosco e arbusteto.

2.1.8 6510 – *Praterie magre da fieno a bassa altitudine (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)*

STATO DI CONSERVAZIONE

Pur non essendo in assoluto abbondantemente rappresentato nel territorio del sito, alcuni poligoni si presentano di significativa estensione.

Lo stato di conservazione è valutabile buono o medio, essendo evidente in diverse stazioni una buona diversificazione di specie con *Arrhenatherum elatius*, *Centaurea jacea*, *Tragopogon pratensis*, *Leucanthemum vulgare*, *Dactylis glomerata*, *Daucus carota*, *Pastinaca sativa*, *Achillea millefolium*, *Salvia pratensis*, *Poa pratensis*, *Poa trivialis*, *Avenula pubescens*, *Holcus lanatus*, *Phleum pratense*, *Bromus hordeaceus*, *Lolium perenne*, *Lychnis flos-cuculi*, *Ranunculus bulbosus*, *Rhinanthus alectorolophus*, *Taraxacum officinale*, *Cynosurus cristatus*, *Ranunculus acris*, *Prunella vulgaris*.

Questo habitat non deve essere considerato in modo isolato dal contesto vegetazionale e di biodiversità del sito e dell'immediato intorno, ma quale elemento e fattore di un più esteso sistema di comunità vegetali particolarmente legate alle tradizionali pratiche agricole (colture erbacee poliennali, colture erbacee permanenti, siepi, boschetti, prati arborati, prati-pascoli, colture orticole e patate, ecc.).

Nella gestione delle attività agricole connesse alla zootecnia i prati da sfalcio entrano in sistemi colturali assimilabili alla rotazione con la coltivazione di erba medica (*Medicago sativa*), deducendone che nel complesso territoriale agro-forestale la presenza attuale di praterie sufficientemente ricche di specie ascrivibili all'habitat si sono originate da semine o trasemine colturali del cotico erboso o da evoluzione dei medicaia nel corso della durata colturale del medicaio stesso o per abbandono. In generale in molti casi inoltre potrebbe anche trattarsi di evoluzione in senso polispecifico di medicaia, con ingresso spontaneo di specie, nel periodo di durata colturale del medicaio (da 6 a 8-10 anni); il medicaio può rientrare in sistemi di avvicendamento con cereali autunno vernini (frumento, orzo), ma più frequentemente viene rinnovato su se stesso anche con periodi di rinnovo 8-10 anni.

Si tratta quindi di considerare l'attuale presenza dell'habitat come parte di un sistema più esteso, come sopra descritto, e anche non rigidamente e strettamente circoscrivibile ai limiti del sito. Trattandosi di sistemi vegetazionali strettamente connessi alle attività antropiche, in questo caso agricole e zootecniche, è opportuno considerare queste ultime alla stregua di fattori "naturali" indispensabili per la presenza di tale habitat. Dal punto di vista gestionale e delle misure di conservazione si potrà perseguire e cercare di garantire una superficie di presenza di prati polispecifici da sfalcio, nel sito e/o nell'immediato intorno, promuovendo ed incentivando la conservazione e il miglioramento qualitativo delle aree di attuale presenza, ma anche attraverso una considerazione positiva dell'opzione che considera modificabile nel medio-lungo periodo la collocazione di presenza, anche con possibilità di incremento delle superfici a prateria ricca di

specie; ciò considerando la migliore sintonia e sinergia possibile con l'esercizio delle pratiche colturali che sono alla base dell'esistenza stessa di tali habitat.

TENDENZE EVOLUTIVE

Si tratta di tipi di vegetazione che si possono mantenere esclusivamente attraverso interventi di sfalcio essendo, infatti, la vegetazione potenziale rappresentata da formazioni arbustive e arboree. Anche la concimazione è importante poiché in sua assenza, anche pur con falciature, si svilupperebbero, altri tipi di prateria, soprattutto mesoxerofila (6210 " Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo del Festuco-Brometalia). Il loro abbandono conduce, spesso anche rapidamente, a fasi di incespugliamento, spesso precedute da altri consorzi erbacei. Le facies di brachipodieta (a *Brachypodium rupestre*) rappresenta uno stadio di transizione prenemorale. La presenza di alcuni elementi di *Cynosurion* o la transizione al *Cynosurion* dipende dalla gestione (es. pascolo a carico eccessivo o elevato) che può variare nel tempo, anche nel breve periodo.

MINACCE

La principale minaccia è rappresentata dall'abbandono colturale, avvenuto in passato e in alcuni casi in atto per le stazioni più difficilmente accessibili, che conduce nel medio e lungo periodo alla trasformazione in altra prateria e all'ingresso di vegetazione arbustiva e forestale.

La paucispecificità in alcuni appezzamenti o parti di appezzamenti può essere riconducibile a localizzati eccessi di concimazioni/letamazioni.

Come evidenziato in precedenza la presenza dell'habitat nei vari poligoni è da considerarsi come parte di un sistema più esteso e complessivo e trattandosi di sistemi vegetazionali strettamente connessi alle attività antropiche, in questo caso agricole e zootecniche, e considerando queste ultime fattori indispensabili per la presenza di tale habitat, non si considera una minaccia il rinnovo di tali praterie e quindi l'opzione che considera modificabile nel medio-lungo periodo la collocazione di presenza, e la loro appartenenza ad un contesto di sistemi colturali aziendali o sovra aziendali di rotazione con colture foraggere mono o paucispecifiche più spinte (es. medica); fermo restando che nei contesti aziendali e sovra aziendali alle colture mono o paucispecifiche siano sempre associati praterie da fieno ascrivibili all'habitat come peraltro avviene proprio per consuetudine e necessità colturale e zootecnica.

2.1.9 7220 - * *Sorgenti petrificanti con formazione di travertino (Cratoneurion)*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione dell'habitat risulta buono, anche se l'habitat stesso risulta localizzato data la sua configurazione principalmente puntuale.

TENDENZE EVOLUTIVE

Le comunità che lo caratterizzano sussistono anche per lunghi periodi di tempo.

Questo habitat è molto sensibile alle variazioni idriche stagionali, accrescendosi ed espandendosi, spesso irregolarmente, attorno al luogo di origine ed essendo sostituito, nelle zone con maggior presenza di acqua, da piante vascolari igrofile (es. *Phyllitis scolopendrium*).

MINACCE

I principali pericoli che minacciano questi ambienti sono i seguenti: alterazioni del bilancio idrico mediante il drenaggio e la captazione delle acque, con conseguenti modificazioni nella composizione floristica; eutrofizzazione ed inquinamento delle acque con alterazione chimica delle stesse e scomparsa delle specie che danno origine a queste formazioni; sfruttamento delle aree a fini turistici con conseguente notevole impatto antropico sull'area. Nel sito tali minacce non paiono al momento attive in forme significative.

2.1.10 8210 Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica

STATO DI CONSERVAZIONE

Habitat presente in forme localizzate e di superficie contenuta o ridotta. Lo stato di conservazione è stimabile buono. Non sono riscontrabili fattori di pressione o disturbo.

TENDENZE EVOLUTIVE

Comunità pioniera stabili e durevoli. Hanno scarsissima probabilità evolutiva.

MINACCE

Sono cenosi sostanzialmente prive di disturbi in generale e senza disturbo antropico.

2.1.11 8230 Rocce silicee con vegetazione pioniera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii

STATO DI CONSERVAZIONE

Habitat presente in forme localizzate e di superficie contenuta o ridotta. Lo stato di conservazione è stimabile buono. Non sono riscontrabili fattori di pressione o disturbo.

TENDENZE EVOLUTIVE

Comunità pioniera stabili e durevoli. Hanno scarsissima probabilità evolutiva.

MINACCE

Sono cenosi sostanzialmente prive di disturbi in generale e senza disturbo antropico.

2.1.12 8310 Grotte non ancora sfruttate a livello turistico

STATO DI CONSERVAZIONE

Habitat presente in forme localizzate e di superficie contenuta o ridotta. Lo stato di conservazione è stimabile buono. Non sono riscontrabili fattori di pressione o disturbo.

MINACCE

Sono cenosi sostanzialmente prive di disturbi in generale e senza disturbo antropico.

2.1.13 9130 Faggeti dell'*Asperulo-Fagetum*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione è da considerarsi in generale buono, con discreta presenza in molti poligoni di specie che descrivono una combinazione floristica mesotrofica e/o con presenza di alcune specie propriamente caratteristiche (es. *Cardamine bulbifera*, *C. heptaphylla*, *C. kitaibelii*, *C. pentaphyllos*, *Galium odoratum*, *Anemone nemorosa*). Nelle stazioni a minor fertilità, e in esposizioni meno fresche, si riscontra una flora erbacea caratteristica che è rappresentata da poche o sporadiche specie.

TENDENZE EVOLUTIVE

Per questo tipo di faggeta dal punto di vista evolutivo si può parlare di popolamenti stabili, corrispondenti alla vegetazione naturale potenziale della fascia montana su suoli profondi o poco profondi. Si può assumere che nel piano montano la faggeta ha valore di formazione vegetale climacica.

Le forme strutturali riscontrabili sono in prevalenza coetaneiformi (es. fustaia transitoria per invecchiamento naturale, fustaia transitoria per interventi di avviamento, ceduo invecchiato) derivanti da un lungo passato di boschi coltivati, dal successivo abbandono colturale e da estesi interventi di avviamento all'alto fusto.

Le faggete nel sito sono per la massima parte ricomprese nelle Foreste Demaniali Regionali in gestione alla Provincia di Forlì-Cesena; la gestione avviene attraverso Piani di Assestamento Forestale ripartiti in diversi complessi; si tratta di boschi gestiti con continuità e dettaglio, anche se possono prevedersi riduzioni negli investimenti futuri. In caso di abbandono o rarefazione delle gestioni colturali le tendenze evolutive naturali di lunghissimo periodo possono condurre, attraverso il progressivo invecchiamento, ad una ri-movimentazione della struttura attraverso fasi di "crollo" caratterizzate dalla perdita di vitalità e dalla morte di piante, che nei modelli studiati o teorizzati avviene per "gap", aperture che si creano nella volta arborea; queste possono essere colonizzate da piante circostanti del piano dominante, da individui del piano dominato, da rinnovazione già esistente sotto copertura o rinnovazione di nuovo insediamento, da altre specie pioniere diverse dal faggio o da copertura erbacea. Stante la notevole estensione delle strutture coetaneiformi, l'elevata uniformità strutturale e la relativa giovinezza dei boschi rispetto alla maturità fisiologica e al ciclo dinamico naturale (250-300 anni), non è conosciuto o prevedibile il comportamento futuro reale rispetto ai modelli studiati o teorici soprattutto in riferimento alle dimensioni dei "gap" e a possibili crolli strutturali di vaste estensioni di faggeta con drastici declini della biomassa in piedi e delle provvigioni e con problematiche di tipo idrogeologico o di conservazione dei suoli oltre che di tipo vegetazionale e di conservazione e rinnovazione dell'habitat.

Per l'habitat in esame la pianificazione forestale in vigore, attribuisce delle funzioni e attitudini prevalenti e degli orientamenti selvicolturali tendenti a favorire la trasformazione di cedui invecchiati in fustaia o il consolidamento di fustaie transitorie che dovranno in futuro a favorire la presenza, il consolidamento e la rinnovazione del faggio. E' un percorso selvicolturale di stampo naturalistico che asseconda le potenzialità naturali.

MINACCE

Non sono state riscontrate condizioni di minacce reali e sostanziali se non quelle riferibili a fenomeni naturali quali le erosioni localizzate idriche incanalate o estese (movimenti franosi).

Possono considerarsi alcuni fattori limitanti i potenziali qualitativi e di stabilità ecologica e strutturale dell'habitat come: l'eccessiva e diffusa omogeneità delle strutture; la frequente presenza di uno strato potente di lettiera indecomposta o in decomposizione lenta; la scarsità o rarità di rinnovazione; l'elevata o eccessiva densità e copertura; la povertà o l'assenza di flora erbacea e arbustiva nel sottobosco.

2.1.14 9180* - Foreste di valloni di Tilio-Acerion

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione è da considerare buono, in generale con discreta presenza di specie caratteristiche; in molti poligoni le specie forestali caratteristiche sono secondarie o sporadiche in formazioni prevalentemente costituite da specie non propriamente indicatrici di questo habitat (es: *Quercus cerris* e *Fagus sylvatica*). Le stazioni di presenza sono in prevalenza inaccessibili o di difficile accesso per cui l'habitat non risulta soggetto a disturbi o fattori di pressioni connessi all'attività antropica.

TENDENZE EVOLUTIVE

I boschi di forra o in basso versante di impluvi sono in genere caratterizzati da una buona stabilità e hanno buone capacità di ripristino in caso di eventuali disturbi; l'habitat occupando stazioni con morfologia e microclima peculiari pertanto non presenta comunità di sostituzioni sempre note. In stazioni di versante, le comunità caratterizzate da specie caratteristiche come *Acer pseudoplatanus* e *Carpinus betulus* si presentano in alcuni casi contaminate, anche in forme significative, da specie come cerro e faggio la cui diffusione in alcune stazioni pare in espansione.

MINACCE

Le minacce sono ascrivibili a quei fattori che possono alterare le caratteristiche ecologiche delle stazioni e/o la composizione specifica come alterazioni delle condizioni idriche della stazione di presenza (es. captazioni, modifiche alle regimazioni) e l'espansione di specie come cerro o faggio anche per modificazioni climatiche o edafiche (riduzione gradi di freschezza e umidità).

2.1.15 91E0* - Foreste alluvionali residue di *Alnion glutinoso – incanae*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione dell'habitat può essere considerato buono; tuttavia è opportuno segnalare il fattore di minaccia rappresentato dalla diffusione vicariante dell'ontano napoletano (*Alnus cordata*) ad esempio lungo il Fiume Rabbi e la frammentarietà e la presenza assai sporadica a tratti delle specie caratteristiche.

TENDENZE EVOLUTIVE

Generalmente le cenosi riparie rimangono stabili fino a quando non mutano le condizioni idrologiche delle stazioni sulle quali si sviluppano; in caso di allagamenti più frequenti con permanenze durature di acqua affiorante tendono a regredire verso formazioni erbacee; in caso di allagamenti sempre meno frequenti tendono ad evolvere verso cenosi mesofile più stabili.

MINACCE

Questo tipo di habitat è soggetto a progressivo interrimento. L'abbassamento della falda acquifera ed il prosciugamento del terreno sono quindi un serio rischio per l'habitat e per la fauna che esse ospitano; di conseguenza possono essere minacce molto gravi ogni potenziale nuova azione che riduca la portata e abbassi la falda (captazioni, drenaggi, scavi, ecc.). La presenza e diffusione di *Alnus cordata* può rappresenta. Stante in alcune stazioni il contatto con soprassuoli di versante non igrofilo potenziali minacce possono essere il danneggiamento per eventuali interventi selvicolturali nel bosco limitrofo che nelle fasi di cantiere vadano ad intaccare anche le stazioni di presenza (es. tagli incontrollati, apertura di vie d'esbosco).

2.1.16 9210* *Faggeti degli Appennini con Taxus e Ilex*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione è da considerarsi in prevalenza medio o ridotto; gli individui di *Taxus* e/o *Ilex* sono molto o estremamente sporadici, in stato vegetativo non ottimale, e con assenza di individui giovani di nuova generazione di vigore. Deve considerarsi che l'habitat è al limite ecologico, oltre che latitudinale, della sua distribuzione; questo può in parte spiegare lo stato di conservazione non ottimale.

Ilex aquifolium e *Taxus baccata* sono specie fortemente tolleranti l'ombreggiamento e soffrono per improvvise scoperture.

TENDENZE EVOLUTIVE

Cenosi che, similmente a quelle degli habitat 9130 e 9220, dal punto di vista evolutivo può essere considerata stabile e corrispondente alla vegetazione naturale potenziale, valorizzata dalla presenza dell'agrifoglio e/o del tasso, specie sempreverdi non mediterranee, relitte dell'era terziaria. L'agrifoglio ed altre specie laurofile come il tasso, l'alloro e il pungitopo, sono sopravvissuti ai mutamenti climatici millenari andando a localizzarsi in ambienti a clima decisamente atlantico (ridotte escursioni termiche giornaliere e annuali ed elevata umidità atmosferica) o grazie alla capacità di tollerare l'ombra (specie sciafile) costituendo il sottobosco

di popolamenti arborei, come le faggete già di per sé localizzate in ambienti a maggiore oceanicità, in grado di esercitare una copertura tale da assicurare delle condizioni di maggiore atlantismo (clima livellato).

All'origine della riduzione progressiva della diffusione di *Taxus baccata* e anche *Ilex aquifolium* vi sono essenzialmente cause di origine antropica che nel corso dei secoli hanno gradualmente alterato struttura e composizione della foresta originaria. I tagli realizzati in tempi passati, anche remoti, con ceduzioni o tagli a raso, provocando improvvise scoperture del suolo, hanno fortemente danneggiato la presenza e la diffusione della specie che si avvale di un certo grado di copertura e di protezione laterale. Tali forme di utilizzazione del bosco hanno progressivamente teso ad una successiva coetaneizzazione della faggeta sfavorendo ulteriormente il tasso cui giovano invece strutture disetaneiformi, proprie di soprassuoli forestali dotati di un certo grado di articolazione e disformità sia nella struttura verticale che nella copertura orizzontale. I prelievi legnosi hanno inoltre direttamente interessato gli individui di tasso il cui legno è da sempre considerato pregiato sotto diversi aspetti: forte, pesante ed elastico (anticamente usato per fabbricazione di archi), a grana molto fine; duraturo; suscettibile di bel pulimento, ricercato per lavori di ebanisteria e anche per scultura, privo di canali resiniferi. Anche le attività di pascolo in bosco, esercitate in passato in maniera più intensa di quanto avviene attualmente, hanno rappresentato un'azione di disturbo a detrimento della diffusione del tasso. Si ritiene che fosse pratica diffusa in passato l'eliminazione degli individui di tasso dalle zone di pascolo per evitare che gli animali venissero intossicati dal contenuto in tassina delle foglie; oltre a ciò si è recentemente appurato che vari animali domestici, soprattutto ruminanti, sono in grado di nutrirsi di foglie di tasso senza riportare sintomi di avvelenamento, così come è stato riscontrato nelle faggete con tasso in Abruzzo (Morino, AQ)¹. Se ne deduce che anche gli ungulati ruminanti (cervo, capriolo, daino) sono in grado di produrre gravi danni ai giovani individui di *Taxus*.

I disturbi e le modifiche provocate sugli ecosistemi forestali originari hanno nel tempo relegato la partecipazione del tasso e dell'agrifoglio alla composizione dendrologica all'ambito residuale attuale.

Per la conservazione del tasso all'interno della faggeta la questione principale da affrontare riguarda le difficoltà di rinnovazione della specie. Le capacità di rinnovazione rappresentano un importante indicatore dello stato di salute dell'habitat con riferimento diretto alla specie sempreverde che lo caratterizza. La rinnovazione per seme è ostacolata da diversi fattori. In primo luogo vi è un fattore limitante rappresentato dal fatto che sia *Taxus baccata* che *Ilex aquifolium* sono specie dioiche, con fiori maschili e femminili che si trovano su piante separate, per cui vi è un prerequisito alla propagazione definito dalla necessaria compresenza di individui

¹ G.Piovesan, B.Schirone, L.Hermanin, G.Lozone - *Considerazioni ecologico-selvicolturali sulla ricomposizione e la riabilitazione delle tassete: il caso della faggeta di Morino*, in "Il Tasso – un albero da conoscere e conservare", Coceestre Edizioni, Pescara 2003.

maschili e femminili. Scarsa produzione di seme: carenza di individui di grandi dimensioni con buon sviluppo delle chiome, cioè dotate di buone capacità nella produzione di fiori e di seme; illuminazione delle chiome non ottimale su parte degli individui presenti. Ambiente di riproduzione non propriamente favorevole all'affermazione dei semenzali: all'interno della faggeta lo spesso strato di lettiera di foglie di faggio ostacola fortemente la germinazione del seme e la buona radicazione del semenzale; la rinnovazione osservata in altre aree appenniniche riguarda zone limitate di punti più aperti, ove la lettiera è rapidamente mineralizzata, e/o accidentati, in prossimità di rocce o piccole rupi in condizioni di lettiera scarsa o assente e di suolo minerale o a buona mineralizzazione. Possibile predazione del seme da parte di roditori. Le attività che in passato hanno negativamente agito sulla diffusione di *Taxus* e *Ilex*, come i tagli a raso nella faggeta, il taglio delle piante di tasso, le ceduazioni, e il pascolo intenso in bosco, all'attualità rappresentano un rischio assai limitato o nullo. Le minacce attuali sono sostanzialmente rappresentate dalle difficoltà di rinnovazione sopradescritte e dalla regolarità della struttura della faggeta (zone coetaneiformi con copertura del suolo elevata).

Nelle stazioni di presenza le tendenze evolutive risentono quindi della selvicoltura del passato (cedui matricinati o a sterzo) e all'attualità si tratta di soprassuoli avviati all'alto fusto o di cedui invecchiati. La rarità degli individui di Tasso e/o Agrifoglio e la scarsa o nulla capacità di rinnovazione evidenziano una tendenza lentamente regressiva della comunità con le caratteristiche fisionomiche dell'habitat.

Per le tendenze evolutive naturali di lunghissimo periodo della faggeta come descritto anche per 9130 si può indicare come possano condurre, attraverso il progressivo invecchiamento, ad una ri-movimentazione della struttura attraverso fasi di "crollo" caratterizzate dalla perdita di vitalità e dalla morte di piante, che nei modelli studiati o teorizzati avviene per "gap", aperture che si creano nella volta arborea; queste possono essere colonizzate da piante circostanti del piano dominante, da individui del piano dominato, da rinnovazione già esistente sotto copertura o rinnovazione di nuovo insediamento, da altre specie pioniere diverse dal faggio o da copertura erbacea. Stante la notevole estensione delle strutture coetaneiformi, l'elevata uniformità strutturale e la relativa giovinezza dei boschi rispetto alla maturità fisiologica e al ciclo dinamico naturale (250-300 anni), non è conosciuto o prevedibile il comportamento futuro reale rispetto ai modelli studiati o teorici soprattutto in riferimento alle dimensioni dei "gap" e a possibili crolli strutturali di vaste estensioni di faggeta con drastici declini della biomassa in piedi e delle provvigioni e con problematiche di tipo idrogeologico o di conservazione dei suoli oltre che di tipo vegetazionale e di conservazione e rinnovazione dell'habitat.

MINACCE

La conservazione della presenza del Tasso e/o dell'Agrifoglio all'interno delle faggete è un aspetto delicato. Il passato colturale di questi boschi ne ha determinato lo stato di conservazione attuale e ha provocato come effetti una situazione di minaccia che si esprime con la scadente vigoria e capacità rigenerativa delle specie dovuta alla rarità degli individui, alla carenza di individui di entrambi i sessi e di compresenza ravvicinata di individui di entrambi i

sessi, alla presenza di strutture coetaneiformi non propriamente adeguate alle esigenze ecologiche delle due sempreverdi. Da esperienze condotte in altre aree appenniniche (Monti Reatini) e da alcune informazioni da letteratura specialistica, è stato evidenziato come le faggete con strutture disetaneiformi e irregolari, e con densità disformi o irregolari, sono quelli che consentono una più efficace presenza e conservazione di *Taxus baccata* e/o *Ilex aquifolium*.

2.1.17 9220* *Faggeti degli Appennini con Abies alba e faggete con Abies nebrodensis*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione può definirsi da buono a discreto, sia per le dimensioni dei poligoni che per la presenza dell'abete bianco, oltre ad altre specie indicatrici del tipo di faggeta (*Geranio nodosi-Fagion*). Il principale fattore limitante è dato dalle strutture dei popolamenti, prevalentemente tendenzialmente coetaneiformi, e dalle generali difficoltà di rinnovazione da seme sia dell'abete bianco che del faggio anche in riferimento alla densità delle popolazioni di ungulati (capriolo, daino, cervo).

TENDENZE EVOLUTIVE

Cenosi che dal punto di vista evolutivo può essere considerata stabile e corrispondente alla vegetazione naturale potenziale, valorizzata dalla presenza dell'abete bianco.

In generale la tendenza naturale nel lungo periodo spesso porta ad una composizione specifica squilibrata verso la monospecificità di faggio; nel lunghissimo periodo l'abete bianco trova la possibilità di procedere progressivamente ad insediarsi sotto la copertura del faggio.

MINACCE

Le minacce sono riconducibili a fattori naturali come la tendenza alla monospecificità del faggio con evoluzione di lungo periodo verso forme strutturali omogenee e coperture elevate che non favoriscono l'eventuale rinnovazione; localizzati fenomeni di erosione del suolo, idrica incanalata e di massa (frane).

2.1.18 9260 - *Boschi di Castanea sativa*

STATO DI CONSERVAZIONE

Trattandosi di un habitat non naturale, un buono stato di conservazione nel lungo periodo dipende dal permanere di una gestione che garantisca la presenza del castagno, anche con la gestione dei castagneti da frutto in modalità colturali di bassa o moderata intensità. Complessivamente lo stato di conservazione dell'habitat può valutarsi come critico per i castagneti da frutto, ormai non più gestiti come tali e in abbandono, ove l'ingresso di altre latifoglie penalizza il castagno. Questa valutazione è da considerarsi soprattutto in prospettiva, visto che nell'attuale gli ex-castagneti da frutto mantengono ancora in gran parte strutture e caratteristiche di boschi a prevalenza di castagno e quindi descrivibili in uno stato di

conservazione buono o soddisfacente. Negli ex-castagneti da frutto sono frequentemente presenti individui di particolare valore per gli aspetti di vetustà e monumentalità, nonché per il valore biologico data la presenza, su questi individui, di cavità o parti di legno morto in decomposizione. Anche i cedui allo stato attuale possono ritenersi in stato di conservazione buono o soddisfacente. Può evidenziarsi il fatto che il bosco a prevalenza di castagno, sia nelle forme dei castagneti da frutto abbandonati o in quelle a bassa intensità colturale, sia nei cedui ospita svariate specie protette e/o di interesse conservazionistico. Questo accresce il significato di biodiversità e naturalistico dell'habitat in tutte le forme strutturali riscontrabili.

TENDENZE EVOLUTIVE

I castagneti e i boschi a prevalenza di castagno rappresentano il risultato della secolare opera di sostituzione-trasformazione dell'uomo sui consorzi vegetali naturali. Se non soggetto a cure colturali anche non intense il castagneto da frutto tende ad essere invaso dalle specie della vegetazione potenziale naturale come carpino nero (*Ostrya carpinifolia*), cerro (*Quercus cerris*), e anche roverella (*Quercus pubescens*). Nel tempo l'abbandono del castagneto da frutto porterà alla costituzione di soprassuoli misti di latifoglie includenti il castagno anche in forma stabile. La stabilità della presenza del castagno nel consorzio dipenderà dalla capacità di rinnovazione da seme della specie, che presenta qualche problematica relativamente alla germinazione del seme e anche all'appetibilità del seme da parte della fauna selvatica, dalla forma di governo (che determina il tipo di rinnovazione, gamica o agamica) e di trattamento selvicolturale adottati, dai rapporti di competitività con le altre specie anch'esse condizionate da forma di governo e trattamento. La longevità del castagno ne garantisce una presenza sufficientemente stabile per tempi lunghi, salvo decadimenti o crolli strutturali di interi popolamenti, ma la perpetuazione della presenza della specie può essere garantita attraverso modalità gestionali che favoriscano, per quanto possibile, la rinnovazione da seme.

MINACCE

Abbandono delle pratiche colturali nei castagneti da frutto. Nel caso di consorzi misti con altre latifoglie le forme di governo dei cedui semplici, non matricinati o poco matricinati, l'adozione di turni troppo brevi nel lungo periodo impoveriscono il suolo e possono non consentire la fruttificazione (il castagno fruttifica tra gli 8-15 anni circa; le PMPF indicano un turno minimo di 10 anni); per la propagazione da seme si hanno inoltre problematiche di rinnovazione per la germinazione del seme, l'attecchimento delle plantule e piantine e l'appetibilità del seme da parte della fauna selvatica. Azione di patogeni fungini "cancro del castagno" (*Cryphonectria parasitica*). Danneggiamenti del cinipide galligeno del castagno (*Dryocosmus kuriphilus*).

2.1.19 92A0 - Foreste a galleria di *Salix alba* e *Populus alba*

STATO DI CONSERVAZIONE

L'habitat nel sito è piuttosto frammentato, e modestamente rappresentato. A livello di intero sito infatti le condizioni stagionali ed ecologiche idonee allo sviluppo stabile dell'habitat (ampiezza dell'alveo sufficiente, condizioni di suolo e substrato) si verificano in casi assai limitati.

Lo stato di conservazione è medio o ridotto, fortemente condizionato dalla distribuzione e presenza contenute e ristrette, in ragione della citata limitatezza di stazioni idonee o favorevoli all'insediamento della vegetazione caratteristica dell'habitat.

TENDENZE EVOLUTIVE

Le dinamiche sono condizionate dalla frequenza e dalla forza degli eventi di piena. La colonizzazione avviene contemporaneamente da parte delle specie legnose, in particolare salici e pioppi, e da parte delle specie del sottobosco. Sono formazioni che difficilmente giungono a maturità per le alterazioni periodiche di grossi eventi di piena e la cui rinnovazione avviene in seguito a fenomeni distruttivi localizzati (schianti di piante adulte-mature, tagli ecc.).

MINACCE

Non risultano fattori di minaccia attivi in forma significativa. E' opportuno considerare che il fattore limitante rappresentato dalla limitatezza delle stazioni idonee in caso di attivazione di processi o di azioni anche debolmente negative nei confronti dell'habitat può trasformare queste ultime in vere e proprie minacce. Una potenziale minaccia è la diffusione di specie alloctone come *Robinia pseudoacacia*, anche se al momento la diffusione e presenza sono da considerarsi contenute.

Possono essere minacce ogni potenziale azione che riduca le portate e abbassi la falda (captazioni a monte, drenaggi, ecc.).

Stante in alcune stazioni il contatto con soprassuoli di versante non igrofilo potenziali minacce possono essere il danneggiamento per eventuali interventi selvicolturali nel bosco limitrofo che nelle fasi di cantiere vadano ad intaccare anche le stazioni di presenza (es. tagli incontrollati, apertura di vie d'esbosco).

Altri fattori di minaccia possono essere: la manutenzione a fini idraulici delle sponde; fenomeni naturali erosivi o di piene eccezionali e distruttive.

2.1.20 9340 - Foreste di *Quercus ilex*

STATO DI CONSERVAZIONE

Lo stato di conservazione dell'habitat è valutabile come medio o ridotto, in ragione della estrema localizzazione delle stazioni di presenza; si tratta di condizioni stagionali di rifugio, in morfotipi caratterizzati da microclimi stagionali estremi in relazione allo stato fitogeografico del sito, che tuttavia conservano condizioni relittuali favorevoli alla presenza del leccio. L'habitat deve considerarsi di rilevante importanza per la biodiversità, pur con caratteristiche di relittualità in riferimento ad una vegetazione terziaria di tipo termofilo.

TENDENZE EVOLUTIVE

Le dinamiche sono condizionate dalle condizioni stagionali estreme per rocciosità e pendenza elevata e dalla superficialità dei suoli. In condizioni localizzate di buona giacitura (cenge o tratti di pendice rocciosa a pendenze ridotte) l'evoluzione può tendere alla formazione di comunità di origine da seme con suoli meno superficiali con caratteristiche di maggiore mesofilia e con maggiore presenza di specie caducifoglie nella componente arborea.

MINACCE

Le leccete rupestri sono sostanzialmente stabili (condizionamento edafico). Le minacce possibili sull'habitat sono limitate a fenomeni naturali di erosione delle porzioni o tasche di suolo che ospitano gli individui di leccio.

2.2 Specie vegetali di interesse conservazionistico

2.2.1 *Specie vegetali di interesse comunitario*

	<i>Himantoglossum adriaticum</i>
Direttiva	Habitat (All. II; IV)
Riconoscimento	Geofita bulbosa con 2 grossi tuberi ovoidali, alta da 30 a 70 cm, talvolta quasi fino a 1 m, con foglie basali ellittico-lanceolate, lunghe fino a 15 cm, le caulinari più brevi, guainanti, secche alla fioritura. Inflorescenza in lunga spiga cilindrica multiflora, lassa.
Distribuzione, consistenza, tendenza	È segnalata in tutte le regioni peninsulari con l'eccezione della Val d'Aosta e della Puglia; è assente in gran parte della Pianura Padana.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Spazi soleggiati e aperti come prati, pascoli, garighe, bordi stradali, preferibilmente su substrato calcareo, dal piano a 800 m.
Riproduzione	Fiorisce da maggio a giugno.
Conservazione	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale.
Stato di conservazione nel sito	Presenza accertata in Alta Valle del Montone, Alta Valle del Rabbi
Minacce	Inarbustamento praterie. Sfalci precoci ripetuti nel tempo. Eventuale raccolta di scapi fiorali.

2.2.2 *Specie vegetali di interesse conservazionistico*

Specie	<i>Orchis tridentata (Neotinea tridentata)</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	Pianta eretta, perenne, alta 15- 40 cm con aspetto normalmente robusto ma anche esile e slanciato, con la parte ipogea costituita da piccole radichette e due bulbi ovoidi dai quali si eleva un fusto cilindrico striato nella metà superiore al centro di 3-4 foglie basali in rosetta, ovato-lanceolate o lineari-lanceolate di colore verde scuro e senza macchie, le 2-3 foglie cauline, più strette, acute inguainano il fusto fino a metà della sua altezza. Inflorescenza densa, prima conico-emisferica poi ovale-subglobosa, con brattee lanceolate e acuminata, di colore verde chiaro con la punta porporina, lunghe quanto l'ovario o poco meno e con numerosi piccoli fiori bianchi o rosa violacei con sfumature più scure, con tepali esterni ed interni striati di porporino o violetto e lungamente acuminati, liberi nella parte superiore e ripiegati a formare un cappuccio

	allungato a tre punte. Il labello lungo all'incirca quanto i tepali esterni, è di colore bianco sfumato di rosa o viola chiaro o anche completamente rosa o violetto chiaro, presenta punteggiature di colore rosso o violetto-scuro, ha forma trilobata con lobi denticolati, quello mediano, generalmente obovato, è bipartito e munito talvolta di un piccolo dentino centrale, i laterali divaricati, sono più piccoli e generalmente rivolti in avanti. Sperone cilindrico, leggermente arcuato, rivolto in basso, lungo all'incirca quanto l'ovario. Il frutto è una capsula fissuricida.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Presente in tutto il territorio nazionale
Habitat ed esigenze ecologiche:	Vegeta nei prati e pascoli magri, boscaglie su terreni preferibilmente calcarei, dalla costa fino al piano montano dove raggiunge i 1400 metri di altitudine.
Riproduzione	Fiorisce da Aprile a Giugno
Conservazione	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale.
Stato di conservazione nel sito	Non noto.
Minacce	Inarbustamento praterie. Sfalci precoci ripetuti nel tempo. Eventuale raccolta di scapi fiorali.

Specie	<i>Limodorum abortivum</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	Pianta rizomatosa, saprofita, fusti robusti alti fino a 90 cm, di colore bruno o violaceo.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Presente su tutto il territorio italiano.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Vegeta nelle radure dei boschi, nelle brughiere di altitudine, su terreno fertile o umido, su substrato calcareo da 300 fino a 1.600 m (2000 m.)
Riproduzione	Fiorisce da Giugno a Luglio
Stato di conservazione nel sito	Poco noto.
Minacce	Nessuna o non note.

Specie	<i>Orchis simia</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	Pianta alta da 20 a 50 cm, con fusto diritto, di colore verde bruno. 3-6 foglie ovali e larghe, lunghe fino a 20 cm, lucide, di colore verde chiaro. Infiorescenza densa, prima corta e conica, successivamente ovata, con brattee membranacee bianche o bianco rosate, lunghe fino a metà dell'ovario. I fiori hanno sepali bianco rosati, striati di porpora, conniventi a casco e ricoprenti i petali, più corti e stretti. Il labello, lungo fino a 15 mm., al centro di colore bianco rosato con ciuffetti di peli porpora, è profondamente trilobato, con lobi laterali stretti e lineari, divaricati. Il lobo mediano è diviso in due lobuli arricciati, divisi da un dentino centrale e più lunghi dei laterali. Le estremità distali di lobi laterali e lobuli sono di colore porpora violaceo. Sperone più o meno clavato, di colore chiaro, orizzontale o discendente.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Segnalata in numerose regioni, più frequente al centro e al nord, più rara al sud. E' assente in Val d'Aosta, Puglia e nelle isole.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Pascoli, macchie, boschi radi, generalmente non oltre i 1200 mt. di quota, su suoli calcarei o neutri, relativamente asciutti.
Riproduzione	Fiorisce da Aprile a Giugno
Conservazione	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale.
Stato di conservazione nel sito	Presente in forma diffusa

sito	
Minacce	Inarbustamento praterie. Sfalci precoci ripetuti nel tempo. Raccolta di scapi fiorali.

Specie	<i>Ophrys fuciflora</i>
Direttiva	Cites B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	La pianta, alta 10–15 cm, presenta una notevole variabilità di forme e colori. Il fiore misura 15–20 mm. Petali e sepali presentano una forte variabilità di colore, dal bianco al rosa
Distribuzione, consistenza, tendenza	Il suo areale comprende gran parte dell'Europa continentale, comprese le isole Baleari, Corsica, Creta, Sicilia e Sardegna.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Non teme l'aridità e predilige i terreni calcarei.
Riproduzione	Si riproduce per impollinazione entomofila. Tra gli insetti pronubi è stata segnalata la <i>Xylocopa violacea</i>
Conservazione	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale.
Stato di conservazione nel sito	Presente in forma diffusa
Minacce	Inarbustamento aree aperte. Sfalci precoci ripetuti nel tempo. Raccolta di scapi fiorali.

Specie	<i>Ophrys insectifera</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	È una pianta slanciata, alta dai 20 ai 60 cm. Ha foglie verde chiaro, oblungo-lanceolate, non disposte a rosetta, con le superiori guainanti il fusto. L'infiorescenza è di dimensioni variabili, con 3-14 elementi fiorali. Le brattee superano l'ovario. I sepali sono di colore verdastro ed oblunghi: i laterali sono ad apice ottuso, concavi e divergenti; quello centrale è più corto e ad apice arrotondato. I petali sono strettissimi, praticamente filiformi, lunghi circa la metà dei sepali e pubescenti, di colore bruno-violaceo molto scuro. Il labello è allungato, vellutato, profondamente trilobato; i lobi laterali sono piccoli e divergenti, quello centrale è lungo, bilobato all'apice. È attraversato da una fascia glabra, talvolta lucida, grigia con riflessi bluastri. Il labello è di colore bruno-rossastro, talora contornato di giallo. La colonna è corta ad apice arrotondato, con logge anteriche e stimma quadrangolare rossi.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Segnalata in tutta Italia, ad eccezione della Puglia e delle isole.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi aperti, garighe, pascoli, macchie su suolo calcareo da umido a relativamente asciutto.
Riproduzione	Fiorisce da Maggio a Giugno
Conservazione	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale.
Stato di conservazione nel sito	Presente in forma diffusa
Minacce	Raccolta scapi fiorali

Specie	<i>Ophrys bertolonii</i>
Direttiva	Cites B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	È una pianta alta 15–25 cm, con foglie oblungo-lanceolate, disposte in rosetta, le superiori disposte a guaina. I fiori, in numero variabile da 2 a 8, sono riuniti in infiorescenze piuttosto lasse.
Distribuzione,	È presente in Emilia Romagna, nell'Italia centrale e meridionale ed in Sicilia.

consistenza, tendenza	
Habitat ed esigenze ecologiche:	Predilige i suoli calcarei asciutti. Gli habitat usuali sono i pascoli, le garighe e i terreni sassosi, sino a 1000 m di altitudine.
Riproduzione	Fiorisce da marzo a giugno. Si riproduce per impollinazione entomofila, ad opera degli imenotteri <i>Megachile parietina</i>
Stato di conservazione nel sito	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale. Presente in forma diffusa
Minacce	Inarbustamento aree aperte. Sfalci precoci ripetuti nel tempo. Raccolta di scapi fiorali.

Specie	<i>Orchis provincialis</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER, BERNA
Riconoscimento	È una pianta alta 15-35 cm. Ha fusto eretto e di aspetto gracile. Le foglie, in generale, sono oblungo-lanceolate; le inferiori sono a rosetta, con vistose macchie bruno-violacee, le superiori più piccole e guainanti. L'infiorescenza è generalmente lassa, cilindrica, composta di 5-20 elementi fiorali di colore giallo pallido. I sepali laterali sono ovati ed eretti; il sepalo mediano è rivolto in avanti per formare con i petali, sub-eguali, una sorta di casco. Il labello è più largo che lungo, di colore giallo sulfureo con piccole macule porporine al centro, da convesso a decisamente piegato in senso longitudinale, trilobato o sub-trilobato. Lo sprone (o sperone) è di forma cilindrica, leggermente allargato all'apice, un po' arcuato, orizzontale o ascendente.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Segnalata in tutta Italia, da confermare in Friuli Venezia-Giulia e in Valle d'Aosta; si ritiene estinta in Trentino.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi e cespuglieti.
Riproduzione	Fiorisce da Aprile a Maggio
Stato di conservazione nel sito	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale. Presente in forma diffusa
Minacce	Raccolta scapi fiorali.

Specie	<i>Epipactis microphylla</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	Pianta rizomatosa, con fusto di 15-50 cm di altezza, pubescente, verde violaceo. Foglie amplessicauli, un po' carenate, di 2,5-5 cm di lunghezza per 0,5-2,5 cm di larghezza, più corte degli internodi; di colore verde-grigiastro. Fiori piccoli da 4 a 30 spesso penduli, bianco-verdastro macchiati di viola, profumati di vaniglia. Ipochilo nettariofero, verde lucente o violetto; epichilo cordiforme bianco-verdastro a bordi ondulati, con due callosità molto increspate alla base. Rostello ben sviluppato anche se la specie è spesso autogama a causa del rapido disseccamento dei pollinii che diventano presto pulverulenti, sperone assente.
Distribuzione, consistenza, tendenza	È presente su tutto il territorio italiano (escluso la Val d'Aosta)
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi ombrosi di latifoglie raramente di conifere, preferibilmente su terreni calcarei.
Riproduzione	Fiorisce da Maggio ad Agosto
Stato di conservazione nel sito	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale. Non noto.
Minacce	Nessuna.

Specie	<i>Orchis morio</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER

Riconoscimento	È una pianta alta 10-40 cm. Le foglie inferiori non sempre formano una rosetta basale, mentre le superiori sono sempre avvolgenti lo scapo. Talora sono caratterizzate da una sfumatura violacea, presente, peraltro, anche nella parte sommitale del fusto. La forma delle foglie varia da ellittico-lanceolato a lineare-lanceolato. L'infiorescenza può essere più o meno densa e allungata e anche il numero di elementi fiorali è assai variabile. I sepali convergono a formare un casco. I petali sono più corti e stretti dei sepali. Il labello è più largo che lungo, più o meno evidentemente trilobato, talora piano, talaltra ben ripiegato longitudinalmente, con margini irregolari anche ondulati. Lo sprone (o sperone) è cilindrico o a forma di clava. Il colore del fiore è variabile dal porpora scuro al rosa chiaro, sempre con evidenti venature verdi sia sui sepali, sia sui petali. Talora sono presenti individui completamente bianchi (ipocromia). Il labello è rosa chiaro, sino a biancastro al centro, e puntinato di porpora.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Segnalata in tutte le regioni italiane peninsulari. Non è presente in Sardegna (dove è rimpiazzata da <i>Orchis longicornu</i>); in Sicilia la maggior parte delle stazioni è ibridata con <i>O. longicornu</i> .
Habitat ed esigenze ecologiche:	Pascoli, garighe, boschi aperti, su suolo calcareo o debolmente acido, da asciutto a umido.
Riproduzione	Fiorisce da Marzo a Giugno
Stato di conservazione nel sito	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale. Presente in forma diffusa.
Minacce	Inarbustamento aree aperte. Sfalci precoci ripetuti nel tempo. Raccolta di scapi fiorali.

Specie	<i>Listera cordata</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER, Target
Riconoscimento	Dimensioni: 6-14 cm. Radice: secondarie da rizoma, carnose. Fusto ipogeo: rizoma orizzontale, breve. Fusto epigeo: gracile, verde e glabro al di sotto delle foglie, pubescente e bruno-rossastro al di sopra. Foglie: due foglie opposte, con base cordiforme ed apice acuto, verdi lucenti, inserite poco sotto la metà del fusto, brattee brevissime, squamiformi. Infiorescenza: racemo (simile a spiga) lassa portante 6-12 piccoli fiori. Fiori: zigomorfi, piccoli, verdi o soffusi di bruno-rossiccio; tepali esterni ed interni ovali e patenti, gli interni più stretti, labello trilobo con lobo mediano profondamente biforcuto e con due piccoli lobi laterali alla base, sperone assente. Frutto: capsula
Distribuzione, consistenza, tendenza	Alpi e Prealpi Carniche e Alpi Giulie, rara
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi di conifere da 900 a 2000 m.
Riproduzione	Fiorisce da Maggio ad Agosto
Stato di conservazione nel sito	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale. Non molto diffusa. Segnalazione Monte Gemelli.
Minacce	Interventi selvicolturali non attenti alla presenza

Specie	<i>Goodyera repens</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER, Target
Riconoscimento	Pianta erbacea perenne provvista di un rizoma biancastro orizzontale con stoloni striscianti e ramificati, radicanti ai nodi, producendo spesso estese popolazioni della medesima pianta; fusti eretto-ascendenti, di (6)10-25(30) cm, peloso-ghiandolosi in alto, provviste di 2-3 squame fogliacee lineari e abbraccianti. Foglie basali svernanti, glabre, a picciolo largo, subrosulate, alcune inserite nel terzo inferiore del fusto; lamina (8-12 x 18-25 mm) ovale, appuntita all'apice, con 5 nervature parallele, spesso è presente una nervatura reticolato-anastomosata biancastra. Scapi fiorali lunghi 3-7 cm, spesso incurvati all'apice, con 10-15 fiori fragranti, subsessili, molto piccoli e semichiusi, resupinati, disposti in una spiga spiralata unilaterale e muniti alla base di brattee acuminate più lunghe dell'ovario.

	<p>Tepali biancastri, di circa 4 mm, densamente peloso-ghindolosi all'esterno; tepalo dorsale e i due interni conniventi a casco, i laterali \pm patenti; labello breve, privo di sperone, nettamente bipartito, con la parte inferiore (ipochilo) concavo-sacciforme e nettarifera con 2-4 creste longitudinali; la parte superiore (epichilo) riflessa, acuminata e canalicolata.</p> <p>Gimnostemio di 1 mm, \pm cilindrico, provvisto di 2 cornetti apicali. Ovario infero.</p> <p>Il frutto è una capsula fissuricida a 3 costole contenente numerosi minutissimi semi.</p> <p>Impollinazione: entomogama (Bombilidi)</p>
Distribuzione, consistenza, tendenza	Presente sporadicamente nelle regioni settentrionali e nel centro in Toscana e Marche: Alpi, Appennini settentrionali e centrali. La pratica degli impianti artificiali di pini e abeti nelle zone appenniniche ha favorito la relativamente recente comparsa della specie al di fuori dell'ambiente alpino.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi montani di conifere (Pino nero, Pino silvestre) in contatto con i cuscinetti di muschio, di preferenza su terreni acidi abbastanza asciutti, da 500 a 1800 m s.l.m. Specie mesofila e mesoxerofila che sviluppa simbiosi micorrizica con i microrganismi del suolo dell'habitat. Da noi è probabilmente presente come relitto di clima freddo ed asciutto durante l'era postglaciale.
Riproduzione	Fiorisce da Giugno ad Agosto
Stato di conservazione nel sito	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale. Non noto. Molto rara.
Minacce	Interventi selvicolturali non attenti alla presenza

Specie	<i>Arisarum proboscideum</i>
Direttiva	Sp.Target 10092.
Riconoscimento	È alta fino a 30 cm. foglie verde-chiaro brillante dalla lamina di forma sagittata; l'infiorescenza è inserita a livello del suolo e spesso sotto il fogliame, lo scapo è lungo 10-15 cm; la spata, di color bruno-cioccolato (escluso nel quarto inferiore di colore bianco-verdastro), ha il tubo lungo circa 2,5 cm con la sommità a cappuccio che si continua in una lunga e sottile appendice; spadice incluso nella spata di colore bianco.
Distribuzione, consistenza, tendenza	E' presente nella Penisola italiana dall'Emilia-Romagna alla Calabria.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Vegeta in posizioni fresche ed umide a margine di boschi, radure, cespuglieti, fessure rocciose, fino a 1200 m. s.l.m.
Riproduzione	Fioritura Gennaio-Maggio.
Stato di conservazione nel sito	Poco noto
Minacce	Riduzioni dei gradienti di umidità e freschezza nelle stazioni di presenza reale e potenzialerado

Specie	<i>Epipactis purpurata</i>
Direttiva	Endemica; IUCN "DD"; L.R. 2/77; Sp.Target 10685.
Riconoscimento	È una pianta erbacea perenne alta normalmente da 20 a 70 cm, L'infiorescenza è un racemo terminale piuttosto denso con numerosi fiori penduli la cui disposizione è leggermente unilaterale; le foglie sono intere a forma lanceolata, a disposizione spiralata lungo il fusto. Tutta la pianta è sfumata di violaceo.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Queste piante si possono trovare sui rilievi europei dai 500 fino ai 1000 m s.l.m.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Tipicamente boschi di faggete, ma anche castagneti, carpineti, betuleti, leccete e querceti. Il substrato preferito è calcareo o calcareo/siliceo con pH basico e bassi valori nutrizionali del terreno che deve essere mediamente umido. Contrariamente ad altri generi di orchidee, non sono "epifite", non vivono quindi a spese di altri vegetali di maggiori proporzioni.
Riproduzione	Fiorisce da giugno a settembre.
Conservazione	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale.

Stato di conservazione nel sito	Rara.
Minacce	Non noti.

Specie	<i>Leucojum vernum</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 10648.
Riconoscimento	L'altezza della pianta può arrivare fino a 30 cm (altezza media 15 cm) ed è glabra; il fusto è uno scapo fiorale fistoloso, compresso-trigono con una brattea apicale e spatola ad una sola valva. Le foglie (tutte basali e amplessicauli) sono lineari (nastriformi), carnose e lunghe poco meno del fusto; i fiori sono solitari e penduli, non hanno un calice e una corolla distinti, sono a forma di campana e di color bianco.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Diffusa in gran parte dell'Europa meridionale: dai Pirenei fino alla Romania; ma anche in Russia sud-occidentale. In altre parti del mondo è stata introdotta dall'uomo e quindi naturalizzata come ad esempio nell'America del Nord. In Italia è presente solo al Nord (sull'arco alpino e pianura Padana e veneto-friulana), meno frequente sull'Appennino Settentrionale, sulle Alpi Apuane e nelle pianure alluvionali della Toscana settentrionale, una stazione disgiunta si trova nelle Marche centro-settentrionali.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Questa pianta non è legata ad una particolare composizione chimica del terreno, ma in genere predilige substrati piuttosto pesanti (ricchi di humus), quindi luoghi in mezz'ombra (la specie è debolmente sciafila), boschi umidi di latifoglie, ma anche prati aperti e umidi (paludosi) oppure sulle rive dei canali o in fossati. Diffusa dal piano fino ai 1500 m s.l.m.
Riproduzione	La fioritura va da febbraio ad aprile.
Stato di conservazione nel sito	Presenza diffusa. Alta valle del Montone, Alta valle del Rabbi, Alta valle del Bidente.
Minacce	Prosciugamenti, captazioni; raccolta dei bulbi anche per trapianto nei giardini

Specie	<i>Centaurea nigrescens pinnatifida</i>
Direttiva	Sp.Target 10764.
Riconoscimento	Pianta perenne alta tra i 20 e gli 80 cm, fusti eretti, striati e ramosi; le foglie sono lanceolate, quelle inferiori picciolate, le superiori sessili e ristrette alla base. Fiori rosa-violacei con involucri formato da numerose brattee.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Questa sottospecie popola solo per l'Appennino Tosco-Emiliano e l'Abruzzo.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Cresce in terreni incolti, prati, pascoli e ambienti ruderali fino ai 1600 m s.l.m.
Riproduzione	Fioritura da Giugno ad Agosto.
Stato di conservazione nel sito	Rara.
Minacce	Nessuna o non note.

Specie	<i>Cirsium tenoreanum</i>
Direttiva	Sp.Target 10793.
Riconoscimento	Le dimensioni media di questa pianta vanno da 60 a 150 cm di altezza, nel corso del primo anno presentano solamente una rosetta fogliare mentre nel secondo anno fioriscono completamente. Il fusto è semplice o poco ramoso con sezione cilindrica e con la superficie striata; ha un andamento eretto ed è coperto da una lanugine bianca. Le foglie sono grandi e verdi a disposizione sparsa e la loro superficie è cosparsa di peli ispido-setolosi. L'infiorescenza è formata da un capolino terminale, normalmente solitario ma molto grande di forma globosa con 2-4 foglie bratteali patentì; i fiori del capolino sono tutti tubulosi con la corolla è purpurea-violacea. Il frutto è un achenio cilindrico con pappo piumoso di dimensioni 20-30 mm.
Distribuzione, consistenza,	Questa pianta è diffusa su tutte le montagne europee quali Pirenei, Alpi, Appennini (dove è rara al centro e assente al

tendenza	sud), Carpazi, Balcani, Scozia ecc... Nell'Europa orientale e settentrionale si trova anche a basse altitudini.
Habitat ed esigenze ecologiche:	In Italia si trova nei luoghi incolti, nelle radure boschive, lungo i sentieri di montagna e nei luoghi frequentati dal bestiame; la pianta preferisce un substrato calcareo e zone a mezz'ombra. Le altitudini sono comprese tra i 300 e i 2200 m s.l.m.
Riproduzione	Fioritura da luglio a settembre.
Stato di conservazione nel sito	Presenza diffusa.
Minacce	Nessuna o non note.

Specie	<i>Erysimum pseudorhaeticum</i>
Direttiva	Sp.Target 11871.
Riconoscimento	Pianta che raggiunge i 70 cm di altezza, con i suoi fusti eretti, ramosi e legnosi alla base dove sono spesso presenti i resti dei fusti degli anni precedenti. Normalmente negli esemplari più vecchi la radice tende a svilupparsi in altezza e sporge dal terreno. Le foglie cauline (le basali generalmente mancano) sono generalmente tra le 8 e le 17, lanceolate o lineari-spatolate, strette e lunghe (anche oltre 10 cm), di colore verde, acuminate all'apice. I fiori sono profumati e di un color giallo carico, sono riuniti in racemi apicali di 10 -40 individui, portati da peduncoli che si allungano alla fruttificazione. Calice con sepali lanceolati e corolla con 4 petali spatolati di colore giallo. I frutti sono silique eretto-patenti di circa 10 cm.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Comune in Appennino settentrionale e Centrale, dalle Alpi Apuane alla Campania.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Vegeta da 100m fino 1800 m di quota, su terreni aridi e sassosi, pascoli poveri, dirupi e bordi stradali.
Riproduzione	Fioritura da Aprile a Giugno
Stato di conservazione nel sito	Rara.
Minacce	Nessuna o non note.

Specie	<i>Quercus crenata</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 12014.
Riconoscimento	È una quercia semi-sempreverde alta 20-30 m con foglie coriacee, che persistono durante l'inverno e si rinnovano all'inizio della primavera; le foglie hanno forma variabile, da un modello simile a quello della quercia da sughero o del leccio fino a un modello prossimo a quello del cerro. Il fusto ha corteccia simile a quella del leccio ed è rivestita da uno strato di sughero; le ghiande sono relativamente grandi e presentano una cupola con lunghe squame libere, molto simili a quelle del cerro.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Entità rara nell'ambito di territori sud europei, si rinviene molto sporadicamente nelle zone sub-montane del cerro e del castagno; diffusa in tutt'Italia ad eccezione di Sardegna e Valle d'Aosta.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Vegeta stazioni relativamente asciutte come i boschi aperti o i loro margini, fino ai 900 metri di quota; si tratta molto probabilmente di un ibrido tra quercia da sughero e cerro.
Riproduzione	Propagazione per seme (ghianda); fiorisce da maggio a luglio.
Stato di conservazione nel sito	Rara.
Minacce	Taglio (inconsapevole) degli esemplari

Specie	<i>Gentiana asclepiadea</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 11158.
Riconoscimento	Pianta perenne a rizoma legnoso di colore giallastro, alta 20-60 cm, con foglie opposte ovato-lanceolate, lunghe fino a 9 cm e larghe fino a 3 cm, con evidenti

	nervature longitudinali che seguono la forma fogliare; fiori blu posti alle ascelle delle foglie lunghi fino a 5 cm, campanulati, solitari o riuniti in gruppi di 2-3 esemplari. Il frutto è una capsula bivalve.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Presente in tutte le regioni del Nord, fino alla Toscana compresa.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Preduilige habitat particolarmente umidi e freschi a quote comprese tra i 500 ed i 2000 m s.l.m.
Riproduzione	Fioritura da Luglio ad Ottobre.
Stato di conservazione nel sito	Molto rara.
Minacce	Raccolta scapi fiorali.

Specie	<i>Lythrum portula</i>
Protezione	Specie Target
Riconoscimento	Pianta glabra, con fusti striscianti e ramificati che radicano liberamente. Le foglie sono opposte fra loro ed i fiori sono isolati all'ascella delle foglie. Essi hanno, di solito, sei petali rosa circondati da dei sepali bruni, non hanno peduncoli e sono grandi poco più di un millimetro. I frutti sono delle capsule brune e globose.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Presente nella maggior parte delle regioni della penisola, tranne: Trentino Alto Adige, Molise, Puglia e Sicilia.
Habitat ed esigenze ecologiche	Specie di ambienti umidi come rive e alvei fluviali.
Riproduzione	Fiorisce da Giugno ad Ottobre
Stato di conservazione nel sito	Molto rara. Dubbia. Da verificare
Minacce	Prosciugamenti, captazioni, interramenti.

Specie	<i>Epilobium palustre</i>
Direttiva	Sp.Target 12579.
Riconoscimento	Pianta erbacea perenne, ermafrodita, alta tra i 15 e i 30 cm con fusto ascendente o eretto, più o meno cilindrico, glabro alla base e pubescente in alto. Le foglie medie e superiori sono opposte, lanceolate, pubescenti ai margini e sulla nervatura centrale, quelle inferiori sono invece obovate o spatolate e glabrescenti. L'infiorescenza a racemo lasso e foglioso che raccoglie i fiori penduli prima dell'antesi, aventi il calice con 4 sepali glabri e la corolla con 4 petali, di 4-7 mm, rosei o purpureo-violacei. Il frutto è una capsula di 4-5,5 cm, con strie longitudinali dense di peli e semi fusiformi muniti di pappo.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Popola Europa, Asia e Nordamerica. Presente nelle regioni dell'Italia Settentrionale ed in Toscana, Abruzzo, Basilicata e Calabria, assente nelle altre regioni.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Zone fredde o freddo-temperate.
Riproduzione	Fiorisce da Giugno ad Agosto .
Stato di conservazione nel sito	Rara
Minacce	Prosciugamenti, captazioni, interramenti.

Specie	<i>Ophioglossum vulgatum</i>
Direttiva	Sp.Target 12805.
Riconoscimento	Pteridofita perenne, alta 8-30 cm, munita di un corto rizoma verticale con radici fasciculate. Lamina sterile di color verde giallastro e lucente, da ovale a ovale-lanceolata a margine, a base rotondata e concava, larga fino a 5 cm e lunga fino a 12 cm, con nervatura. Lamina fertile trasformata in una spiga lineare di 2-6 cm (3-4 mm Ø) con la punta sterile, inserita su un lungo peduncolo alla base della lamina

	sterile e alla fine sorpassante essa. Sporanghi globosi bivalvi; 15-40 coppie ai lati della spiga.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Zone fredde e temperato-fredde dell'Europa, Asia e Nordamerica; in Italia assente solo in Valle d'Aosta e Puglia, diventa meno frequente scendendo da nord a sud, raro nelle isole.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Prati umidi e torbosi, acquitrini, boschi e arbusteti igrofili, bordi di ruscelli, da 0 a 1700 m s.l.m.
Riproduzione	Fioritura da aprile a luglio.
Stato di conservazione nel sito	Rara. Presente Valli del Montone e del Rabbi
Minacce	Prosciugamenti, captazioni, interramenti.

Specie	<i>Epipactis muelleri</i>
Protezione	L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	Dimensioni: 20-70 cm. Radice: secondarie da rizoma, carnose. Fusto ipogeo: rizoma breve Fusto epigeo: eretto, cilindrico. Foglie: 6-15, ovato-ellittiche, quelle superiori più ristrette, a lamina coriacea, scanalata. Infiorescenza: racemo lineare unilaterale, con brattee. Fiori: fiore zigomorfo di 10-15 mm, perigonio composto da 3 tepali esterni e interni subeguali, patenti; il labello formato da due parti distinte, l'ipochilo e l'epichilo, questo ottuso. Frutto: capsula.
Distribuzione, consistenza, tendenza	In Italia in quasi tutto il Nord e il Centro, al Sud più rara, soltanto in Puglia e Sardegna.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi luminosi, (querceti e carpineti), spesso su suolo calcareo.
Riproduzione	Fiorisce da Giugno ad Agosto
Stato di conservazione nel sito	Rara. Presente Valle del Bidente e Valle del Rabbi
Minacce	Nessuna o non note

Specie	<i>Epipactis palustris</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 10682.
Riconoscimento	Pianta perenne, alta fino a 90 cm, con fusto pubescente ed arrossato verso l'alto. Le foglie (4-8) sono guainanti, lanceolate, crenate, a bordi ondulati e di lunghezza 7-18 cm per 1,5-4 cm di larghezza. Fiori con ovario e peduncolo pubescenti. Sepali carenati, leggermente vellutati, da verde a bruno porpora esternamente asimmetrici. Petali laterali ovati, glabri, bianchi macchiati di porpora.
Distribuzione, consistenza, tendenza	È una pianta di tipo corologico circumboreale; diffusa in tutt'Italia anche se più comune al nord.
Habitat ed esigenze ecologiche:	L'habitat tipico di questa specie sono i luoghi boschivi o erbosi ma umidi; ma anche paludi e torbiere basse. Il substrato preferito è quello calcareo ma anche calcareo-siliceo con terreno a pH basico, bassi valori nutrizionali e mediamente umido; fino a 1600 m s.l.m.
Riproduzione	Fiorisce da Giugno ad Agosto .
Stato di conservazione nel sito	Poco noto. Presente sul versante romagnolo del Parco Nazionale
Minacce	Prosciugamenti, captazioni, interramenti. Danneggiamento radici da parte dei cinghiali

Specie	<i>Ophrys apifera</i>
Direttiva	CITES B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	Pianta erbacea con 2(3) tuberi subglobosi e fusto eretto, verde, semplice, glabro e liscio, alto 20-60 cm con 2-4 foglie basali lanceolate oblunghe e 2-3 foglie cauline che abbracciano il fusto.

	<p>Infiorescenza in spiga terminale cilindrica, lassa, con asse eretto ed allungato portante 3-10 fiori e brattee fogliacee ovato-lanceolate, aguzze di colore verde o giallastro, più grandi del fiore.</p> <p>Il fiore sessile, senza nettario, ha i tepali esterni concavi, liberi, più o meno uguali, con il margine revoluti di colore variabile dal rosa porpora al biancastro, con una stria verde longitudinale al centro, i laterali rivolti in basso e quello centrale eretto o riflesso rispetto al gimnostemio. I due tepali laterali interni, più piccoli, (1-3 mm) poco appariscenti, subtriangolari, ottusi e vellutati.</p> <p>Labello suborbicolare, convesso, trilobo e vellutato di colore rosso-bruno, con una frangia gialla o bianco-giallastra e con i lobi laterali gibbosi, triangolari, ricurvi verso il basso ornati di peli gialli, il lobo centrale ovale è anch'esso incurvato in basso con una appendice gialla, triangolare ripiegata verso l'interno. Lo specchio di colore giallo aranciato, glabro, bilobato, può avere diverse forme. Gimnostemio verde giallastro con apicolo triangolare e riflesso. Sperone assente. Ovario cilindrico, non ritorto, glabro ripiegato in avanti. Cavità stigmatica di colore verde-giallastro.</p> <p>Il frutto è una capsula fissuricida che può contenere fino a 12.000 semi.</p>
Distribuzione, consistenza, tendenza	Presente in tutte le regioni.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Prati e luoghi erbosi umidi o secchi, cespugli, radure boschive e margini dei boschi, dal piano fino a 800 m (eccezionalmente fino a 1500 m)
Riproduzione	Fiorisce da Aprile a Giugno
Stato di conservazione nel sito	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale. Presenza diffusa quote medie e inferiori del sito.
Minacce	Nessuna o non note.

	<i>Ophrys sphegodes</i>
Direttiva	L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	<p>Pianta alta tra i 10 ed i 50 cm; infiorescenza lassa con 2-5 fiori.</p> <p>I sepalì sono generalmente verdi-giallastri, a volte biancastri o rosati; petali con colori o più scuri dei sepalì, spesso dotati di un bordo rossastro, talvolta ondulato.</p> <p>Il labello è bruno-rossastro, intero o subintero, convesso, con gibbosità minute o assenti, con bordo glabro chiaro.</p> <p>Macula tipicamente a forma di H, poco elaborata; il campo basale è più chiaro del labello.</p> <p>Si possono apprezzare pseudococchi di color grigio-verde.</p> <p>Apicolo ridotto o assente.</p>
Distribuzione, consistenza, tendenza	E' una pianta diffusa in tutta la penisola italiana (isole comprese); ma è considerata abbastanza rara. Sugli altri rilievi europei si trova nei Pirenei, Massiccio Centrale, Massiccio del Giura e Carpazi. In generale questa orchidea, in Europa, ha una distribuzione che va dall'Inghilterra meridionale fino alla Grecia.
Habitat ed esigenze ecologiche:	L'habitat tipico per questa orchidea sono i prati aridi, le garighe e le zone incolte in generale; ma anche zone pietrose e margini erbacei dei boschi. Il substrato preferito è calcareo a pH basico con bassi valori nutrizionali del terreno che deve essere secco, può arrivare fino ai 1200 m di quota.
Riproduzione	Fiorisce da Febbraio a Maggio.
Conservazione	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale.
Stato di conservazione nel sito	Diffusa alle quote medie e inferiori del sito
Minacce	Inarbustamento aree aperte. Sfalci precoci ripetuti nel tempo. Raccolta di scapi fiorali.

Specie	<i>Calamagrostis varia corsica</i>
Direttiva	Endemica; Sp.Target 10272.
Riconoscimento	Piante erbacee annuali o perenni con portamento a fontana, foglie sottili verdi e infiorescenze dense dal color grigiastro a lungo persistenti.
Distribuzione, consistenza,	Eurasia.

tendenza	
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi, Rupi ed Ambienti umidi dal livello medio mare fino ai 2100 m. s.l.m.
Riproduzione	Fioritura da Giugno ad Agosto.
Stato di conservazione nel sito	Presenza da verificare nel sito.
Minacce	Nessuna o non note

Specie	<i>Festuca inops</i>
Direttiva	Endemica; Sp.Target 10331.
Riconoscimento	È una specie erbacea, a culmo relativamente alto, provvista di lamine fogliari piuttosto appiattite, ristrette e di forma lanceolata. Porta un'infiorescenza a spiga.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Specie endemica dell'Appennino centro-settentrionale (incluse le Alpi Apuane), dalla Liguria all'Abruzzo.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Cresce in prati aridi e pascoli sino a circa 1200 m s.l.m.
Riproduzione	Fiorisce da maggio a luglio.
Stato di conservazione nel sito	Non noto.
Minacce	Nessuna o non note

Specie	<i>Festuca robustifolia</i>
Direttiva	Sp.Target 10337.
Riconoscimento	Erba perenne, cespugliosa, glabra; dalle radici filiformi e fascicolate. Il fusto è alto 10-40 cm, foglioso, che nasce da fascetti di foglie dell'anno precedente; il quale porta all'apice una infiorescenza a pannocchia. Le foglie sono filiformi a lamina canalicolata di quasi 1 mm di diametro, rigide e scabre all'apice. Lamina fogliare è verde o glauca a 7-9 nervi e 3 coste sclerenchimatiche. Fiori riuniti in spighe di 8-10 mm, contenenti 3-5 fiori; spighe glaucescenti o pruinose, spesso soffuse di violetto, riunite in pannocchia densa a rami scabri di color verde pallido. Il frutto è una cariosside.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Endemica Toscana.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Luoghi rupestri e pascoli a substrato roccioso e arido delle ofioliti.
Riproduzione	Fioritura da Maggio a Luglio.
Stato di conservazione nel sito	Presenza da verificare. Dubbia.
Minacce	Nessuna o non note

Specie	<i>Aquilegia vulgaris</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 12137.
Riconoscimento	È una pianta erbacea perenne che può arrivare fino a 1,2 m di altezza, con steli pelosi e sottili. Le foglie sono pennate, con le foglioline basali trifogliate; i fiori sono penduli di colore blu-violaceo, larghi fino a 4 cm e con i classici speroni.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Originaria dell'Europa e dell'America settentrionale.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Cresce nelle alpi e delle prealpi italiane dove predilige il sottobosco.
Riproduzione	Fiorisce alla fine della primavera - inizio estate.
Stato di conservazione nel sito	Presenza da verificare.
Minacce	Raccolta scapi fiorali.

Specie	<i>Ranunculus trichophyllus</i>
Direttiva	Sp.Target 12189.
Riconoscimento	Foglie con lamina raramente più larga di 4 cm, divise in segmenti capillari, con picciolo lungo fino a 4 cm e generalmente più corto nelle foglie immerse rispetto alle emerse; non sono presenti foglie laminari. I fiori hanno un calice e corolla con 5 petali bianchi, gialli alla base, di 3-5 mm, ovati od obovati, non contigui alla fioritura; calice con 5 sepali di 2-4 mm, caduchi. Il frutto è un achenio lungo circa 2 mm.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Generalmente emisfero settentrionale, forse anche in Oceania; in Italia è presente in tutto il territorio, ma estremamente localizzata.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Laghi, fiumi e corsi d'acqua fino a 800 di quota; predilige acque oligotrofiche, stagnanti o con bassa corrente.
Riproduzione	Fioritura da aprile a giugno.
Stato di conservazione nel sito	Rara. Presenza da verificare
Minacce	Prosciugamenti, captazioni, interramenti.

Specie	<i>Saxifraga granulata</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 12751.
Riconoscimento	Pianta alta dai 20 ai 30 cm con fusti eretti semplici, o ramosi soltanto in alto, e poche foglie. Foglie basali con picciolo di 2-4 cm, reniformi, a margine con larghi dentelli arrotondati. Fiori in gruppi di 3-7, con sepali lanceolati e petali bianchi, a spatola, con leggerissime venature giallo-verdi e stami gialli.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Presente in Europa occidentale e anche più ad oriente nelle zone a clima suboceanico; in Italia possiamo trovarla in quasi tutte le regioni ad esclusione di quelle del nord-est (Friuli, Veneto e Trentino) e della Sardegna.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Pascoli aridi e rocciosi dal piano sino a 1.600 m s.l.m.
Riproduzione	Fioriscono da Aprile a Giugno.
Stato di conservazione nel sito	Rara. Presenza da verificare
Minacce	Nessuna o non note

Specie	<i>Daphne mezereum</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 12595.
Riconoscimento	È un piccolo arboscello eretto la cui altezza varia dai 30 ai 70 cm, il fusto è legnoso e la corteccia ha un colore tra il grigio e il rosa. I rami laterali sono abbastanza consistenti e presentano delle piccole protuberanze lasciate dalle foglie cadute la stagione precedente, queste ultime sono intere e brevemente picciolate (dimensioni medie: larghezza 7-14 mm e lunghezza 50-60 mm).
Distribuzione, consistenza, tendenza	In Italia questa specie è diffusa su tutto il territorio (escluse le isole); sulle Alpi è comune, altrove più rara. Fuori dall'Italia si trova in Europa (su quasi tutti i rilievi) ed in Asia (zone temperato-fredde e temperate). In America questa specie si trova nelle regioni nord-orientali ma è avventizia.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Cresce di preferenza su suoli calcarei e terreni umidi dominati dalla vegetazione del rododendro, dell'ontano, del nocciolo, delle faggete, dei castagneti, boschi montani in genere e brughiere subalpine. Il substrato preferito è sia calcareo che siliceo; con pH neutro-basico e medi valori nutrizionali del terreno che deve essere mediamente umido. La troviamo dai 500 fino ai 1800 m s.l.m.
Riproduzione	Fioritura: da maggio ad agosto.
Stato di conservazione nel sito	Alle quote superiori del sito. Non molto diffusa.
Minacce	Raccolta diretta anche per trapianto nei giardini. Costruzione e manutenzione di strutture e/o infrastrutture

Specie	<i>Eriophorum latifolium</i>
Protezione	Specie Target, L.R. 2/77 RER.

Riconoscimento	Si tratta di una pianta erbacea sempreverde che può raggiungere una altezza fra i 30 e i 90 cm. La pianta presenta una radice fascicolata che la ancora al terreno ed è priva di fusto ipogeo. Il fusto epigeo è formato da un insieme di fusti filamentososi, lisci ed eretti a forma cespugliosa. Le foglie radicali sono piuttosto sviluppate e di forma piana e larga. Nel periodo dell'infiorescenza la pianta produce delle lunghe spighe pendule portate su peduncoli scabri. Quest'ultimi sono ricoperti da folte peli e lunghe parti setose e cotonose di colore bianco. Le brattee sono erette per 3-5 cm. e presentano una guaina nera. Il fiore è ermafrodita con glume ovale al posto del perianzio. Come frutto la pianta produce una nucula avvolta da un otricello.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Cresce in buona parte dell'Europa fino alla Siberia occidentale; in Italia è presente in tutte le regioni a nord del Molise.
Habitat ed esigenze ecologiche	Predilige i prati umidi e i terreni a ridosso dei ruscelli e corsi d'acqua; abita principalmente le torbiere basse ed alcaline delle zone alpine, fino ad una altitudine di circa 2000 metri.
Riproduzione	Fiorisce da Giugno ad Agosto.
Stato di conservazione nel sito	Molto rara. Segnalazione zona Corniolo non confermata. Forse estinta. Da verificare.
Minacce	Prosciugamenti, captazioni, interramenti.

Specie	<i>Galanthus nivalis</i>
Direttiva	Habitat All. 5; L.R. 2/77; Sp.Target 10646.
Riconoscimento	Il fusto è eretto, glabro e leggermente striato; può arrivare fino a 20 – 30 cm di altezza. Le foglie sono tutte radicali e fuoriescono dal bulbo basale; l'infiorescenza è solitaria e pendula, non ha un odore particolarmente gradevole ed ha il peduncolo accompagnato da una spatola patente (lunghezza 3-4 cm). I fiori sono bianchi e sono composti da 6 tepali: 3 esterni e 3 interni mentre il frutto è una capsula carnosa dalla forma ovoidale di 6 – 9 mm.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Presente in Europa meridionale e nelle zone caucasiche, in Italia risulta assente solamente in Calabria e nelle isole.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Vegeta nei boschi di latifoglie, cespuglieti o prati; in tutti i casi zone di mezz'ombra e con terreni un po' pesanti. Nell'Italia centro-meridionale tende a divenire specie montana, mentre nel Nord Italia, in Toscana e nelle Marche è presente anche nelle pianure alluvionali e in prossimità delle coste; tende a non andare oltre i 1500 m di quota.
Riproduzione	Fiorisce in febbraio e marzo.
Stato di conservazione nel sito	Alle quote superiori. Presenza da verificare.
Minacce	Prosciugamenti, captazioni, interramenti; interventi selvicolturali non attenti alla presenza della specie; prelievo dei bulbi anche per trapianti nei giardini

Specie	<i>Parnassia palustris</i>
Direttiva	Sp.Target 12737.
Riconoscimento	Pianta erbacea perenne, sempreverde, con rizoma rossastro e fusto eretto, indiviso, con 5 angoli acuti, alta dai 5 ai 40 cm. Le foglie della base sono cordate e lungamente picciolate, intere e nervate, i fiori invece sono ermafroditi, solitari, con diametro di 2-3 cm ed a forma di calice con 5 sepali lanceolati; la corolla ha 5 petali bianchi, ellittici, con nervature trasparenti. Il frutto è una capsula ovale.
Distribuzione, consistenza, tendenza	In Italia è presente solo nelle regioni settentrionali e centrali, nonché in Campania.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Ambienti acquitrinosi, paludi e prati torbosi generalmente dai 300 ai 1.900 m di quota.
Riproduzione	Fiorisce da Giugno ad Agosto.
Stato di conservazione nel sito	Valli del Bidente di Corniolo e del Rabbi

sito	
Minacce	Prosciugamenti, captazioni, interramenti

Specie	<i>Pulmonaria apennina</i>
Direttiva	Specie Target, Endemica
Riconoscimento	Pianta erbacea perenne (H) di 15-40 cm, con foglie pelose e macchiate di bianco, fiori prima rossicci, poi violacei.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Endemica degli appennini.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi e margini.
Riproduzione	Fiorisce da Febbraio a Maggio.
Stato di conservazione nel sito	Presenza diffusa.
Minacce	Nessuna o non note

Specie	<i>Sesleria italica</i>
Direttiva	Endemica; Sp.Target 10432.
Riconoscimento	Erba perenne, cespugliosa, glabra, alta 30-70 cm. Le radici sono filiformi e fascicolate, il fusto è robusto, eretto, avvolto alla base dalle guaine delle foglie, foglioso nella parte inferiore, il quale porta all'apice una infiorescenza a spiga. Le foglie sono tenere, nastriformi, piane, larghe 3-5 mm, lunghe fino a 25 cm, ad apice ottuso, munite di guaina. Le guaine delle foglie inferiori formano un cilindro grigiastro. I fiori sono riuniti in densa spiga cilindrica, grigiastra, lunga fino a 5 cm.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Endemismo appenninico che si estende dall'Emilia fino al Monte Subasio nelle Marche.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Luoghi franosi e pascoli sassosi dalla zona collinare fino a 1000 m di quota.
Riproduzione	Fioriscono da Maggio a Giugno.
Stato di conservazione nel sito	Presente nel sito, ma da accertare nella consistenza e diffusione.
Minacce	Nessuna o non note

Specie	<i>Spiranthes spiralis</i>
Direttiva	Sp.Target 10730; CITES B, L.R. 2/77 RER
Riconoscimento	Pianta perenne, erbacea, con apparato radicale costituito da 3-4 rizotuberi fusiformi, fusti eretti esili, ricoperti di fitta peluria in alto e soffusi di rosso alla base, privi di foglie vere, sostituite da guaine bratteiformi. Altezza 5-30 cm. Le foglie ovato-ellittiche in rosetta basale ai lati del fusto, ma quelle che si notano durante l'antesi, sono quelle che appartengono alla pianta che fiorirà l'anno successivo, a loro volta destinate a sparire alla comparsa del nuovo fusto. I fiori piccoli e di colore bianco-verdastri, profumati, riuniti in un lungo racemo spiralato. Tepali conviventi, rivolti in avanti a cappuccio. Labello oblungo, concavo alla base e con margine crenulato, frangiato ai lati e rivolto verso il basso, riunito con i tepali a formare un tubo, bianco con base verdastra. Brattee pubescenti, uguali o poco più corte dell'ovario che è fusiforme e peloso.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Questa orchidea in Italia è comune su tutto il territorio (più rara al nord). Nelle Alpi si trova in tutte le province ad esclusione di Bolzano e Belluno. Fuori dall'Italia è presente su tutti i rilievi europei ad esclusione delle Alpi Dinariche.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Prati magri e asciutti falciabili o incolti, al margine dei boschi termofili e dei sentieri, pinete tra 0 e 1.000 m s.l.m.
Riproduzione	Settembre-Ottobre; è l'unica orchidea italiana a fiorire in autunno.
Stato di conservazione nel sito	L'intera famiglia delle Orchidaceae è considerata a protezione assoluta su tutto il territorio nazionale. Valle del Rabbi, alta Valle del Bidente di Ridracoli, alta Valle

sito	del Bidente di Pietrapazza.
Minacce	Inarbustamento aree aperte. Sfalci precoci ripetuti nel tempo. Raccolta di scapi fiorali.

Specie	<i>Staphylea pinnata</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 12781.
Riconoscimento	L'aspetto è eretto, vigoroso. I fiori sono piccoli, di colore bianco tendente al rosa, riuniti in infiorescenze. I frutti sono di consistenza membranacea e verdi. Le foglie sono caduche, composte da 3-7 foglioline di forma ovale-oblunga, di colore verde brillante. L'altezza che può raggiungere è di 5 m come anche il diametro.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Europa ed Asia Minore.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Boschi termofili di latifoglie, su suoli profondi (lievemente nitrofila). In Emilia-Romagna lo si può trovare tra i 100 ed i 1000 m di quota circa.
Riproduzione	Per seme o per talea erbacea in estate.
Stato di conservazione nel sito	Presenza non certa. Da accertare.
Minacce	Taglio (inconsapevole) degli esemplari

Specie	<i>Taxus baccata</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 12794.
Riconoscimento	Il tasso è un albero sempreverde di seconda grandezza, con una crescita molto lenta, per questo motivo in natura spesso si presenta sotto forma di piccolo albero o arbusto, tuttavia in condizioni ottimali può raggiungere i 15 – 20 metri di altezza; la chioma ha forma globosa irregolare, con rami molto bassi. La corteccia è di colore bruno-rossastro, inizialmente liscia ma con l'età si solleva arricciandosi e dividendosi in placche; I giovani rami sono verdi. Le foglie sono lineari, leggermente arcuate, lunghe fino a 3 cm e di colore verde molto scuro nella pagina superiore, più chiare inferiormente; sono inserite sui rami con un andamento a spirale, in due file opposte. Sono molto velenose.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Europa settentrionale, Nordafrica e Caucaso.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Preferisce i luoghi umidi e freschi, ombrosi, con terreno calcareo; in Italia si può trovare in zone montane.
Riproduzione	Per talea oppure per propaggine e con più difficoltà per seme.
Stato di conservazione nel sito	Medio o ridotto. Presenza localizzata. Alta Valle del Rabbi (Monte Rozzo), Alta Valle del Montone (Monte Gemelli).
Minacce	Interventi selvicolturali non attenti alla presenza della specie. Taglio (inconsapevole) degli esemplari.

Specie	<i>Ilex aquifolium</i>
Direttiva	L.R. 2/77; Sp.Target 12060.
Riconoscimento	Grande arbusto o piccolo albero alto fino a 8-10 metri, con portamento eretto, sviluppa una folta chioma sempreverde di forma ovale o piramidale. Il fogliame è di colore verde brillante e di forma ovale; è cuoioso e ceroso, le giovani foglie hanno margine munito di spine aguzze, mentre le foglie più vecchie hanno margine intero e privo di spine. Gli esemplari femminili producono piccoli fiori bianchi, a quattro petali, seguiti in estate-autunno, da piccole bacche rosse, che rimangono sulla pianta anche durante tutto l'arco dell'anno.
Distribuzione, consistenza, tendenza	Originario dell'Europa e dell'Asia.
Habitat ed esigenze ecologiche:	Gradiscono posizioni ombreggiate o di sottobosco, terreno acido o semi-acido, fertile e ricco di humus.
Riproduzione	Si propaga per talea legnosa in autunno o semilegnosa in estate; in primavera si seminano i piccoli semi neri, prelevandoli dai frutti freschi.
Stato di	Medio o ridotto. Presenza localizzata. Alta Valle del Rabbi (Monte Rozzo), Alta

conservazione nel sito	Valle del Montone (Monte Gemelli).
Minacce	Interventi selvicolturali non attenti alla presenza della specie. Taglio (inconsapevole) degli esemplari.

2.3 Specie animali di interesse conservazionistico

Viene presentato il quadro conoscitivo attuale relativo ad Invertebrati, Pesci, Anfibi, Rettili, Uccelli e Mammiferi. L'obiettivo è la definizione dello stato delle conoscenze in merito al patrimonio faunistico che si conserva all'interno del Sito in oggetto, con particolare riferimento alle specie di interesse comunitario e conservazionistico. Nella fase preliminare sono stati analizzati il Formulario Rete Natura 2000 e la documentazione pregressa disponibile. Sono state considerate tutte le specie animali, tra quelle note per il territorio del Parco, incluse negli Allegati delle direttive comunitarie "Habitat" (92/43/CEE) e "Uccelli" (79/409/CEE) e successive modificazioni e integrazioni, ma anche quelle inserite in liste di protezione locali, regionali, nazionali, specie endemiche, habitat d'importanza regionale ed integrando con dati bibliografici. Le specie sono state divise per importanza conservazionistica o comunitaria:

Come specie di interesse conservazionistico sono state considerate le specie definite target secondo le indicazioni della Regione Emilia-Romagna (data base regionale 2010) rinvenute nel sito S.I.C e Z.P.S di "Monte Gemelli, Monte Guffone" escluse le specie alloctone.

in particolare l'avifauna d'interesse conservazionistico è stata selezionata secondo i seguenti criteri:

- specie d'interesse comunitario ovvero riportate nell'appendice I della direttiva comunitaria "uccelli" (79/409/CEE) e successive modificazioni e integrazioni, sulla conservazione degli uccelli selvatici (specie per le quali gli stati membri debbono prevedere misure speciali di conservazione per quanto riguarda l'habitat e per garantirne la sopravvivenza e la riproduzione);
- specie non di interesse comunitario ma con popolazione nidificante in Italia localizzata principalmente in pochi siti dell'emilia-romagna o con popolazione nidificante in emilia-romagna concentrata in pochi siti che risultano minacciate con areale riproduttivo e/o popolazione nidificante in emilia-romagna in forte diminuzione negli ultimi dieci anni.
- specie con popolazioni alloctone naturalizzate in emilia-romagna che determinano o possono determinare impatti negativi su habitat e specie autoctoni,
- specie riportate nella lista rossa degli uccelli nidificanti in emilia-romagna (Gustin et al. 2000) ma non compresi nelle precedenti categorie.

La fauna terrestre, sia invertebrata che vertebrata (esclusa l'ittiofauna e l'avifauna), d'interesse conservazionistico è stata selezionata secondo i criteri di seguito elencati:

- valore riconosciuto dall'inclusione negli allegati alla direttiva 92/43/cee "habitat" (tutte le specie negli allegati sono state incluse), inclusione negli allegati della legge regionale 15/06 sulla fauna minore, inclusione negli allegati alla convenzione di Berna, Barcellona, del protocollo CITES e di altri accordi internazionali per la conservazione della natura, endemismi italiani di particolare pregio e regionali.

Ciascuna scheda riporta:

Inizialmente il nome comune e il nome scientifico, individuato in accordo con il database faunistico della Regione Emilia-Romagna (Ecosistema 2010; NIER 2010); quindi la posizione sistematica (Phylum, Classe, Ordine, Famiglia), poi le Convenzioni internazionali; si riportano le seguenti categorie di tutela:

Convenzione di Berna, convenzione relativa alla conservazione della vita selvatica e dell'ambiente naturale in Europa, Appendice 2 (specie di fauna rigorosamente protette) e Appendice 3 (specie di fauna protette); Convenzione di Bonn, convenzione relativa alla conservazione delle specie migratrici appartenenti alla fauna selvatica, Appendice 1 (elenco delle specie migratrici minacciate) e Appendice 2 (elenco delle specie migratrici che si trovano in cattivo stato di conservazione e che richiedono la stipula di accordi internazionali per la loro conservazione e gestione); Direttiva 43/92/CEE "Habitat", Direttiva del Consiglio del 21 maggio 1992 relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e fauna selvatiche, Appendice II (specie animali e vegetali di interesse comunitario la cui conservazione richiede la designazione di Zone Speciali di Conservazione), Appendice IV (specie animali e vegetali di interesse comunitario che richiedono una protezione rigorosa) e Appendice V (specie animali e vegetali di interesse comunitario il cui prelievo nella natura e il cui sfruttamento potrebbero formare oggetto di misure di gestione); Direttiva 409/79/CEE "Uccelli", Direttiva del Consiglio del 2 aprile 1979 concernente la conservazione degli uccelli selvatici (modificata e aggiornata dalla Direttiva 91/244/CEE), Appendice I (elenco delle specie per cui sono previste misure speciali di conservazione), Appendice II/A (elenco delle specie cacciabili nella zona marittima e terrestre in cui si applica la presente direttiva), Appendice II/B (elenco delle specie cacciabili soltanto negli Stati membri per i quali esse sono menzionate), Appendici III/A e III/B (elenco delle specie per cui non sono vietate la vendita e il trasporto per la vendita, sia vivi che morti, pur con limitazioni); L. 157/1992, Legge 11 febbraio 1992 n. 157, norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio; L.R. della Toscana 56/2000, norme per la conservazione e la tutela degli habitat naturali e seminaturali, della flora e della fauna selvatiche modifiche alla legge regionale 23 gennaio 1998, n.7 modifiche alla legge regionale 11 aprile 1995, n.49, Allegato A (habitat naturali e seminaturali e specie animali e vegetali di interesse regionale, la cui conservazione può richiedere la designazione di SIR, Sito di Importanza Regionale), Allegato B (specie animali protette ai sensi della presente legge); Lista Fauna LR 15/06, Legge Regionale 15/06 sulla Fauna Minore RER (LC - Lista di Controllo, LA - Lista d'Attenzione, RM - Rare e Minacciate, PP - Particolarmente Protette); LR IUCN, IUCN Red

List (2008, Extinct - estinto, Extinct in the wild - taxon estinto in natura ma che sopravvive in condizioni di cattività, Critically Endangered - taxon in pericolo in modo critico, ad altissimo rischio di estinzione in natura nell'immediato futuro, Endangered - taxon in pericolo, ad altissimo rischio di estinzione in natura nell'immediato futuro, Vulnerable - taxon non in pericolo ma ad alto rischio di estinzione in natura nel futuro a medio termine, Near Threatened - taxon al momento inserito nelle categorie Endangered o Vulnerable ma per cui si prevede, in un futuro prossimo, il passaggio a Critically Endangered, Least Concern - taxon che non rientrano in nessuna delle categorie precedenti, senza evidenti problemi di conservazione, Data Deficient - quando le informazioni disponibili non permettono di definire lo status di un determinato taxon, Not Evaluated - taxon per cui non è stato possibile valutare lo status); LR N, Lista Rossa Animali d'Italia-Vertebrati (Bulgarini et al. 1998, Estinto, Estinto in natura - taxon estinto in natura ma che sopravvive in condizioni di cattività, In pericolo in modo critico - taxon in pericolo in modo critico, ad altissimo rischio di estinzione in natura nell'immediato futuro, In pericolo - taxon in pericolo, ad altissimo rischio di estinzione in natura nell'immediato futuro, Vulnerabile - taxon non in pericolo ma ad alto rischio di estinzione in natura nel futuro a medio termine, A più basso rischio - taxon che non si qualifica per alcuna delle categorie di minaccia sopra elencate anche se sono noti elementi che inducono a considerare il taxon in uno stato di conservazione non libero da rischi, Carezza di informazioni - quando le informazioni disponibili non permettono di definire lo status di un determinato taxon, Non valutato - taxon per cui non è stato possibile valutare lo status); LR RT, Lista Rossa degli Uccelli Nidificanti in Toscana (Sposimo & Tellini 1995); LR RER, Lista Rossa degli Uccelli Nidificanti in Emilia-Romagna (Gustin et al. 2000); Libro Rosso degli insetti della Toscana (Sforzi & Bartolozzi 2001).

Completano la scheda cinque brevi paragrafi finalizzati, come detto, a definire la situazione della specie nel S.I.C e Z.P.S "Monte Gemelli, Monte Guffone": l'ecologia, la distribuzione, la distribuzione locale, le minacce e stato di conservazione ed alcune strategie di conservazione.

2.3.1 *Specie di invertebrati di interesse comunitario*

Per quanto riguarda gli Invertebrati, le specie elencate nel Formulario della Rete Natura 2000 ed inserite nell'Allegato II e IV della Direttiva 92/43/CEE sono otto: *Callimorpha quadripunctaria**, *Osmoderma eremita**, *Rosalia alpina**, *Vertigo angustior*; *Eriogaster catax*, *Lucanus cervus* e *Austroptamobius pallipes*. Recenti studi confermano la presenza di alcune Specie (*C. quadripunctaria**, *R. alpina** e *A. pallipes*) aggiungendone una nuova: *Maculinea arion*. Di seguito vengono elencate le specie di Invertebrati con alcune informazioni inerenti le convenzioni internazionali, l'ecologia, la distribuzione, lo stato di conservazione, le minacce ed alcune strategie di conservazione.

2.3.2 Specie di invertebrati di interesse comunitario

<i>Falena dell'edera, Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria, (Poda, 1761)</i>
<p><i>Phylum: Arthropoda</i> <i>Classe: Hexapoda</i> <i>Ordine: Lepidoptera</i> <i>Famiglia: Arctiidae</i></p>
Convenzioni internazionali
Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: non indicato; Libro Rosso degli insetti della Toscana: comune; LR 15/06: Particolarmente protetta.
Ecologia
Si rinviene generalmente in luoghi freschi, come margini di boschi e alvei di torrenti, vola sia di giorno sia di notte. La larva è polifaga ed evolve su un gran numero di specie vegetali, siano queste erbacee, arbustive od arboree. L'adulto, quando è posato tra la vegetazione, tiene il primo paio di ali ripiegate all'indietro diventando praticamente invisibile nella vegetazione grazie alla colorazione. Se disturbato apre fulmineamente le ali mostrando la colorazione rossa delle posteriori e disorientando il predatore. Gli adulti sono floricoli e frequentano di preferenza le infiorescenze della Canapa acquatica. Una sola generazione annua con sfarfallamento degli adulti da luglio a settembre. Le larve svernano ai primi stadi di sviluppo in posti riparati, riprendendo l'attività nella primavera successiva.
Distribuzione
Presente in tutta Europa, Asia minore, Russia, Caucaso, Siria e Iran. Essa è prioritaria per la Comunità Europea per la notevole concentrazione di individui che ogni anno si osserva nella famosa Valle delle Farfalle nell'isola di Rodi. Come altrove in Italia (es. Sforzi e Bartolozzi 2001), la specie è molto diffusa e comune, talora abbondante (Dapporto et al. 2004).
Distribuzione locale
Presente in tutto il territorio regionale dalla pianura ai 1500 m circa; più comune a quote collinari. Una serie di segnalazioni ben diffuse su tutto il territorio del Parco permette di considerare sufficiente lo stato delle conoscenze nell'area (Dapporto et al. 2004 e 2005). Da recenti studi sulla Fauna del Parco, per il S.I.C-Z.P.S. di "Monte Gemelli, Monte Guffone" sono stati identificati 7 individui di <i>E. quadripunctaria</i> .
Minacce e stato di conservazione
Non paiono ad oggi esservi particolari fattori di minaccia per questa specie. Non risulta minacciata nel territorio regionale. In generale, in certi Paesi, come ad esempio la Svizzera, un fattore riconosciuto di minaccia è rappresentato dalla pulizia dei margini forestali con l'eliminazione di arbusti e fiori spontanei.
Strategie per la conservazione
In ogni caso, sebbene per questa particolare specie la cosa paia poco rilevante, si ribadisce la necessità del mantenimento di ambienti di margine, in questo caso soprattutto di situazioni fresche con presenza di alte erbe. Evitare la pulizia dei margini forestali e della vegetazione spontanea che cresce lungo i bordi di strade secondarie, sentieri o carrarecce.
<i>Scarabeo eremita odoroso, Osmoderma eremita, (Scopoli, 1763)</i>

<p><i>Phylum: Arthropoda</i> <i>Classe: Hexapoda</i> <i>Ordine: Coleoptera</i> <i>Famiglia: Certoniidae</i></p>
<p>Convenzioni internazionali</p>
<p>Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Vulnerable; Libro Rosso degli insetti della Toscana: in pericolo; LR15/06: Particolarmente Protette.</p>
<p>Note ecologiche</p>
<p>Specie legata a formazioni boschive mature di latifoglie, prevalentemente in ambiente collinare o montano, fino a circa 1000 m di quota. Gli adulti sono attivi soprattutto al crepuscolo in giugno-luglio, hanno un ridotto raggio di dispersione e rimangono vicini all'albero cavo da cui sono sfarfallati. La stessa cavità viene utilizzata da numerose generazioni. E' specie xilosaprobica; le larve vivono nel legno decomposto attaccato da miceli fungini e si nutrono del legno morto o morente all'interno di grandi cavità e di grosse carie nei tronchi di alberi vivi. Le specie arboree preferite sono latifoglie come querce, tiglio, castagno, faggio, ippocastano, platano, e localmente in regione salici e pioppi. Ha un ciclo biologico di 2-3 anni. Le larve mature costruiscono un bozzolo in settembre-ottobre, utilizzando il contenuto del loro intestino e si impupano nella primavera successiva.</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>Distribuzione europea. In Italia presente nelle regioni del centro-nord fino all'Abruzzo e Lazio. Ovunque in rarefazione.</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Pressoché sconosciuto, poche le segnalazioni certe. Recenti studi sulle Specie animali di interesse comunitario presenti nel Parco, localizzano lo Scarabeo eremita odoroso nei S.I.C di "Foresta di Campigna, Foresta la Lama, Monte Falco" e "Acquacheta", con una sola identificazione certa per ciascun sito. Segnalata nella regione in tutte le province tranne quella di Rimini. E' specie molto vulnerabile e in forte rarefazione, in certe aree regionali non vi sono dati recenti ed è probabilmente estinta.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Sconosciute a livello locale. Questa specie risulta genericamente minacciata dalla rimozione di necromassa e dal taglio delle piante più vecchie del bosco, dalla distruzione dell'habitat a causa dell'abbattimento delle vecchie piante di latifoglie cariate e con cavità presenti nei boschi, parchi, alberature, siepi boscate e filari e nella cura degli alberi carciati con la dendrochirurgia. Elevato valore conservazionistico. Specie in rapida rarefazione rispetto il passato. La gran parte delle presenze non sono più confermate soprattutto per la scomparsa degli alberi cavi.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Sarebbe auspicabile realizzare un'indagine conoscitiva specifica finalizzata ad una migliore definizione dell'areale e delle esigenze ecologiche della specie all'interno del S.I.C-Z.P.S, solo dopo sarebbe possibile individuare adeguate misure di conservazione. Genericamente risulta necessario adottare tecniche per conservare anche singoli vecchi alberi carciati presenti in alberature, filari, parchi e boschi, lasciando comunque in piedi i tronchi degli alberi vivi ma malandati. Occorre salvaguardare le grandi piante vetuste caviate, anche se molto malandate, vietando l'uso della dendrochirurgia e del taglio "sanitario" nei parchi, alberature e filari. Dare incentivi a chi lascia i vecchi alberi.</p>

<i>Rosalia alpina</i> , <i>Rosalia alpina</i> , (Linnaeus, 1758)
Phylum: Arthropoda Classe: Hexapoda Ordine: Coleoptera Famiglia: Cerambycidae
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Vulnerable; Libro Rosso degli insetti della Toscana: rara e vulnerabile; LR15/06: Particolarmente Protette.
Ecologia
La specie è esclusiva di regioni montagnose boscate che presentino faggete mature ubicate tra i 500 e 1800 m. Le larve xilofaghe si sviluppano di norma nel legno morto di grossi faggi, anche se, eccezionalmente si ritrovano in altre latifoglie appartenenti ai generi <i>Ulmus</i> , <i>Carpinus</i> , <i>Tilia</i> , <i>Castanea</i> , <i>Fraxinus</i> , <i>Quercus</i> , <i>Salix</i> e <i>Alnus</i> . La larva preferisce le parti legnose esposte al sole, dove scava gallerie nella zona superficiale del legno. Lo sviluppo si compie in genere in tre anni. La <i>Rosalia alpina</i> è stata anche osservata su grandi e vetusti alberi mantenuti in zone a pascolo per produrre ombra. Queste piante isolate, soprattutto faggi, con rami o parti di tronco morto, esposti a condizioni meteorologiche rigide e ad un'irradiazione solare intensa, risultano habitat molto favorevoli alla specie. La si rinviene anche su ceppaie, tronchi o rami grossi al suolo, soprattutto in zone completamente esposte al sole, e su legno di faggio abbattuto da poco ancora a terra. Gli adulti sono attivi nelle giornate soleggiate e compaiono ad inizio estate, in giugno-luglio fino a metà settembre, sugli stessi alberi in cui si è sviluppata la larva, sulle cataste di tronchi di faggio e anche su legname ammassato, dove si mimetizzano molto bene con la corteccia.
Distribuzione
Distribuzione europeo-anatolica (Europa centrale e meridionale, Turchia settentrionale, Siria, Caucaso e Transcaucasia). Nota per l'Italia in quasi tutte le regioni tranne Valle d'Aosta e Sardegna. Più rara al nord, appare più abbondante nell'Appennino centrale. Attualmente è rinvenibile soprattutto in aree naturali protette.
Distribuzione locale
Discreta, esistono numerose segnalazioni, tutte circostanziate che sembrano delineare in maniera abbastanza chiara il quadro distributivo. La specie è abbastanza diffusa nel Parco dove sembra godere tutto sommato di buona salute (Sama 2005); le segnalazioni sono piuttosto numerose, localizzate per lo più in corrispondenza delle aree boscate più mature e gestite secondo criteri selvicolturali prettamente naturalistici. È conosciuta in Emilia-Romagna per le province di Modena e Forlì-Cesena ma è solo in quest'ultima che sono noti vari reperti recenti; la maggior parte delle segnalazioni provengono dalla Foresta della Lama e di Campigna, da Sasso Fratino, altre sono relative al Bosco della Verna e alla Foresta di Camaldoli.
Minacce e stato di conservazione
La specie è genericamente minacciata dal taglio delle piante vetuste e deperenti, oltre che dalla rimozione di necromassa. Nel Parco e quindi all'interno del S.I.C-Z.P.S, non sembrano esservi particolari minacce e la specie, anche se rimane vulnerabile, non è da considerare probabilmente in pericolo (Sama 2005). Elevato valore conservazionistico della popolazione regionale a livello italiano. I dati a disposizione non permettono di definire con precisione lo stato di conservazione della specie. La <i>Rosalia</i> è rara, vulnerabile, in rarefazione rispetto al passato e le popolazioni regionali sono isolate tra loro e

quantitativamente esigue.

Strategie per la conservazione

Un'indagine conoscitiva mirata a definire in maniera completa l'areale distributivo della specie e soprattutto a rilevarne la presenza in aree dove non è attualmente conosciuta. In seguito sarà quindi possibile individuare le aree dove applicare, nel caso non siano già previste dai regolamenti vigenti, eventuali misure di conservazione, evidentemente legate alla tutela delle piante di maggiori dimensioni, anche all'interno di zone aperte e pascolate, al rilascio di alberi deperienti e di necromassa. In generale, bisognerebbe salvaguardare le grandi piante vetuste, morte o deperite di faggio e in generale di tutte le caducifoglie e lasciare il legno morto, tronchi, grossi rami e ceppaie di faggio nelle foreste.

Vertigo sinistorso minore, Vertigo angustior, (Jeffreys, 1830)

Phylum: Mollusca

Classe: Gastropoda

Ordine: Stylommatophora

Famiglia: Vertiginidae

Convenzioni internazionali

Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Lower Risk/Conservation dependent; LR15/06: Particolarmente Protette.

Ecologia

Vive nella lettiera e nei muschi di biotopi prativi e palustri, preferibilmente su suoli calcarei, anche se, rispetto ad altre specie del genere *Vertigo*, risulta meno igrofila. È considerata un indicatore di buona qualità ambientale. Specie dalle dimensioni piccolissime misura circa 2 x 1 mm. È una delle poche specie sinistrorse. La conchiglia è giallo-bruna sia pallida che lucente, caratterizzata da 5 spirali fortemente convesse, segnata da sottili linee di accrescimento strette e regolari. L'apertura è provvista di dentatura articolata composta da 5 denti. I dati sulla sua biologia riproduttiva sono scarsi, si sa solamente che è ermafrodita.

Distribuzione

Ampia distribuzione europea, in Italia manca nelle regioni nordoccidentali nelle isole ed alcune regioni centromeridionali

Distribuzione locale

Pressoché sconosciuto, poche le segnalazioni certe peraltro in genere senza una localizzazione precisa. La specie viene segnalata nelle schede Natura 2000 dei SIC-ZPS "Foresta di Campigna, Foresta la Lama, Monte Falco", "Monte Gemelli, Monte Guffone", nei SIC "Foreste di Camaldoli e Badia Prataglia" e "Acquacheta".

Minacce e stato di conservazione

Le minacce possibili possono essere individuate nell'alterazione e la distruzione dell'habitat. Anche se lo status della specie è completamente sconosciuto, sembra comunque di poter in genere escludere tali minacce per il territorio del Parco. Lo status di conservazione non conosciuto.

Strategie per la conservazione

Considerato lo stato attuale delle conoscenze, sarebbe auspicabile realizzare un'indagine conoscitiva specifica finalizzata ad una migliore definizione dell'areale e delle esigenze ecologiche della specie; solo

dopo sarebbe possibile individuare adeguate misure di conservazione.

Bombice del susino, Eriogaster catax, (Linnaeus, 1758)

Phylum: Arthropoda

Classe: Hexapoda

Ordine: Lepidoptera

Famiglia: Lasiocampidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Data Deficient; Libro Rosso degli insetti della Toscana: molto rara; LR 15/06: Particolarmente protetta

Ecologia

La sua rarità locale e in parte anche globale, evidentemente non dipende dalla disponibilità di piante ospiti, ma da altri fattori non facilmente evidenziabili. La farfalla è attiva di solito nelle prime ore notturne. Una sola generazione annua con sfarfallamento degli adulti in ottobre-novembre. La larva evolve a spese di *Prunus spinosa* e *Crataegus* sp.. Si nutre, allo stadio di bruco, di vari arbusti e alberi, preferendo prugnolo e biancospino. La femmina depone le uova in spirali molto strette sui rami delle piante ospiti. Le larve, ai primi stadi di sviluppo, sono gregarie e vivono in un nido collettivo di materiale sericeo. Una volta giunte a maturazione si disperdono per ricercare un sito idoneo per l'impupamento.

Distribuzione

Specie a gravitazione europea distribuita dalla Penisola Iberica ai Balcani e con limite orientale costituito dalla Romania. Limiti settentrionale e meridionale del suo areale costituiti rispettivamente dal 50° e dal 40° parallelo. In Italia è presente in quasi tutte le regioni: localizzata in quelle settentrionali, più comune nella porzione peninsulare

Distribuzione locale

In regione è distribuita nel modenese, bolognese e in Romagna dove conta diverse stazioni situate in massima parte a quote collinari. Due sole segnalazioni certe di questo raro lepidottero sono presenti all'interno del Parco; precisamente nei rispettivi S.I.C di "Acquacheta" e "Rami del Bidente, Monte Marino". In base alle pochissime informazioni disponibili, non è possibile affermare molto sul suo status, tranne che la specie appare molto rara.

Minacce e stato di conservazione

Sebbene si possano fare ben poche affermazioni con lo stato attuale delle conoscenze, è verosimile che lo stato di conservazione di questa specie risulti condizionato dallo stato di sviluppo degli ambienti ricchi di piante ospiti. Le cause individuate in letteratura sono legate a fattori antropici quali, ad esempio, la cura dei bordi forestali con l'eliminazione delle piante di susino e l'uso di antiparassitari sugli alberi da frutto.

Strategie per la conservazione

La conservazione di arbusteti ed altri ambienti non forestali, consentendo la permanenza delle principali piante ospiti, potrebbe essere efficace anche per la conservazione di questa specie. La pulizia sistematica dei margini forestali da arbusti o alberelli va assolutamente limitata, al fine di salvaguardare sia le stazioni in cui questo taxon è presente sia i potenziali ambienti in cui abbondano le sue piante ospiti.

<i>Cervo volante, Lucanus cervus, (Linnaeus, 1758)</i>
<i>Phylum: Arthropoda</i> <i>Classe: Hexapoda</i> <i>Ordine: Coleoptera</i> <i>Famiglia: Lucanidae</i>
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 3; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2, L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: non indicato; LR N: non indicato; LR RER: non indicato; Libro Rosso degli insetti della Toscana (in declino).
Ecologia
Il cervo volante vive nei boschi di latifoglie, principalmente castagneti, querceti e faggete, sia in pianura che in collina, per lo più al di sotto dei 1000 metri. Gli adulti vivono poche settimane tra giugno e luglio e volano nei boschi e nelle radure in prevalenza dal crepuscolo, con volo lento, goffo e rumoroso. I maschi utilizzano le mandibole nei combattimenti per allontanare i rivali. Pur presentando un aspetto bellicoso, gli adulti si nutrono soltanto di sostanze zuccherine come linfa e frutta matura. La larva è xilofaga e si sviluppa nel legno morto delle ceppaie sotto la superficie del suolo e nelle radici morte delle vecchie piante, preferibilmente querce. Il periodo di sviluppo larvale è di 3-8 anni. In autunno la larva matura lascia il legno e si trasferisce nel terreno dove costruisce una celletta, impastando terra con detriti di legno, e dove all'interno si impupa.
Distribuzione
Specie distribuita in tutta Europa, Asia Minore e Medio Oriente. In Italia è diffuso nel centro-nord fino all'Umbria e alla Campania, con popolazioni qua e là abbondanti. Discreto valore conservazionistico per l'Italia in quanto la specie cessa la sua diffusione meridionale a partire dal centro della penisola.
Distribuzione locale
Diffuso in regione con una certa continuità nei boschi di latifoglie dalla pedecollina alla media collina. Presente, ma molto raro, lungo le pinete litoranee e in alcune località emiliane di pianura. La distribuzione della specie all'interno dell'area protetta è con ogni probabilità più ampia di quella che appare dalle segnalazioni e la mancanza di dati da ampi settori del Parco, tranne forse quelli alle quote più alte, è da imputarsi più ad una carenza di indagine che ad una reale assenza. Le segnalazioni note per il versante romagnolo, riguardano l'area della Foresta della Lama e di Campigna, nello specifico del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone", anche se interessato marginalmente, i dintorni di San Benedetto in Alpe e la località Corniolo nel comune di Santa Sofia, mentre si segnala nei dintorni del Tramazzo per il SIC di Acquacheta.
Minacce e stato di conservazione
Localmente sconosciuti. La specie è genericamente minacciata dal taglio delle piante più grosse e dalla rimozione di piante deperienti, come ceppaie e tronchi a terra morti, dalla pulizia del bosco, dagli incendi e dalle ceduzioni. Le segnalazioni disponibili non permettono di definire in maniera chiara lo stato di conservazione della specie che comunque, considerando sia le sue esigenze ecologiche che le forme di gestione e lo stato di conservazione dei boschi nel Parco, potrebbe essere più comune di quanto si creda.
Strategie per la conservazione
Dato l'attuale livello di conoscenza sulla specie, qualsiasi azione di conservazione non può prescindere da una migliore definizione del suo areale di distribuzione. Dobbiamo comunque considerare che

all'interno del Parco, soprattutto sui terreni di proprietà pubblica, la gestione delle attività selvicolturali sembra in linea con le esigenze ecologiche della specie. Alcune generali strategie di conservazione consistono nella tutela degli alberi vetusti e del legno morto nei boschi di latifoglie, in particolare delle ceppaie di quercia, con rilascio di una quantità minima, prevenire gli incendi e vietare ceduzioni eccessive.

Gambero di fiume, Austropotamobius pallipes, (Faxon, 1914)

Phylum: Arthropoda

Classe: Malacostraca

Ordine: Decapoda

Famiglia: Astacidae

Convenzioni internazionali

Le popolazioni attualmente distinte come *Austropotamobius italicus* erano incluse fino a poco tempo fa in *A. pallipes* con il quale nome la specie è dunque indicata nelle leggi e direttive citate.

Convenzione di Berna: Ap. 3; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-5; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Vulnerable.

Note ecologiche

Vive in diversi habitat lotici e lentici, quali canali, torrenti, fiumi e laghi. La sua distribuzione è regolata da diversi fattori limitanti, quali il pH e la concentrazione di calcio, per permettere il regolare indurimento dell'esoscheletro nella fase post-muta. La specie presenta un'elevata resistenza alle basse temperature, che comunque non deve mai scendere, durante il periodo estivo, al di sotto dei 10 °C per permettere il regolare sviluppo dei piccoli (WINTERSTEIGER, 1985), né deve superare i 25 °C (TORRE & RODRIGUEZ, 1964). La concentrazione ideale dell'ossigeno sembra essere, secondo MANCINI (1986), di almeno il 60% del valore di saturazione dell'acqua, ma *A. pallipes* sembra tollerare anche basse concentrazioni. Questa specie, molto sensibile all'inquinamento, può essere efficacemente utilizzata come bioindicatore della qualità delle acque (JAY & HOLDICH, 1981). Nei mesi più caldi, durante il giorno, il gambero si rifugia sotto rocce, sassi e radici per uscirne al tramonto per alimentarsi e rimanere attivo durante il corso della notte. Al contrario, nel periodo invernale è inattivo. *A. pallipes* risulta primariamente un detritivoro-erbivoro, ma anche carnivoro nonché cannibale. L'accoppiamento avviene in ottobre-novembre, quando la temperatura dell'acqua scende al di sotto dei 10 °C; le femmine portano le uova (40-150) sotto l'addome per tutto l'inverno; le uova schiudono in primavera e i piccoli, dotati di sviluppo diretto, rimangono attaccati ai pleopodi della madre fino alla prima muta. Durante il secondo stadio di intermuta, sono attivi e diventano indipendenti dalla madre. Soltanto dopo la seconda muta e la formazione completa di tutte le appendici, i piccoli possono allontanarsi e condurre vita autonoma. Dotato di una buona resistenza al freddo, il gambero di fiume vive nei corsi d'acqua montani, fino a oltre i 1000 metri di altitudine.

Distribuzione

La sua diffusione in Europa è ampia. *A. pallipes* è rappresentato da diverse sottospecie, i cui caratteri di distinzione sono ancora oggetto di studio. È diffuso in Gran Bretagna, Francia, Svizzera, Spagna, Italia e Dalmazia. Sulla base di tecniche di biologia molecolare, alcuni autori hanno elevato a livello di specie *A. italicus*, che a sua volta è stato distinto in quattro sottospecie (*A. i. carinthiacus*, *A. i. carsicus*, *A. i. italicus* e *A. i. meridionalis*) (FRATINI et al., 2005), il cui areale comprende l'Italia centrosettentrionale e varie zone dell'Appennino. Anche se questo nuovo status sistematico non è ancora ufficialmente riconosciuto, molti lavori e congressi internazionali si riferiscono abitualmente a questa nuova revisione sistematica di *A. pallipes* complex.

Distribuzione locale

Lo status delle conoscenze riguardo il quadro distributivo può ritenersi discreto, anche se probabilmente non completo, contando comunque su numerose segnalazioni, tutte circostanziate. La mancanza di segnalazioni da altri torrenti del Parco potrebbe dipendere più da un difetto di indagine che da una reale assenza della specie. Il Gambero di fiume sembra diffuso in maniera continua in tutti i torrenti e corsi d'acqua minori del parco, segnalato nel SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone" con 3 individui. La scarsità delle segnalazioni potrebbe dipendere più da un difetto di indagine che da una reale assenza della specie.

Minacce e stato di conservazione

Localmente sconosciuti. La specie è genericamente minacciata dalle trasformazioni a carico degli ambienti fluviali (rimozione della vegetazione ripariale, artificializzazione delle sponde), dall'inquinamento delle acque e dall'introduzione di specie alloctone, soprattutto di *Procambarus clarkii*, che però al momento non è presente nel Parco. Considerando la situazione locale, questi fattori non sembrano poter influire in maniera significativa sulla conservazione della specie, mentre un fattore limitante, soprattutto nei corsi d'acqua più bassi, potrebbe essere l'eccessiva captazione idrica con il conseguente rischio di secca estiva per torrenti e corsi d'acqua minori. Destano in particolare preoccupazione gli impianti per la produzione idroelettrica che, mediante l'installazione di turbine, e la conseguente riduzione di portata e modifica degli alvei, può determinare profonde alterazioni nei torrenti. Sebbene i dati a disposizione non permettano di definire in maniera chiara lo stato di conservazione della specie, questo, in virtù di una distribuzione continua e omogenea, parrebbe essere soddisfacente. La maggior minaccia per *A. pallipes* resta comunque la "peste del gambero" il cui agente eziologico è un oomicete parassita. Ad oggi, non si conoscono con chiarezza la modalità di diffusione di questa malattia, che non risulta ancora debellata, ma che anzi si è diffusa ancora in altre regioni

Strategie per la conservazione

Sono da ritenersi prioritarie misure di salvaguardia della vegetazione ripariale, della qualità delle acque e, soprattutto, la regolamentazione degli emungimenti e delle opere idrauliche. Proteggere le popolazioni indigene mediante campagne di monitoraggio per valutarne lo status e individuare popolazioni serbatoio, prevedere l'attivazione di una lotta alle specie esotiche mediante campagne di eradicazione, tutelare le zone umide e i corsi d'acqua.

Azzurra del timo, Maculinea arion, (Linnaeus, 1758)

<p><i>Phylum: Arthropoda</i> <i>Classe: Hexapoda</i> <i>Ordine: Lepidoptera</i> <i>Famiglia: Lycaenidae</i></p>
Convenzioni internazionali
<p>Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Lower Risk/near threatened (indicata come <i>Phengaris arion</i>); Libro Rosso degli insetti della Toscana: vulnerabile; LR 15/06: Particolarmente protetta; BirdLife International: Spec 3.</p>
Ecologia
<p>Tipica di ambienti collinari e montani vola durante le ore più calde del giorno posandosi di frequente sui fiori per suggerire il nettare. Le larve evolvono su diverse specie di Timo nutrendosi delle parti interne del fiore. Dopo la terza ed ultima muta esse, grazie ad una sostanza secreta da una ghiandola particolare, vengono riconosciute come conspecifici, adottate da formiche del genere <i>Mirmica</i> e trasportate nel formicaio (Tolman 2004). Una volta all'interno le larve completano lo sviluppo nutrendosi delle uova e degli stadi preimmaginali delle loro ospiti. Una sola generazione annua con sfarfallamento degli adulti in giugno-luglio.</p>
Distribuzione
<p>Dalla Spagna attraverso tutta l'Europa, l'Asia fino in Giappone. In Italia è presente in tutte le regioni ad eccezione delle isole.</p>
Distribuzione locale
<p>Presente in tutto il territorio regionale in stazioni situate nella fascia collinare tra i 200 e i 900 m di quota. La specie è nota per sei località, distribuite su tutta la superficie del Parco. All'interno del S.I.C-Z.P.S. "Monte Gemelli, Monte Guffone" è stata rilevata una sola presenza di <i>M. arion</i>. Non sono disponibili informazioni sulla sua abbondanza e regolarità. Apparentemente abbastanza ben diffusa, considerando le sue caratteristiche ecologiche (Balletto et al. 2007), la sua abbondanza dovrebbe essere generalmente molto bassa, con nuclei di popolazione piccoli e potenzialmente isolati.</p>
Minacce e stato di conservazione
<p>A livello locale la specie è verosimilmente minacciata dalla scomparsa delle praterie, che solo quando utilizzate a pascolo permettono la permanenza delle piante ospiti. Generalmente costituiscono fattori di minaccia il mutamento dell'uso del suolo dovuto a fattori antropici quali l'espansione delle aree urbane in aree collinari e la riconversione di incolti in aree coltivate. Da considerare anche la chiusura degli ambienti idonei a questa specie dovuti all'avanzare del bosco. Le aree di volo, anche se talvolta ristrette come estensione, sono tuttora sufficienti alla conservazione di questa specie.</p>
Strategie per la conservazione
<p>La Conservazione delle praterie, soprattutto in ambienti relativamente xerici, con carichi di pascolo che permettano la vegetazione delle piante ospiti. Sarebbe importante definire l'effettiva distribuzione dei nuclei di popolazione della specie all'interno del S.I.C, individuando di conseguenza le situazioni chiave per la sua conservazione. Anche la protezione dei formicai è un'importante misura indiretta per la conservazione di questo licenide.</p>

2.3.3 Altre specie di invertebrati di interesse conservazionistico

Da recenti studi, dalla bibliografia e dal Formulario della Rete Natura 2000 si segnalano le seguenti Specie di interesse conservazionistico, non inserite negli Allegati II e IV della Direttiva "Habitat": Aglia tau, Percus passerinii e Catocala flaxini.

2.3.4 Specie di Pesci di interesse comunitario

Per quanto riguarda i Pesci vengono segnalate, tra quelli elencati nel Formulario della Rete Natura 2000 appartenenti agli Allegati II e IV della Direttiva Habitat 92/43/CEE e quelli identificati da recenti studi e dalla bibliografia di base, le seguenti Specie: *Leuciscus souffia muticellus*, *Barbus plebejus* e *Rutilus rubilio*. Di seguito vengono elencate le Specie con una breve descrizione sulle convenzioni internazionali, l'ecologia, la distribuzione, lo stato di conservazione, le minacce ed alcune strategie di conservazione.

<i>Vairone, Leuciscus souffia muticellus, (Bonaparte, 1837)</i>
<i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Osteichthyes</i> <i>Ordine: Cypriniformes</i> <i>Famiglia: Cyprinidae</i> <i>Sinonimia: Telestes souffia, Telestes muticellus</i>
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 3; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2; Lista Fauna LR 15/06: LC, LA, RM, RMPP; LR IUCN: Least Concern (Riportato come <i>Telestes souffia</i>); LR N: Near Threatened; LR RER: Near Threatened.
Ecologia
Il Vairone vive in acque correnti limpide e ben ossigenate, con fondali ghiaiosi. Si trova nei tratti medio alti dei corsi d'acqua, nelle risorgive e raramente in laghi oligotrofici. Relativamente esigente necessita di buona qualità dell'acqua e, in generale dell'ambiente. Ha corpo fusiforme, bocca piccola e mediana, priva di barbigli; l'attaccatura delle pinne pettorali, ventrali ed anale spesso mostra un colore rosso-aranciato molto acceso. Sui fianchi è presente una banda scura longitudinale, molto evidente sulla colorazione di fondo grigiastro. La specie è gregaria. La dieta è costituita da vari invertebrati acquatici e da alghe epilitiche. La maturità sessuale è raggiunta a 2-3 anni a seconda dell'ambiente. Durante il periodo riproduttivo, che solitamente coincide con la tarda primavera, i maschi presentano i tubercoli nuziali sul capo e sulle pettorali. Le femmine depongono poche migliaia di uova in acque basse e correnti.
Distribuzione
Il Vairone è un piccolo ciprinide reofilo, indigeno dell'Italia settentrionale e di parte dell'Italia peninsulare, ampiamente diffuso in tutti i corsi d'acqua con fondali ciotolosi ed acque limpide e ben ossigenate. Il Vairone predilige acque fresche e ben ossigenate e si trova nella parte terminale della zona a salmonidi e nel tratto dei ciprinidi reofili dove può costituire popolazioni abbondanti.
Distribuzione locale
Nel versante romagnolo del Parco la specie è segnalata nel SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone" nelle aree dell'Alto Bidente di Ridracoli e Alto Bidente di Pietrapazza; esistono inoltre generiche informazioni anche per Alto Tramazzo, Alto Montone e affluenti, Alto Rabbi e affluenti (Scaravelli 2001). Il

quadro distributivo noto è sufficientemente completo anche se non è da escludere la presenza in corsi d'acqua non indagati. Non ci sono studi riguardanti ecologia e biologia della specie nel Parco né sono disponibili dati su consistenza e andamento delle popolazioni.
Minacce e stato di conservazione
Nonostante una diffusione ancora piuttosto ampia, l'entità dei popolamenti di questo ciprinide ha subito un notevole ridimensionamento, a causa del generale deterioramento degli ambienti fluviali e delle immissioni massicce di altre specie competitive o predatrici. Il Vairone è minacciato dall'inquinamento dei corsi d'acqua, dalla loro artificializzazione, dai prelievi di ghiaia e da captazioni idriche eccessive. La specie è attualmente in via di rarefazione in tutto il suo areale e le cause sono da ricercare nella presenza di briglie e sbarramenti, nei lavori in alveo, nella riduzione delle portate e nell'introduzione eccessiva di salmonidi. Non ci sono notizie sufficienti per definire lo status della specie. Nel Parco manca certamente da corsi d'acqua che appaiono idonei.
Strategie per la conservazione
Sono da promuovere interventi mirati a ripristinare la continuità fluviale per favorire gli spostamenti di questa specie. Il Vairone è spesso presente nei corsi d'acqua minori con buone densità di popolazione. Tuttavia questi stessi corsi d'acqua possono essere facilmente soggetti ad alterazione dell'habitat e quindi la specie deve essere tutelata in modo opportuno anche nel caso di popolazioni di buona qualità. Sembra opportuno evitare la costruzione di nuovi sbarramenti e, ove siano necessari, prevedere idonee rampe di risalita che potrebbero essere costruite anche per briglie già esistenti che ne siano prive. Estremamente importante è il controllo delle captazioni idriche. Sono auspicabili indagini volte a completare le conoscenze del quadro distributivo della specie.

<i>Barbo comune, Barbus plebejus (Bonaparte, 1839)</i>
Phylum: Chordata Classe: Osteichthyes Ordine: Cypriniformes Famiglia: Cyprinidae Sinonimia: citato come <i>Barbus barbus plebejus</i>
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 3; Direttiva 43/92/CEE: Ap.2-5; Lista Fauna LR 15/06: LC, LA, RM; LR IUCN: Endangered; LR N: Endangered; LR RER: Endangered.
Ecologia
Dimensioni medio grandi non supera i 45 cm. Struttura tipica del Barbo, corpo è bruno verdastro sul dorso, più chiaro con riflessi dorati ai fianchi e giallo biancastro nel ventre, ricoperto da piccole macchie nere puntiformi. Pinne rossastre ad eccezione di caudale e dorsale che sono grigiastre. Specie gregaria ed erratica, vive principalmente in acque ben ossigenate di pianura e dei tratti pedemontani caratterizzati da fondo ghiaioso e sassoso. Vive in branchi frequenta pozze profonde e buche scavate dalla corrente. In periodo riproduttivo risale la corrente alla ricerca di acque più fresche dove deporre le uova. Spesso associato alla Lasca, Cavedano e Vairone. Può spingersi fino alle aree dei salmonidi. La dieta è costituita da invertebrati bentonici che caccia sul fondo. Periodo riproduttivo tra maggio e luglio. La femmina depone più di 25.000 uova
Distribuzione locale

<p>L'unica segnalazione precisa del versante romagnolo riguarda il bacino di Ridracoli nella SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone" anche se la specie è genericamente segnalata in diversi corsi d'acqua come Alto Tramazzo, Alto Montone e affluenti, Alto Rabbi e affluenti, Alto Bidente di Corniolo e Alto Bidente di Pietrapazza (Scaravelli 2001). Segnalato fuori dal Parco, nell'Arno vicino Pratovecchio (Auteri et al. 1988; Porcelotti & Guffanti 2006) e in Mugello nel torrente Comano (Auteri et al. 1988; Nocita 2002) e nel torrente Moscia, vicino Londa (Nocita 2002). Il quadro distributivo noto è sufficientemente completo. Non ci sono studi riguardanti ecologia e biologia della specie nel Parco né sono disponibili dati su consistenza e andamento delle popolazioni. Per alcune popolazioni nelle carte ittiche si trovano indicazioni biometriche.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Interventi antropici in alveo che ne ostacolano la stagione riproduttiva, immissione del Barbo europeo (<i>Barbus barbus</i>). Nonostante le notevoli capacità di adattamento e l'ampio spettro trofico che gli consentono un'ampia diffusione, anche il Barbo, così come altre specie meno tolleranti, ha visto diminuire il suo areale di distribuzione a causa delle diminuzioni delle portate e delle alterazioni degli alvei, nonché a causa della costruzione di dighe e sbarramenti che, impedendo le migrazioni e l'accesso alle aree di frega, ne limitano l'elevato potenziale riproduttivo. Un ulteriore rischio per la sopravvivenza della specie è determinato dal recente attecchimento nel bacino padano del congenerico <i>Barbus barbus</i> o Barbo europeo.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Non ci sono particolari urgenze conservazionistiche riguardo la specie. Sarebbe comunque opportuna la regolamentazione della pesca e soprattutto delle immissioni (e possibilmente il loro divieto). È possibile l'ibridazione della specie con la perdita quindi delle caratteristiche originali. Deve essere opportunamente tutelato al pari di Lasca, Vairone e Barbo canino. Bisognerebbe istituire zone di protezione, realizzare passaggi per pesci, recuperare gli habitat, evitare lavori in alveo e rispettare il DMV.</p>

<p><i>Rovella, Rutilus rubilio, (Bonaparte, 1837)</i></p> <p><i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Osteichthyes</i> <i>Ordine: Cypriniformes</i> <i>Famiglia: Cyprinidae</i> <i>Sinonimia: citato come Barbus barbus plebejus</i></p>
<p>Convenzioni internazionali</p>
<p>Convenzione di Berna: Ap. 3; Direttiva 43/92/CEE: Ap.2; LR IUCN: Near Threatened; LR N:a più basso rischio; LR RER: Endangered; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A;</p>
<p>Ecologia</p>
<p>La Rovella ha una discreta valenza ecologica e può occupare diversi tratti dei corsi d'acqua di minori dimensioni. Preferisce acque poco profonde, moderatamente correnti con fondo ghiaioso o sabbioso, spesso relegata nei tratti medio alti dei corsi d'acqua dalla presenza di altro ciprinidi (alloctoni). Diffusa nella regione italo-peninsulare, dunque nel versante tirrenico e basso adriatico, conta alcune popolazioni anche nell'Appennino romagnolo (Zerunian 2002 e 2004). Può tollerare un certo grado di compromissione degli habitat come livelli bassi di inquinamento.</p>
<p>Distribuzione locale</p>

<p>Le segnalazioni per il territorio del Parco riguardano il Corsalone presso Rimbocchi e il bacino di Ridracoli per il SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Buffone"; Scaravelli (2001) inoltre la indica genericamente, introdotta, anche per l'Alto bidente di Corniolo e la specie è segnalata nell'Archiano, peraltro nel basso corso, poco fuori dai confini del Parco (Porcellotti & Guffanti 2006). Si segnala, lontano dal Parco, nell'Arno (nei pressi di Pratovecchio, Porcellotti & Guffanti 2006) e in Mugello nel torrente Comano, vicino San Godenzo (Auteri et al. 1988; Nocita 2002) e nel torrente della Cornia, vicino Londa (Nocita 2002).</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Tollera livelli minimi di inquinamento e alterazione degli alvei; è minacciata quando tali alterazioni divengono consistenti. La concorrenza di ciprinidi alloctoni (Alborella, Alburnus alburnus e Triotto, Rutilus erythrophthalmus), qualora introdotti negli stessi bacini provocano una fortissima riduzione delle popolazioni di Rovella. Specie relativamente comune, la Rovella conta comunque episodi di evidente declino in molte popolazioni. La specie è oggetto di pesca sportiva, probabilmente a causa della facilità e abbondanza delle catture. In ER le segnalazioni di Rovella sono riferite soprattutto ai sottobacini dei fiumi Tevere e Arno dove la specie risulta indigena mentre la reale autoctonia nei corsi d'acqua adriatici delle province romagnole è tutt'oggi oggetto di discussione. Specie autoctona presente solamente nelle province orientali della regione. Si tratta di un piccolo ciprinide, tipico delle zone di alta e media pianura.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Al pari degli altri ciprinidi, è importante tutelare gli habitat in cui è presente e prevenire il fenomeno delle asciutte estive e la presenza delle specie alloctone. Sono auspicabili indagini volte a completare le conoscenze del quadro distributivo della specie, in particolare nel versante Toscano (in quello romagnolo, in quanto specie introdotta, riveste minore interesse conservazionistico). Sembra opportuno evitare la costruzione di nuovi sbarramenti e, ove siano necessari, prevedere idonee rampe di risalita che potrebbero essere costruite anche per briglie già esistenti che ne siano prive. Estremamente importante è il controllo delle captazioni idriche.</p>

2.3.5 *Altre Specie di Pesci di interesse conservazionistico*

Non sono segnalate altre specie di Pesci.

2.3.6 *Specie di Anfibi di interesse comunitario*

Per quanto riguarda gli Anfibi vengono segnalate, tra quelli elencati nel Formulario della Rete Natura 2000 appartenenti agli Allegati II e IV della Direttiva Habitat 92/43/CEE e quelli identificati da recenti studi e dalla bibliografia di base, le seguenti Specie: Triturus carnifex, Salamandrina terdigitata, Bombina variegata, Rana italica, Rana dalmatina e Speleomantes italicus. Di seguito vengono elencate le specie con alcune informazioni inerenti lo status di protezione, l'ecologia, la distribuzione, lo stato di conservazione, le minacce ed alcune strategie di conservazione.

<i>Tritone crestato italiano, Triturus carnifex, (Laurenti, 1768)</i>
<i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Amphibia</i> <i>Ordine: Urodela</i> <i>Famiglia: Salamandridae</i>
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR15/06 RER - Particolarmente Protette.
Ecologia
E' meno legato all'acqua degli altri tritoni. Nel periodo riproduttivo frequenta corpi d'acqua fermi o con debole corrente e si mantiene nella parte centrale di essi. A terra si rifugia in ripari di varia origine e natura (sotto grosse pietre, tronchi, cumuli di materiale vegetale marcescente, interstizi nel terreno e tra le radici degli alberi, talvolta cavità ipogee naturali o artificiali). Anche se più mobile degli altri tritoni, generalmente si allontana dal sito di riproduzione al massimo poche centinaia di metri. La dieta seguita è di tipo opportunistica comprendendo invertebrati acquatici e terrestri, ma anche larve e uova di altri Anfibi. Gli adulti hanno dimensioni tra i 10 e 20 cm circa. La riproduzione si svolge nei mesi primaverili o ad inizio estate. Il maschio effettua una "danza" di corteggiamento che si conclude con la deposizione di una spermatofora raccolta poi dalla femmina. Le uova vengono deposte individualmente o a piccoli gruppi, avviluppate tra le foglie di piante acquatiche adeguatamente ripiegate a scopo protettivo. La specie è meno legata all'acqua rispetto al tritone alpestre, anche se può comunque restarvi diversi mesi dopo la riproduzione, e talvolta rimanervi tutta la vita.
Distribuzione
Presente nel sud dell'Europa, dalla Calabria fino alle Alpi austriache e Svizzera meridionale, più a est dalla Repubblica ceca meridionale alla Grecia nord occidentale. In Italia il limite meridionale è la Calabria centrale, mentre è assente in Liguria, Piemonte occidentali e in trentino Alto-Adige.
Distribuzione locale
Ampiamente distribuito su tutta la superficie regionale, con prevalenza nella fascia planiziale dai 200m sino ai 1200 m s.l.m.. La specie risulta ben diffusa e con una certa significatività a livello nazionale. Il territorio dell'Emilia-Romagna ricade tutto nel suo areale nazionale. Il livello delle conoscenze può considerarsi sufficiente anche se pur contandosi numerose segnalazioni non è escluso possa essere presente anche altrove. Da recenti studi sulla Fauna del Parco, la presenza del T. carnifex all'interno del S.I.C.-Z.P.S "Monte Gemelli, Mmonte Guffone" è stata accertata con 13 individui. Mancano studi sulla biologia e l'ecologia della specie nel Parco e non ci sono dati circa la consistenza e l'andamento delle popolazioni.
Minacce e stato di conservazione

La principale minaccia per la specie è considerata l'alterazione dei siti riproduttivi e l'immissione, in questi ambienti, di fauna ittica. Non ci sono notizie sufficienti a definirne con precisione lo status nel Parco, dove comunque, almeno alcune popolazioni appaiono in buona salute. La fragilità di molti dei siti riproduttivi induce comunque a considerare possibili rischi di estinzioni locali. Le situazioni più a rischio sono legate al degrado di acquitrini e pozze, dovuto a fenomeni di interrimento o di utilizzo eccessivo da parte del bestiame nel caso di pozze di abbeverata (Tedaldi 2001a). Anche fontanili, abbeveratoi e lavatoi frequentati dalla specie presentano situazioni a rischio per il degrado e l'abbandono o comunque a causa di danni che possono impedire il mantenimento dei livelli idrici (Tedaldi 2001a). La specie non è considerata generalmente in pericolo sebbene molti autori la ritengano in calo in varie parti dell'areale.

Strategie per la conservazione

Occorre prima di tutto completare il quadro delle conoscenze circa la distribuzione della specie e contemporaneamente bisognerebbe avviare un monitoraggio per verificare lo stato dei siti riproduttivi noti, onde poterne per tempo arrestare il degrado e provvedere con progetti di riqualificazione e successiva protezione. In questo ambito potrebbe essere inclusa anche la gestione delle pozze di abbeverata, ad esempio precludendone una piccola parte del perimetro alla frequentazione del bestiame. Il monitoraggio dovrebbe proseguire anche dopo gli interventi per poterne valutare l'efficacia e dovrebbe essere impostato in modo da poter fornire indicazioni sulla consistenza e l'andamento della popolazione. In generale, sarebbe meglio evitare l'ingresso, nei siti di riproduzione, di specie ittiche e specie alloctone che, in modo diretto o indiretto, possono arrecare danni rilevanti alle ovature, alle larve e agli adulti.

Salamandrina dagli occhiali, Salamandrina perspicillata, (Savi, 1821)

Sinonimia: Salamandrina terdigitata (Lacépède, 1788)

Phylum: Chordata

Classe: Amphibia

Ordine: Urodela

Famiglia: Salamandridae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: a più basso rischio; LR15/06: Particolarmente Protette.

Ecologia

E' una specie spiccatamente terrestre, solo le femmine si recano in acqua per un breve periodo per deporre le uova. L'attività terrestre è più consistente nelle ore serali, mentre di giorno è attiva in giornate umide ed in luoghi particolarmente ombreggiati, o in suoli ricoperti di lettiera. Le larve si nutrono di Artropodi acquatici, mentre gli adulti si cibano quasi esclusivamente di Oligocheta, Gasteropoda, Aracnida, Coleoptera. L'accoppiamento non è mai stato documentato in natura, per cui non si sa in che periodo dell'anno avvenga. Le femmine possiedono una spermateca dove mantengono gli spermatozoi vitali dall'autunno alla primavera successiva. La deposizione delle uova avviene in dipendenza delle condizioni climatiche e di altitudine; di solito nei primi mesi primaverili. Le uova sono deposte in torrenti e ruscelli con portate non troppo eccessive e in tratti con debole corrente. Si riproduce anche in fontanili, pozze e grotte allagate. La specie frequenta in genere boschi mesofili o anche subtermofili ma anche ambienti più aperti, sempre comunque in condizioni di elevata umidità e generalmente non lontano dai siti riproduttivi.

Distribuzione

Entità endemica dell'Italia appenninica centro-settentrionale. Il limite nord-occidentale del suo areale è situato presso Bolzaneto (Genova), mentre il limite meridionale è definito da Lazio e Molise. Nell'Italia centrale è presente soprattutto in Toscana e nel Lazio.
Distribuzione locale
La distribuzione appenninica è discontinua. È presente nelle province di Bologna, Forlì-Cesena e di Piacenza. Il livello delle conoscenze si può considerare soddisfacente. La specie è distribuita tra i 400 e i 950 m di quota, comune e diffusa in maniera piuttosto capillare nel versante romagnolo dove si contano numerosissime segnalazioni, più rara e localizzata nel versante toscano. Da recenti studi sulla Fauna del Parco, la presenza del <i>S. perspicillata</i> all'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli. Monte Guffone", è stata accertata con 31 individui, risultando il numero più elevato dell'intero Parco. Mancano però notizie specifiche riguardanti la consistenza e l'andamento delle popolazioni nel Parco. Essendo una specie endemica dell'Appennino, ha un valore conservazionistico alto per la regione, aumentato dal fatto che trovandosi la specie solo in alcune province, deve essere oggetto di particolare attenzione.
Minacce e stato di conservazione
Generalmente considerata comune nell'Appennino settentrionale, la Salamandrina dagli occhiali non sembra soffrire di particolari problemi di conservazione. Le principali minacce per la specie sono generalmente individuate nell'alterazione dell'habitat forestale dove vivono gli adulti e degli ambienti acquatici dove vivono le larve (inquinamento e artificializzazione dei corsi d'acqua, captazioni idriche, immissioni di ittiofauna a scopo alieutico, degrado di habitat artificiali come fontanili e abbeveratoi). Le notizie sono insufficienti a definire con esattezza lo stato di conservazione nel Parco ma è ragionevole supporre che non vi siano particolari minacce. Nel territorio del Parco infatti, gli habitat forestali, ed in particolare le faggete e i boschi misti, sono sufficientemente tutelati e in buona salute, generalmente idonei alla presenza della specie grazie alle politiche di gestione adottate negli ultimi decenni (tutela assoluta di alcune aree, conversione all'alto fusto dei cedui, generale invecchiamento dei boschi). Per quanto riguarda gli ambienti riproduttivi, sono esclusi, nell'attuale regime di tutela, pericoli di inquinamento o artificializzazione dei corsi d'acqua e la minaccia maggiore è legata alla presenza di fauna ittica dovuta alle immissioni.
Strategie per la conservazione
Sarebbe opportuno il divieto assoluto di immissioni di fauna ittica nei corpi d'acqua dove la specie si riproduce e in quelli potenzialmente idonei. Potrebbe inoltre risultare utile la tutela e ripristino di habitat artificiali (fontanili, abbeveratoi) idonei come siti riproduttivi.

<i>Urolone italiano, Bombina pachypus, (Bonaparte, 1838)</i>
<i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Amphibia</i> <i>Ordine: Anura</i> <i>Famiglia: Discoglossidae</i> <i>Sinonimia: Bombina variegata pachypus (Bonaparte 1839)</i>
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 3; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR15/06: Particolarmente Protette; LR N: a più basso rischio (è indicato come sottospecie <i>B. variegata pachypus</i>).
Ecologia

<p>Specie eliofila e diurna. Frequenta un'ampia tipologia di raccolte d'acqua di modeste dimensioni come pozze temporanee, anse morte o stagnanti di fiumi, vasche ed abbeveratoi, depressioni allagate vicino a risorgive o solchi allagati nelle strade. Gli adulti si recano nell'acqua all'inizio della primavera e vi rimangono, in condizioni favorevoli, fino all'autunno mentre lo svernamento avviene a terra o sotto sassi. La dieta degli adulti è costituita principalmente da artropodi terrestri, ma vengono predati anche invertebrati acquatici. Le larve consumano materia vegetale, detrito organico, plancton e piccoli invertebrati acquatici o solchi allagati nelle strade. Tipica è la reazione Unkenreflex che manifesta, quando si sente in pericolo, inarcando il dorso e sollevando le zampe in modo da rendere visibile la colorazione aposematica ventrale che avvisa i predatori della secrezione cutanea molto irritante. La sua stagione riproduttiva va da marzo a settembre. La femmina depone dalle 40 alle 100 uova circa raggruppate in piccoli ammassi e ancorati al fondo delle pozze o a rametti sommersi. L'Ululone è una specie abbastanza adattabile, cui è sufficiente, per portare a termine con successo la riproduzione, che permanga, nella stagione estiva, una superficie d'acqua anche inferiore al metro quadrato con profondità di pochi centimetri.</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>Specie endemica italiana diffusa lungo tutta la dorsale appenninica; dalla Liguria centrale fino all'Aspromonte (provincia dei Reggio Calabria). In Lazio sono segnalate anche isolate popolazioni planiziali. E' diffuso in maniera eterogenea.</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Nel Parco la specie è presente in maniera consistente, distribuita tra i 400 e i 1000 m di quota, più comune tra i 700 e i 900 m (Tedaldi 2003 e 2005); la grande maggioranza delle segnalazioni è relativa al settore nord del Parco, nel versante romagnolo dove la specie appare decisamente diffusa (Tedaldi 2001a e 2003) mentre per il versante toscano le segnalazioni sono poche relative soltanto a tre aree rispettivamente attorno Casalino, Metaledo e Castagno d'Andrea. Da recenti studi sulla Fauna del Parco, la presenza di <i>B. pachypus</i> all'interno del SIC-ZPS di "Monte Gemelli, Monte Guffone", è stata accertata con 38 individui; risultando il sito a più elevato numero di avvistamenti. Il quadro distributivo appare sufficientemente conosciuto anche se non si può escludere la presenza della specie anche in siti attualmente non conosciuti. Non ci sono studi riguardanti ecologia e biologia della specie nel Parco né sono disponibili dati su consistenza e andamento delle popolazioni.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Considerata in generale declino, non sono ancora chiari i motivi che determinano per questa specie uno status così sfavorevole. La principale minaccia è generalmente considerata l'alterazione e la distruzione dei siti riproduttivi; si tratta peraltro di ambienti per loro natura fragili ed instabili e l'adattabilità della specie potrebbe in teoria compensare questo effetto. A questo si aggiunge un agente patogeno (il micromicete <i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>) che sembra avere un certo impatto almeno su alcune popolazioni. Contrariamente ad altre aree appenniniche, nel Parco la specie è ancora relativamente comune (Tedaldi 2003) e non sembra vi possano essere minacce evidenti se non quelle connesse alla naturale fragilità e instabilità dei siti riproduttivi. In questo senso può essere negativo l'effetto di una elevata densità di ungulati.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>

Lo status generalmente sfavorevole della specie, rende piuttosto urgente un'attenta attività di monitoraggio dei siti riproduttivi noti in modo da avere informazioni sulla consistenza delle popolazioni e soprattutto sul trend e lo stato di salute di queste (ed eventualmente anche sul loro status sanitario). In questo contesto si potrebbero definire, all'occorrenza, interventi di mantenimento e miglioramento dei siti riproduttivi, evitandone il degrado e potrebbe risultare utile la tutela e ripristino di habitat artificiali (fontanili, abbeveratoi). Evitare l'ingresso, nei siti di riproduzione di Bombina, di specie ittiche e specie alloctone che, in modo diretto o indiretto, possono arrecare danni rilevanti alle ovature, ai girini e agli adulti. Sarebbero inoltre auspicabili indagini volte a completare le conoscenze del quadro distributivo della specie.

Rana appenninica, Rana italica, (Dubois, 1987)

Phylum: Chordata

Classe: Amphibia

Ordine: Anura

Famiglia: Ranidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: a più basso rischio; LR15/06: Particolarmente Protette.

Ecologia

Predatore di invertebrati acquatici e terrestri. Attiva durante il giorno in primavera ed autunno e durante le ore notturne in estate. Prettamente acquatica, ottima saltatrice e nuotatrice. Gli accoppiamenti sono di tipo ascellare, avvengono a fine inverno. La Rana appenninica si trova lungo le rive di fiumi, torrenti e ruscelli con acque perenni e anche in fontanili e abbeveratoi alimentati da sorgenti, preferibilmente all'interno di boschi di latifoglie o con copertura arborea ripariale raramente in acque stagnanti e corpi d'acqua non perenni dove comunque non si riproduce. La femmina depone le uova in masserelle ancorate alle rocce del fondo, pietre e tronchi sommersi in acque correnti. La schiusa avviene dopo 2-3 settimane e lo sviluppo larvale si completa in 2 mesi, ma può protrarsi, nei ruscelli montani, fino a 3 mesi.

Distribuzione

Endemica dell'Italia peninsulare è diffusa dalla Liguria centrale alla Calabria meridionale, prevalentemente nella dorsale appenninica. Distribuzione altitudinale: dal livello del mare fino ai 1400 m (prevalenza 200-600 m s.l.m.).

Distribuzione locale

Distribuita in modo discontinuo in tutto il settore appenninico del territorio regionale. Il quadro distributivo generale appare sufficientemente conosciuto anche se il numero relativamente basso di segnalazioni non rende conto dell'effettiva diffusione della specie. Le segnalazioni riguardano aree sparse in tutti i settori del Parco dove la specie è da considerare decisamente comune, presente praticamente in tutto il territorio dalle quote più basse fino a 1500 m, con frequenze maggiori tra i 600 e i 700 m (Tedaldi 2003 e 2005). L'Emilia-Romagna occupa il confine nord-orientale della specie. Valore conservazionistico Medio-alto. Da recenti studi sulla Fauna del Parco, la presenza di *R. italica* all'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone", è stata accertata con 3 individui. Non ci sono studi riguardanti ecologia e biologia della specie nel Parco né sono disponibili dati su consistenza e andamento delle popolazioni.

Minacce e stato di conservazione

La specie, di interesse conservazionistico in quanto endemismo italiano, sembra godere comunque di buona salute e non risulta vi siano particolari minacce; potendo oltretutto la rana appenninica tollerare anche moderati livelli di inquinamento dei torrenti. Possono considerarsi potenziali minacce le captazioni idriche e le immissioni di fauna ittica che tuttavia non appaiono al momento particolarmente gravi stante la buona diffusione della specie (sia a livello di intero areale che nel Parco). Minacciata soprattutto dall'alterazione di ambienti come ruscelli e piccoli torrenti, spesso alterati da prelievi abusivi e scarichi non autorizzati, soffre per la diminuzione e la gestione irrazionale delle superfici boschive e per l'immissione di Salmonidi nelle acque interne.

Strategie per la conservazione

Sarebbe opportuna l'istituzione di programmi di monitoraggio che permettano di valutare la consistenza e l'andamento delle popolazioni. Per il resto non sembrano necessarie azioni specifiche fermo restando che la specie trarrebbe comunque vantaggio dall'attuazione delle strategie indicate per le altre specie di anfibii come tutelare i corpi idrici lotici collinari e montani anche di piccole dimensioni, controllare le captazioni e gli scarichi, vietare l'introduzione di ittiofauna, gestire razionalmente e tutelare le aree boschive in prossimità dei biotopi idonei alla riproduzione.

Rana agile, Rana dalmatina, (Fitzinger in Bonaparte, 1838)

Sinonimia: Rana agilis Thomas, 1855

Phylum: Chordata

Classe: Amphibia

Ordine: Anura

Famiglia: Ranidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4; LR IUCN: Least Concern; LR15/06: Particolarmente Protette.

Ecologia

La specie è la meno acquatica tra le rane rosse europee. Specie ad attività prevalentemente notturna con abitudini prettamente terricole, legata all'ambiente acquatico solo in periodo larvale e riproduttivo. Ottima saltatrice. Frequenta boschi di vario tipo, generalmente di latifoglie (anche artificiali come i pioppeti) e anche incolti, prati e margini di coltivi L'adulto si ciba in prevalenza di Artropodi. I siti riproduttivi sono costituiti da acque stagnanti naturali ed artificiali come stagni, raccolte d'acqua temporanee, piccoli invasi e pozze laterali dei torrenti. L'accoppiamento è ascellare ed avviene precocemente rispetto ad altri anuri avendo luogo già a febbraio-marzo. Le uova sono deposte in ammassi sferoidali ancorati alla vegetazione ma col tempo si distendono sulla superficie dell'acqua assumendo forma discoidale. Le larve nascono dopo 2-3 settimane e la vita larvale dura 2-3 mesi.

Distribuzione

La si ritrova in Europa occidentale, centrale e meridionale. Il limite occidentale della distribuzione è rappresentato dalla Francia e dalla Spagna nord-orientale, quello settentrionale da Danimarca e Svezia meridionale, a est si estende dalla penisola Balcanica alla Tracia turca fino all'Anatolia, a sud occupa Italia e Peloponneso. In Italia è presente in tutta la penisola, è poco diffusa lungo il medio basso versante adriatico ed è assente da Sicilia e Sardegna. Distribuzione altitudinale per l'Italia: dal livello del mare fino ai 2000 m.

Distribuzione locale

Relativamente comune ma distribuita in modo discontinuo. È la più comune delle "rane rosse" italiane, presenta una certa maggior frequenza nel settore appenninico. Non ci sono studi riguardanti ecologia e biologia della specie nel Parco né sono disponibili dati su consistenza e andamento delle popolazioni. Presente nel Parco in ampio range altitudinale, dalle quote più basse fino ad oltre 1300 m (Tedaldi 2005), è distribuita soprattutto nel settore centrale (Tedaldi 2003) dove si conta la maggior parte delle segnalazioni (Tedaldi 2001a). Da recenti studi sulla Fauna nel Parco, la presenza di *R. dalmatina* nel SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone", è stata accertata con 4 individui; in considerazione del difficile reperimento al di fuori del periodo riproduttivo, è con ogni probabilità comunque più diffusa.

Minacce e stato di conservazione

La specie, ancora piuttosto comune e diffusa in Italia, non sembra particolarmente minacciata, Nello specifico alcuni fattori di minaccia sono costituiti principalmente dalla scomparsa e dall'alterazione degli habitat riproduttivi è sensibile all'introduzione in ambienti lenticici di ittiofauna per la quale rappresenta una fonte trofica e risente della perdita di habitat dovute a gestioni forestali non razionali, soprattutto della "pulizia" del sottobosco. Queste considerazioni generali possono essere considerate valide anche nello specifico per il Parco e quindi per il SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone". Pur in mancanza di dati quantitativi che possano dare notizie utili a definirne precisamente lo status, per quanto detto sopra, la specie non corre probabilmente particolari pericoli.

Strategie per la conservazione

L'esigenza più urgente per quanto riguarda la specie è il completamento delle conoscenze circa la distribuzione e l'istituzione di programmi di monitoraggio che permettano di valutare la consistenza e l'andamento delle popolazioni. In generale vietare l'introduzione di ittiofauna nei siti riproduttivi, creare e mantenere pozze anche temporanee, mantenere e creare fasce vegetate anche strutturate nelle aree limitrofe ai biotopi idonei alla riproduzione. Evitare operazioni di rimaneggiamento delle pozze (rimozione di sedimenti e risagomatura) in periodo riproduttivo. Per il resto non sembrano necessarie azioni specifiche fermo restando che la specie trarrebbe comunque vantaggio dall'attuazione delle strategie indicate per le altre specie di anfibii.

Geotritone italiano, *Speleomantes italicus*, (Dunn, 1923)

Sinonimia: *Hydromantes italicus* (Dunn, 1923)

Phylum: Chordata

Classe: Amphibia

Ordine: Urodela

Famiglia: Plethodontidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Lower Risk/ Near Threatened; LR N: a più basso rischio; LR15/06: Particolarmente Protette.

Ecologia

<p>Il Geotritone italiano è specie tipicamente notturna e rupicola, esclusivamente terrestre svincolata dall'acqua, anche per la riproduzione, ma legata a condizioni di umidità perenne che trova nelle cavità ipogee e negli interstizi delle rocce e del terreno. Attiva soprattutto nei periodi freschi e umidi. Predatore, si nutre prevalentemente di Anellidi, Molluschi, Artropodi. Più facile da reperire nelle grotte dove probabilmente tende a concentrarsi in ragione di una maggiore disponibilità di cibo. Non si allontana generalmente dalla superficie e dall'ingresso oltre il necessario per avere condizioni adeguate di umidità, quando tali condizioni sussistono anche nell'atmosfera, si trova anche all'esterno dove si può trovare nella lettiera, sotto la corteccia e nelle fessure di tronchi marcescenti e in cumuli di detriti. Specie prevalentemente ovipara, non si esclude la possibilità di ovoviviparità (viviparità aplacentale).</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>Endemica dell'Appennino settentrionale (Appennino Tosco-Emiliano, compresa parte di Alpi Apuane) e centrale (Appennino Umbro-Marchigiano, Appennino Abruzzese fino alla provincia di Pescara). Distribuzione altitudinale compresa tra gli 80 ed i 1594 m.</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Le segnalazioni sono abbastanza numerose anche se il quadro distributivo che ne scaturisce è probabilmente incompleto in quanto la specie è probabilmente presente anche in aree dove mancano segnalazioni. Nel Parco la specie è conosciuta per varie zone, dai 550 fino ai 1200 m di quota (Tedaldi 2003 e 2005); la maggior parte delle segnalazioni note riguarda il versante romagnolo ma il Geotritone italiano è con ogni probabilità diffuso in buona parte del territorio. In Romagna sono stati osservati anche costumi "arboricoli" della specie che di notte si arrampica sui tronchi per cacciare (Casali et al. 2002 e 2005). Nel Parco è stato osservato anche presso muretti a secco (Tedaldi 2003). Da recenti studi sulla Fauna del Parco, la presenza di <i>S. italicus</i> all'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone", è stata accertata con 7 individui. Non ci sono ricerche specifiche riguardanti ecologia e biologia della specie nel Parco anche se esistono alcuni studi per il territorio romagnolo (Pastorelli et al. 2001; Casali et al. 2002 e 2005), né sono disponibili dati su consistenza e andamento delle popolazioni.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Generalmente piuttosto comune in tutto il suo areale, la specie non è considerata in pericolo. Le minacce, comuni a tutti i geotritoni, sono individuate nella possibile distruzione dell'habitat (dovuto a cambi di uso del suolo) e nella raccolta e prelievo di esemplari. Non ci sono notizie sufficienti a valutare lo status della specie nel Parco dove tuttavia sono da escludere i principali pericoli sopra indicati. La specie potrebbe soffrire, a livello locale, del disturbo antropico nelle grotte più accessibili.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Non sussistono particolari esigenze di tutela ma sembra opportuna la regolamentazione dell'accesso agli ambienti ipogei dove è possibile vi sia disturbo e la predisposizione di sistemi di protezione di questi ambienti che rivestono notevole importanza anche per molte altre specie animali. Altre strategie sono rappresentate dal controllo della qualità delle acque sotterranee e dalla tutela e gestione razionale di aree boschive nei biotopi frequentati dalla specie. Sono auspicabili indagini volte a completare le conoscenze del quadro distributivo della specie.</p>

2.3.7 Altre specie di Anfibi di interesse conservazionistico

Da recenti studi e dalla bibliografia si segnala una sola Specie di interesse conservazionistico, non inserite negli Allegati II e IV della Direttiva "Habitat", precisamente la Salamandra salamandra.

2.3.8 Specie di Rettili di interesse comunitario

Per quanto riguarda i Rettili vengono segnalate, tra quelli elencati nel Formulario della Rete Natura 2000 appartenenti agli Allegati II e IV della Direttiva Habitat 92/43/CEE e quelli identificati da recenti studi e dalla bibliografia di base, le seguenti Specie: Zamenis (Elaphe) longissima, Coronella austriaca, Hierophis viridiflavus, Lacerta bilineata e Podarcis muralis. Di seguito vengono elencate alcune informazioni inerenti le convenzioni internazionali, l'ecologia, la distribuzione, lo stato di conservazione, le minacce ed alcune strategie di conservazione per il Saettone comune.

Saettone comune, Zamenis longissimus, (Laurenti, 1768)
Sinonimia: Elaphe longissima (Laurenti, 1768) Phylum: Chordata Classe: Reptilia Ordine: Squamata Famiglia: Colubridae
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4 (indicato col vecchio nome di Elaphe longissima); L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: non indicato; LR IUCN: non indicato; Liste Rosse: non indicato; LR15/06: Particolarmente Protette.
Ecologia
Specie legata ai settori collinari e di bassa montagna, frequenta di preferenza ambienti con ricca vegetazione arborea e arbustiva purché vi siano sufficienti aree aperte ben soleggiate (radure, scarpate), spesso ricercando condizioni di relativa umidità, soprattutto in zone di clima mediterraneo (boschi mesofili e igrofili). Si trova anche in ambienti più aperti dove tende a frequentare aree di margine in corrispondenza di siepi e boschetti. Spesso utilizza muri a secco dei coltivi terrazzati o altri manufatti come rifugi. Attiva da metà marzo a ottobre-novembre è una specie terricola, diurna e crepuscolare particolarmente agile e veloce, è in grado di arrampicarsi con facilità su cespugli e alberi, dove lo si può osservare anche in termoregolazione. Teme sia il caldo eccessivo che il freddo. Non particolarmente timido può essere avvicinato notevolmente prima di darsi alla fuga. Lo svernamento avviene principalmente in cavità del terreno o di muri. Si nutre prevalentemente di micromammiferi, Sauri, Uccelli (prevalentemente uova e nidiacei). Le prede vengono uccise per costrizione. Gli accoppiamenti avvengono a tarda primavera, tra i maschi avvengono combattimenti ritualizzati. La deposizione delle uova avviene dopo 2-3 mesi in cumuli di detriti vegetali e non, cavità, e muretti a secco. La schiusa avviene a tarda estate.
Distribuzione

Europa centro-meridionale e Asia occidentale. In Italia è presente in tutte le regioni e ben distribuita, da 0 a 1600 m s.l.m., (in prevalenza 300-900 m).
Distribuzione locale
Diffusa in tutto il territorio regionale con maggior frequenza nel settore appenninico, in pianura è rarefatta e confinata nelle zone che mantengono un certo grado di naturalità. Nonostante vi sia un discreto numero di segnalazioni, queste non delincono probabilmente un quadro distributivo completo. Le segnalazioni, tutte relative a quote piuttosto basse sono più numerose nel versante romagnolo; Tedaldi (2003 e 2005) ritiene la specie relativamente comune e diffusa su entrambi i versanti, almeno fino a quota 1100 m. Durante recenti studi sulla Fauna del Parco, la presenza di <i>Z. longissimus</i> all'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone", è stata accertata con 5 individui.
Minacce e stato di conservazione
La specie è generalmente considerata ancora piuttosto comune. Le minacce riguardano essenzialmente l'alterazione dell'habitat, in particolare a causa di incendi nei boschi e arbusteti e a causa della banalizzazione negli ambienti agricoli (eliminazione delle siepi, degrado e scomparsa dei muri a secco). Non ci sono notizie sufficienti a definire lo status della specie nel Parco dove appare comunque piuttosto comune.
Strategie per la conservazione
Non sussistono particolari urgenze di conservazione. Il mantenimento di lembi del paesaggio agricolo tradizionale, e segnatamente dei muri a secco, potrebbe avere un effetto positivo sulla specie. È auspicabile l'istituzione di programmi di monitoraggio, educare alla conoscenza e al rispetto degli ofidi, salvaguardare le aree marginali incolte, cataste di legna e pietrame, impianto di siepi e cespuglieti con specie vegetali autoctone. Bisogna incentivare le pratiche colturali a basso impatto sugli ecosistemi, installare cartelloni stradale nei tratti a maggior densità di investimenti e prevedere la costruzione di sottopassi per l'attraversamento delle strade nelle aree sensibili.

Colubro liscio, <i>Coronella austriaca</i> , (Laurenti, 1768)
Phylum: Chordata Classe: Reptilia Ordine: Squamata Famiglia: Colubridae
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: non indicato; LR15/06: Particolarmente Protette.
Ecologia
Specie legata soprattutto a situazioni mesotermofile, frequenta pascoli, prati, arbusteti e anche boschi, generalmente asciutti e ben esposti, preferendo soprattutto zone ecotonali dove siano presenti pietraie, rocce, greti ciottolosi ma anche muri a secco, ruderi e vecchie costruzioni. Attiva dalla primavera all'autunno, è una specie prevalentemente diurna ed eliofila con abitudini prevalentemente terricole, molto elusiva e difficilmente rinvenibile. Se disturbata assume un atteggiamento di difesa simile a quello della Vipera e secerne un liquido maleodorante dalla ghiandola cloacale. Predatore di Rettili (Sauri) e altri piccoli Vertebrati (giovani Mammiferi, Uccelli nidiacei, piccoli serpenti tra cui giovani conspecifici) e grossi Artropodi. Le prede vengono uccise solitamente per costrizione. Specie ovovivipara, gli accoppiamenti avvengono in primavera inoltrata ed il parto di 2-8 piccoli avviene verso la fine dell'estate.

Distribuzione
Distribuita in gran parte dell'Europa, ma assente in molte isole mediterranee, raggiunge a nord il 60° parallelo e a est fino agli Urali e Mar Caspio. E' presente in tutta l'Italia, manca dalla Sardegna. Distribuzione altitudinale per l'Italia da 0 a 2250 m s.l.m.
Distribuzione locale
Scarso, segnalata solo nel S.I.C. di "Acquacheta" e nel S.I.C. e Z.P.S di "Monte Gemelli, Monte Guffone", in entrambi con solo due individui. Questi dati non sono sufficienti a delinearne il distributivo che dunque non è sufficientemente conosciuto. Gli unici due siti si trovano, dunque, nel versante romagnolo (Monte del Becco, Fiumicello), dove è stata reperita fino a 1100 m di quota (Tedaldi 2003 e 2005). In considerazione anche della sua elusività ed alla somiglianza alla congenera la specie è probabilmente più diffusa di quanto lascino supporre i dati disponibili.
Minacce e stato di conservazione
Non ci sono dati sufficienti a definire lo status delle popolazioni italiane della specie. Le minacce sono legate sostanzialmente alla scomparsa del paesaggio agricolo tradizionale a vantaggio di agricoltura intensiva o urbanizzazione, e in particolare dalla scomparsa di muri a secco, alla riduzione degli spazi aperti e agli incendi, oltre, naturalmente, alla persecuzione da parte dell'uomo.
Strategie per la conservazione
Sembrano necessarie indagini volte a completare le conoscenze del quadro distributivo della specie. Il mantenimento delle aree aperte e di lembi del paesaggio agricolo tradizionale, con particolare riguardo ai muri a secco, cataste di legna e pietrame, impianto di siepi e cespuglieti con specie vegetali autoctone, avrebbe probabilmente un effetto positivo sulla specie; così come educare alla conoscenza e al rispetto degli ofidi, salvaguardare le aree marginali incolte, incentivare le pratiche colturali a basso impatto sugli ecosistemi.

Biacco, <i>Hierophis viridiflavus</i> , (Lacépède, 1789)
Phylum: Chordata Classe: Reptilia Ordine: Squamata Famiglia: Colubridae Sinonimia: <i>Coluber viridiflavus</i> (Lacépède, 1789)
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 2 (riportato con il vecchio nome di <i>Coluber viridiflavus</i>); Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4 (riportato con il vecchio nome di <i>Coluber viridiflavus</i>); L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: non indicato; LR IUCN: Least Concern, LR15/06: Particolarmente Protette.
Ecologia

<p>Specie abbastanza eclettica, frequenta una discreta varietà di ambienti, pietraie, aree rocciose, muri a secco ma anche praterie, coltivi, arbusteti e boschi aperti fino alle periferie urbane dove può trovarsi nei parchi, negli orti e nei giardini. Necessita generalmente di aree ben soleggiate ed evita dense coperture forestali. Attivo dalla primavera all'autunno è una specie diurna prevalentemente terricola ma in grado di arrampicarsi agilmente sugli alberi. Agile e veloce, se catturato è mordace. Frequentemente osservarlo nei mesi primaverili in termoregolazione ai bordi di strade e sentieri. Trascorre la latenza invernale in rifugi tra le radici di alberi, vecchie tane, spaccature del terreno e altre cavità, anche di notevoli dimensioni, dove talvolta possono svernare assieme anche parecchi individui. Predatore di vertebrati, specialmente Sauri, micromammiferi, piccoli Uccelli (anche uova) e altri serpenti. I maschi ingaggiano combattimenti rituali per contendersi le femmine con le quali si accoppiano a primavera inoltrata. Le uova (5-15) vengono deposte all'inizio dell'estate prevalentemente in cavità, buche, spaccature delle rocce e cumuli di materiale vegetale o di detriti.</p>
<p>Distribuzione</p> <p>Dall'estrema porzione nord-occidentale della Spagna, Francia centrale e meridionale, Lussemburgo, Svizzera meridionale, Slovenia sud-occidentale, alcune isole Croate, tutta Italia, sia peninsulare che insulare. Distribuzione altitudinale per l'Italia da 0 a 1800 m s.l.m</p>
<p>Distribuzione locale</p> <p>Le segnalazioni sono molte e il quadro distributivo si può considerare sufficientemente conosciuto (nel settore romagnolo la conoscenza pare anzi buona anche se non è da escludere la presenza della specie in zone dove mancano attualmente dati. La maggior parte delle segnalazioni riguarda il versante romagnolo, in prevalenza all'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone" con 16 individui osservati, dove la specie appare distribuita in maniera piuttosto omogenea; Tedaldi (2003 e 2005) infatti considera la specie relativamente comune e diffusa in tutto il territorio del Parco dove è stata rinvenuta fino a 1300 m di quota.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p> <p>Specie ancora comune, non mostra problemi di conservazione, almeno in gran parte dell'areale italiano. La minaccia principale è considerata la collisione, spesso volontaria, con autoveicoli di individui in termoregolazione; è sfavorevole alla specie anche la progressiva chiusura delle aree aperte e la diffusione dell'agricoltura intensiva, dell'urbanizzazione, a scapito del paesaggio agricolo tradizionale. Gestioni errate di agroecosistemi e aree forestali, con perdita di naturalità e scomparsa di superfici vegetate anche di modeste dimensioni e la persecuzione da parte dell'uomo, costituiscono ulteriore fattore di minaccia.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p> <p>Non sussistono particolari urgenze di conservazione; il mantenimento di lembi del paesaggio agricolo tradizionale e delle aree aperte dovrebbe comunque avere un effetto positivo sulla specie. Anche l'educazione alla conoscenza e al rispetto degli ofidi, la salvaguardia di aree marginali incolte, di muri a secco, di cataste di legna e pietrame, l'impianto di siepi e cespuglieti con specie vegetali autoctone, costituiscono delle valide strategie per la conservazione, oltre ad incentivare pratiche colturali a basso impatto sugli ecosistemi ed installare cartelloni stradali nei tratti a maggior densità di investimenti.</p>

Ramarro occidentale, *Lacerta bilineata*, (Daudin, 1802)

<p>Sinonimia: (già) <i>Lacerta viridis</i> (Laurenti, 1768) Phylum: Chordata Classe: Reptilia Ordine: Squamata Famiglia: Lacertidae</p>
<p>Convenzioni internazionali</p>
<p>Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4 (è incluso solo <i>Lacerta viridis</i> che, al momento della redazione del documento, includeva anche le popolazioni attualmente distinte come <i>L. bilineata</i> che quindi va considerato incluso nella stessa Appendice 4); L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato B; LR IUCN: Least Concern; LR15/06: Particolarmente Protette.</p>
<p>Ecologia</p>
<p>Specie abbastanza eclettica, frequenta una discreta varietà di ambienti aperti o semiaperti purché vi siano luoghi assolati e disponibilità di rifugi (arbusteti, boscaglie e boschi aperti e luminosi, incolti e aree coltivate in maniera non intensiva), preferendo generalmente le fasce ecotonali tra questi ambienti. Attiva nei mesi primaverili è una specie diurna ed eliofila, durante le ore più calde delle giornate estive si ripara in luoghi ombreggiati, è veloce e buona arrampicatrice. La si può osservare in termoregolazione ad esempio su tronchi, strade e cumuli di pietre. I maschi sono territoriali, particolarmente aggressivi nei confronti di altri maschi in periodo riproduttivo. Si nutre prevalentemente di Invertebrati ma anche di piccoli Vertebrati (piccoli Anfibi, Rettili e Mammiferi) e uova di piccoli Uccelli, saltuariamente di bacche. Gli accoppiamenti avvengono in primavera e le uova deposte dopo poco più di un mese sotto cumuli di pietre, spaccature nella roccia, tra radici o in piccole buche. La schiusa avviene dalla metà di agosto.</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>Penisola Iberica settentrionale, Francia, Svizzera, Germania occidentale e Italia. Distribuzione altitudinale per l'Italia: fino ai 2100 m (prevalenza < 600 m).</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Le poche segnalazioni non rendono conto della reale diffusione della specie nel Parco che è con ogni probabilità relativamente ampia. La specie è probabilmente comune e diffusa in tutto il territorio del Parco dove è stata rinvenuta fino a 1250 m di quota, anche se è generalmente piuttosto rara oltre i 1000 m (Tedaldi 2003 e 2005). All'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone" sono stati individuati tre esemplari di <i>L. bilineata</i>.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Specie ancora comune, non mostra particolari problemi di conservazione. Sono generalmente considerate minacce per la specie, la progressiva chiusura delle aree aperte, la diffusione dell'agricoltura intensiva, l'urbanizzazione a scapito del paesaggio agricolo tradizionale, la scomparsa di aree aperte, il traffico stradale, la diminuzione di naturalità degli agroecosistemi e alterazione delle catene trofiche dovute all'uso in agricoltura di sostanze chimiche.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Non sussistono particolari urgenze di conservazione. Il mantenimento di lembi del paesaggio agricolo tradizionale e delle aree aperte dovrebbe comunque avere un effetto positivo sulla specie. Altre strategie consistono nella salvaguardia di aree marginali incolte, muri a secco, cataste di legna e pietrame, impianto di siepi e cespuglieti con specie vegetali autoctone. Incentivare pratiche colturali a basso impatto sugli ecosistemi, installare cartellonistica stradale nei tratti a maggior densità di investimenti.</p>

Lucertola muraiola, Podarcis muralis, (Laurenti, 1768)	
Phylum:	Chordata
Classe:	Reptilia
Ordine:	Squamata
Famiglia:	Lacertidae
Convenzioni internazionali	
Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4; L. 157/1992: non indicato; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR15/06: Particolarmente Protette.	
Ecologia	
<p>La specie si trova in una grande varietà di ambienti, purché vi siano aree aperte per la termoregolazione preferendo, nelle regioni settentrionali e centro-settentrionali, quelli assolati (mentre in quelle meridionali ricerca zone più ombrose e umide, spesso in montagna). Predilige comunque rocce, pietraie, radure, incolti, muri a secco i margini di boschi e arbusteti ed è comune in ambienti antropizzati, pareti e tetti degli edifici ed altri manufatti mentre sembra evitare zone di recente urbanizzazione e vaste distese erbose. Attiva dalla fine dell'inverno all'inizio dell'autunno, è eliofila e diurna, vivace e agile, molto rapida negli spostamenti e buona arrampicatrice. I maschi sono territoriali in particolare in periodo riproduttivo quando ingaggiano anche combattimenti. Si nutre di Invertebrati, prevalentemente di Artropodi. L'accoppiamento avviene prevalentemente in primavera ma può ripetersi fino a 3 volte. Le uova vengono deposte in buche, fessure di muri o rocce e sotto cumuli di detriti. La schiusa avviene in estate.</p>	
Distribuzione	
<p>Europa centro-occidentale e meridionale, dalla Spagna centro-settentrionale alla Germania centro-sudoccidentale, regione balcanica e Grecia. In Italia è ampiamente distribuita a nord e al centro, più rarefatta a sud dove presenta una distribuzione discontinua, è assente da Sicilia, Sardegna e Puglia non garganica. Distribuzione altitudinale per l'Italia da 0 a 2275 m s.l.m.</p>	
Distribuzione locale	
<p>Le segnalazioni sono poche e non rendono certamente ragione della diffusione della specie nell'area SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone". Nonostante lo scarsissimo numero delle segnalazioni, nel Parco la specie è ritenuta molto comune, presente e diffusa dalle quote più basse fino al crinale appenninico (Tedaldi 2003 e 2005). Ben distribuita in tutto il territorio regionale.</p>	
Minacce e stato di conservazione	
<p>Specie molto comune, non mostra, almeno per le popolazioni continentali, problemi di conservazione, né sono riconosciute minacce di particolare gravità. Possono essere fattori sfavorevoli a livello locale l'urbanizzazione e la diffusione dell'agricoltura intensiva a scapito del paesaggio agricolo tradizionale. La chiusura di spazi aperti può essere considerata, anche qui, fattore sfavorevole, così come la diminuzione di naturalità degli agroecosistemi e l'alterazione delle catene trofiche dovute all'uso in agricoltura di sostanze chimiche.</p>	
Strategie per la conservazione	
<p>Non sussistono particolari urgenze di conservazione; sono però auspicabili indagini volte a raccogliere informazioni almeno per avere un quadro distributivo più vicino alla realtà. Pur non essendo una strategia rivolta precisamente alla specie, il mantenimento di lembi del paesaggio agricolo tradizionale e delle aree aperte dovrebbe comunque avere un effetto positivo; insieme alla salvaguardia di aree marginali incolte, muri a secco, cataste di legna e pietrame, impianto di siepi e cespuglieti con specie vegetali autoctone e incentivare le pratiche colturali a basso impatto sugli ecosistemi.</p>	

2.3.9 Altre Specie di Rettili di interesse conservazionistico

Dallo Schedario della Rete Natura 2000 viene segnalata Coronella girondica, non inserita in allegato II e IV della Direttiva "Habitat", ma di rilevante interesse conservazionistico.

2.3.10 Specie di Uccelli di interesse comunitario

Le Specie di Uccelli elencate nel Formulario Rete Natura 2000 (*Pernis apivorus*, *Aquila chrysaetos*, *Falco peregrinus*, *Bubo bubo*, *Caprimulgus europaeus*, *Dryocopus martius*, *Lullula arborea*, *Anthus campestris* e *Lanius collurio*) vengono tutte confermate da recenti studi che ne aggiungono altre 4, sempre in nell'Allegato I della Direttiva 79/409/CEE e successive modificazioni: *Alcedo atthis*, *Ardea alba*, *Circus pygargus* e *Emberiza hortulana*. Di seguito viene fornito un elenco delle specie, con alcune informazioni riguardanti le convenzioni internazionali, le principali esigenze ecologiche, la distribuzione generale e locale, lo stato di conservazione e minacce, ed alcune strategie per la conservazione. Vengono inoltre riportate, qualora ci siano, alcune informazioni conoscitive riguardanti la

<i>Falco pecchiaiolo, Pernis apivorus, (Linnaeus, 1758)</i>
Phylum: Chordata Classe: Aves Ordine: Accipitriformes Famiglia: Accipitridae
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 3; Convenzione di Bonn: Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. I; L. 157/1992: specie particolarmente protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN Red List: Least Concern; LR N: vulnerabile; LR degli Uccelli Nidificanti in Toscana (non minacciata).
Ecologia
Specie fortemente gregaria in migrazione ma solitaria nel periodo riproduttivo. Ha interazioni aggressive verso altri rapaci (es. Poiana) all'interno del territorio riproduttivo. Durante la caccia esplora il terreno e manovra con agilità a quote medio-basse, sia in ambienti aperti che boscosi. Oltre che da posatoi poco elevati, può cercare le prede anche sul terreno dove si muove con destrezza. L'alimentazione è costituita prevalentemente da larve e pupe di Imenotteri sociali, in particolare vespe, calabroni e bombi raccolti all'interno del nido che viene distrutto; le api rientrano raramente nella dieta. In periodi di carenza di Imenotteri vengono cacciati altri Insetti ma anche Anfibi, Rettili ed Uccelli. Durante la riproduzione frequenta un'ampia gamma di ambienti forestali, comprendenti sia conifere sia caducifoglie, intercalati a spazi aperti, dal livello del mare a 1.200-1.300 m. s.l.m.. Durante la migrazione è osservabile in quasi tutte le tipologie ambientali, comprese le aree coltivate di pianura. La deposizione avviene fra metà maggio e giugno.
Distribuzione

<p>Specie estiva nidificante e migratrice regolare in quasi tutta l'Europa, presente dalla Scandinavia alle regioni mediterranee. La stima più recente per l'Europa indica 110.000-160.000 con trend stabile (BirdLife International 2004). Trascorre l'inverno in Africa a sud del Sahara. In Italia è presente da aprile ad ottobre. La consistenza della popolazione nidificante italiana è stata stimata in 600-1.000 (Brichetti e Fracasso 2003). Nidificante diffuso e comune nell'arco alpino e nell'Appennino settentrionale, più scarso e localizzato nell'Appennino centro meridionale, raro e localizzato in Puglia, Calabria e Pianura Padana, assente in Sicilia e Sardegna. A livello europeo lo stato di conservazione è considerato sicuro (BirdLife International 2004).</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>In Emilia-Romagna appare più diffuso nei settori centrale ed occidentale dell'Appennino, con presenze fino a quote pedecollinari; più raro e localizzato nell'Appennino romagnolo (Ceccarelli et al. 2007). Per l'intero territorio regionale è stata prodotta una stima di 100-300 coppie (Chiavetta 1992) che potrebbe essere aggiornata a 150-200 per il periodo 1995-2007 (Tinarelli ined.). Lo stato di conservazione della popolazione regionale è complessivamente sicuro. Circa il 10% della popolazione regionale nidificante è concentrata in Aree Protette Regionali. Il 20-30% della popolazione regionale nidificante è all'interno di siti Natura 2000. La specie è nidificante regolare nel Parco (Ceccarelli et al. 2005). Più recentemente (Ceccarelli e Gellini 2007), sono state raccolte informazioni più capillari sulla presenza nell'area romagnola delle Foreste Casentinesi: nel 2004 un giovane involato a Celle, nel 2005 tre coppie in parata a Seghettina, Poggio Fonte Murata, M.Penna, nel 2006 coppia in parata a Fosso Campo alla Sega e gruppo familiare di adulti e giovani al M. Carpano. Nel 2008 sono stati in parte confermati i siti citati, in particolare con osservazioni che hanno riguardato: Secchete-Celle (richiami territoriali in data 22/6), Vallata dei Forconali e Poggio Fonte Murata (parate territoriali, gruppo familiare in data 12/7 e 2/8), M. Ritoio (3/7), Rio d'Olmo (parata territoriale in data 18/7). Nel 2009 i contatti sono avvenuti a Romiceto (coppia in corteggiamento il 23/5), a Valdonasso (16/7), alla Lama (19/7), al Fosso Campo Sega (gruppo familiare il 23/7). Nel 2010 osservazioni a Siepe dell'Orso (coppia il 10/7), a Osteria Nuova (21/7), a Pian delle Fontanelle (6/8). Le aree frequentate con più regolarità sono intorno alla Vallata dei Forconali-Poggio Fonte Murata-M.Penna, Fosso Campo alla Sega, Secchete-Celle-Pian delle Fontanelle, M.Carpano.</p> <p>Dal quadro che ne risulta si conferma la presenza rara come specie nidificante nel Parco, con una popolazione che può essere valutata in 3-5 coppie nel versante romagnolo ed altrettante in quello toscano (Ceccarelli et al. 2009); la situazione non è comunque ancora sufficientemente conosciuta e dovranno essere meglio definite l'abbondanza e lo status locali. Il territorio del Parco è interessato da un discreto movimento migratorio autunnale.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Allo stato attuale delle conoscenze, appare impossibile valutare eventuali trend della popolazione locale. Valutazione resa ancor più difficile dal comportamento elusivo della specie ed anche dalla possibile presenza di individui estivi non impegnati in attività riproduttive. Unica minaccia nell'area del Parco risulta in ogni caso la riduzione e la scomparsa di pascoli e aree aperte dovuta all'evoluzione naturale del bosco.</p>
<p>Azioni proposte e soluzioni</p>
<p>Mantenere e ripristinare le aree aperte; promuovere la conversione del bosco verso l'alto fusto; effettuare una tutela delle zone di margine del bosco (fasce ecotonali), di siepi ed alberature; prevedere ad una</p>

protezione delle aree di nidificazione nel periodo riproduttivo; promuovere indagini mirate per definire la distribuzione e il trend della popolazione nidificante.

Aquila reale, Aquila crysaetos, (Linnaeus, 1758)

Phylum: Chordata

Classe: Aves

Ordine: Accipitriformes

Famiglia: Accipitridae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna Ap. 3; Convenzione di Bonn Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1; L. 157/1992: specie particolarmente protetta; L.R. della Toscana 56/2000; Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: vulnerabile; LR RT: rara; LR RER: media priorità di conservazione.

Ecologia

Specie stanziale e nidificante in Italia, manifesta uno stretto legame col territorio d'appartenenza, dove, una volta insediatasi, può costruire diversi nidi scegliendo anno per anno quello più adatto. Nidifica in ambienti montani rocciosi con praterie e pascoli, più raramente nidifica su albero. L'alimentazione è costituita prevalentemente da Uccelli e Mammiferi ma anche da Rettili ed occasionalmente Insetti e Pesci. Si nutre anche di carogne. Sull'Appennino centrale i mammiferi costituiscono il 71% delle prede (86% della biomassa; la lepore è la specie più predata) e gli uccelli il 29% (14% della biomassa; Ragni et al. 1986). La deposizione avviene fra marzo e aprile, max. metà marzo-inizio aprile.

Distribuzione

Specie a distribuzione oloartica. In Europa è presente dalla Scandinavia alla Sicilia e dalla Penisola Iberica al Caucaso. la popolazione europea è piccola ma risulta complessivamente stabile dal 1970, nidificano indicativamente 8.400-11.000 coppie, (BirdLife International 2004). In Italia l'areale riproduttivo comprende le Alpi, gli Appennini e le zone montuose di Sardegna e Sicilia. Dopo un decremento demografico dal XIX secolo, dovuto alle persecuzioni, la popolazione ha mostrato negli ultimi decenni un leggero incremento con la rioccupazione di siti storici. La stima più recente della popolazione nidificante è di 486-547 coppie, di cui 368-404 sulle Alpi, 62-73 nell'Appennino, 41-53 in Sardegna e 15-17 in Sicilia (Fasce e Fasce 2007). Non sono disponibili dati significativi per stimare la consistenza della popolazione svernante in Italia.

Distribuzione locale

<p>Specie sedentaria nidificante, migratrice e svernante irregolare. La popolazione riproduttiva regionale costituisce circa il 2% di quella nazionale. Almeno l'80% della popolazione regionale nidificante e almeno il 30% di quella svernante è all'interno di siti Natura 2000. Nell'Appennino Tosco- Emiliano sono conosciute 16-22 coppie nidificanti di cui 9 nei confini dell'Emilia-Romagna nel 2003. In Emilia-Romagna è essenzialmente sedentaria; si riproduce nella parte medio-alta dell'Appennino ma è presente in tutta la fascia collinare e montana fino al limite della pianura. La popolazione è stabile o in leggero incremento e sono possibili altre 2-3 coppie (una in Romagna e 1-2 in Emilia) di cui non sono noti i siti di nidificazione (Bonora et al. 2007). Le coppie sono più concentrate nelle parte ovest della regione e più isolate nell'Appennino romagnolo. La specie rientra in un piano di monitoraggio delle specie rare e minacciate, iniziato anni fa. La coppia storica della Lama viene continuamente monitorata dal 1993 a oggi. Le segnalazioni sono numerose, tuttavia è accertata la presenza di una sola coppia nidificante nella Foresta della Lama, che si è riprodotta più o meno regolarmente dall'inizio degli anni '90 del '900 (Ceccarelli et al. 2001 e 2005) anche se non si esclude la possibile presenza di una seconda coppia (Ceccarelli et al. 2005). Diversi sono gli avvistamenti di una coppia e di esemplari adulti nell'area del Falterona, nelle montagne di Premilcuore-S.Benedetto e nell'area compresa fra M. Lavane e S.Benedetto, che potrebbero avvalorare questa tesi.</p>
<p>Minacce per la conservazione</p>
<p>Le minacce principali possono essere individuate nel disturbo ai siti di nidificazione, nella persecuzione diretta ai nidi e nel bracconaggio, nella perdita e/o riduzione degli ambienti di caccia e alimentazione nella scarsa disponibilità trofica, nella presenza di linee elettriche e nella lotta ai nocivi. Lo stato di conservazione della popolazione regionale è complessivamente soddisfacente.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Regolamentare i flussi turistici e gli accessi (stabilire dei calendari in cui indicare i periodi di divieto di ogni attività che crei disturbo), coinvolgere il Corpo Forestale dello Stato nelle azioni di monitoraggio e sorveglianza dell'attività di riproduzione e nidificazione, ripristinare e mantenere gli ambienti aperti.</p>

<p><i>Falco pellegrino, Falco peregrinus, (Tunstall, 1771)</i></p>
<p><i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Aves</i> <i>Ordine: Falconiformes</i> <i>Famiglia: Falconidae</i></p>
<p>Convenzioni internazionali</p>
<p>Convenzione di Berna Ap. 2; Convenzione di Bonn Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1; L. 157/1992: specie particolarmente protetta; L.R. della Toscana 56/2000; Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: vulnerabile; LR RT: rara; LR RER: media priorità di conservazione; BirdLife International: SPEC 3.</p>
<p>Ecologia</p>

<p>Specie generalmente solitaria o a volte in piccoli gruppi familiari, in migrazione può formare raggruppamenti di al massimo una decina d'individui. Volo con battute potenti e molto rapide ma piuttosto rigide; in volteggio tiene le ali piatte o leggermente sollevate a V. Caccia di norma in volo esplorativo ghermando le prede in aria dopo inseguimenti o picchiate. Per la caccia frequenta diversi ambienti, soprattutto quelli aperti per sfruttare al massimo le sue caratteristiche aeree. Talvolta ghermisce la preda anche sul terreno. Può fare eccezionalmente lo "spirito santo". Talvolta caccia in coppia con adeguate strategie. Specie altamente specializzata nella cattura di Uccelli. L'alimentazione è costituita occasionalmente anche da Chiroteri e piccoli mammiferi. Specie nidificante in Italia. Specie tipicamente rupicola, utilizza per la nidificazione pareti rocciose naturali ma anche, sempre più spesso, edifici in ambiente urbano; Nidifica in ambienti rocciosi costieri, insulari ed interni. Nel Parco sfrutta come habitat per la riproduzione le pareti della marnoso-arenacea, a quote comprese tra i 400 e i 600 m di quota. La deposizione avviene fra metà febbraio e inizio aprile. Le uova, 3-4 schiudono doè un periodo di incubazione di 29-32 giorni.</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>E' specie cosmopolita, distribuita con varie sottospecie in gran parte del mondo. Presente ovunque in Europa, con popolazioni migratrici nelle regioni settentrionali e sedentarie in quelle centrali e meridionali; nel continente sono valutate 12.000-25.000, coppie con trend di moderato aumento, concentrate in Spagna, Turchia, Russia e Groenlandia (BirdLife International 2004). In Italia il Pellegrino è sedentario, scarso e localizzato nell'arco alpino e negli Appennini, più diffuso nelle due isole maggiori dove si trova quasi la metà della popolazione italiana, stimata per il periodo 2000-2001 in 826-1048 coppie (Brichetti e Fracasso 2003). Per l'Emilia-Romagna sono state accertate 45 coppie distribuite in tutta la fascia collinare e montana, con espansione recente anche verso zone urbanizzate di pianura (Bonora et al. 2007).</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Il Falco pellegrino risulta nidificante raro e localizzato nel Parco (Ceccarelli et al. 2005). In tempi recenti la prima nidificazione documentata è del 1995 (Ceccarelli e Ciani 1996) ed è riferita a un episodio riproduttivo che interessa il territorio di Ridracoli, all'interno del Parco e del SIC-ZPS Monte Gemelli, Monte Guffone; Dal 1998 sono state riprese, in maniera metodica, le osservazioni che hanno consentito di verificare la presenza costante di una coppia per tutti gli anni, fino ad oggi. Una seconda coppia è stata rinvenuta a partire dal 2001 nella vallata del Montone, a monte di Bocconi (Ceccarelli et al. 2003); anche in questo caso il sito è costituito da una parete di marnoso-arenacea a picco sul corso d'acqua. Non si esclude la presenza di altre coppie nidificanti, visti i diversi avvistamenti avvenuti nel corso degli anni in svariate aree del Parco e il processo di espansione a cui è soggetta la specie al livello nazionale. L'ipotesi è suffragata dalla serie di osservazioni di pellegrini riportate per Poggio Cavallaro (1999), Mandrioli di sotto (2000), M.Arsiccio (giovane, 2003), Poderone (2004), M.Merli (2004 e 2009), M.Guffone (2004), Lago di Ponte (2004), Il Poggiaccio (dal 2004 al 2008), Poggio Bertesca (2005), M.Tiravento (giovane, 2006), M.Ritoio (2008) solo in parte riconducibili ai componenti delle due coppie note; da notare che molte di queste località ricadono nei rilievi dell'area di Premilcuore. L'insediamento delle due coppie note all'interno del Parco rientra in un generale fenomeno espansivo che ha interessato questa specie in tutto il territorio romagnolo, dopo il primo ritrovamento del 1995; nel 2009 sono state 12 le coppie conosciute nidificanti nelle province di Forlì-Cesena e Ravenna (Ceccarelli et al. 2009).</p>
<p>Stato di conservazione e minacce</p>

La specie è in espansione negli ultimi anni e sembra godere di buona salute. Le possibili minacce riguardano il disturbo ai siti di nidificazione, elettrocuzione, avvelenamento secondario per ingestione di prede avvelenate, utilizzo di pesticidi, abbattimenti illegali, cattura accidentale nelle trappole per corvidi. Nell'area del Parco unica possibile minaccia è probabilmente il disturbo ai siti di nidificazione. Lo stato di conservazione della popolazione regionale è complessivamente soddisfacente ma la popolazione è limitata.

Strategie per la conservazione

Sarebbe opportuno migliorare la conoscenza sulla reale distribuzione della specie con intraprendere indagini mirate a verificare la presenza di altre coppie onde provvedere, se necessario, alla tutela dei siti di nidificazione. Le azioni proponibili per la tutela della specie in Emilia-Romagna consistono nella creazione di cavità artificiali su pareti rocciose in aree dove scarseggiano siti idonei per la nidificazione, definizione di protocolli tecnici per limitare la diffusione di pesticidi in natura, regolamentazione delle attività escursionistiche e del tempo libero in grado di arrecare disturbo alle coppie nidificanti, realizzazione di specifiche campagne di sensibilizzazione nei confronti di rocciatori ed escursionisti, limitazione dell'attività venatoria in prossimità dei siti riproduttivi, intensificazione dei controlli attuati dal personale preposto alla vigilanza venatoria, sorveglianza ai nidi per prevenire il furto di uova e/o di pulcini, controllo degli allevamenti e dei falconieri autorizzati, predisposizione di un programma operativo efficace per il superamento dell'uso dei pallini di piombo nelle cartucce utilizzate per la caccia, definizione di disciplinari per la realizzazione di nuove linee elettriche o per l'ammodernamento di quelle preesistenti e messa in sicurezza delle linee elettriche che insistono in contesti critici, prevenire la realizzazione di centrali eoliche in aree di nidificazione, alimentazione e transito. L'installazione di piattaforme sui tralicci delle linee elettriche ad alta tensione permetterebbe molto probabilmente la nidificazione in aree di pianura idonee come la Bonifica del Mezzano e lungo la costa.

Gufo reale, Bubo bubo, (Linnaeus, 1758)

Phylum: Chordata

Classe: Aves

Ordine: Strigiformes

Famiglia: Strigidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1; L. 157/1992: specie particolarmente protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: vulnerabile; LR RER: alta priorità di conservazione; LR RT: estinto; BirdLife International: SPEC 3.

Ecologia

Specie strettamente solitaria, tipicamente notturna. Volo con battute ampie e lente spesso alternate a lunghe planate ad ali arcuate; può alzarsi anche di quota volteggiando. Frequenta generalmente aree accidentate con presenza di forre, pareti, calanchi e affioramenti rocciosi dove di solito pone il nido riparato dalla vegetazione, alternate ad ampi spazi aperti (pascoli, coltivi) dove caccia; presenta comunque una certa adattabilità potendo anche utilizzare ambienti molto diversi, anche antropizzati (ad esempio cave). È un superpredatore con territori di dimensioni variabili in funzione della disponibilità alimentare. Caccia preferibilmente all'agguato da posatoi dominanti. Ghermisce solitamente le prede a terra ma, nel caso degli uccelli, anche in aria, sul nido o in posatoi notturni. Specie fortemente territoriale, solitaria e sedentaria, una volta individuato il territorio di nidificazione, vi si insedia frequentandolo tutto

<p>l'anno e rimanendogli fedele nel tempo. L'ambiente che frequenta nel Parco è quello tipico della specie, molto eterogeneo, costituito da un'alternanza di boschi maturi, cedui, prati-pascoli e affioramenti rocciosi (Ceccarelli et al. 2001).</p> <p>La deposizione avviene fra metà febbraio e aprile. Le uova, 2-3 schiudono dopo un periodo di incubazione di 34-37 giorni.</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>E' specie a distribuzione eurasiatica, presente in Europa con una popolazione di 19.000-38.000 coppie, concentrate in Spagna (2.500-10.000 coppie), Turchia, Russia (BirdLife International 2004); in Italia sono stimate 250-340 coppie, diffuse principalmente nelle Alpi, scarse e localizzate nell'Appennino dove appare in diminuzione (Brichetti e Fracasso 2006). Nella Regione Emilia-Romagna il Gufo reale, con una popolazione valutata a meno di 10 coppie negli anni '90, è minacciato di estinzione (Gustin et al. 1997). La situazione attuale si presenta ancor più critica di allora: il complesso del Contrafforte Pliocenico Bolognese e della Vena del Gesso Romagnola, dove erano presenti negli anni '80 5-7 coppie, appare oggi disertato e, dalle informazioni più recenti, l'areale sembra al momento limitato all'Appennino forlivese.</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>La specie nidifica regolarmente nel Parco dove sono noti attualmente due siti riproduttivi occupati (Ceccarelli et al. 2005) nella zona Premilcuore-Corniole all'interno del SIC-ZPS Monte Gemelli, Monte Guffone. A questa zona sono relative tutte le segnalazioni; in uno la specie è stata rilevata fino al 2004, mentre nell'altro è stata confermata anche per il 2008 quando è stato osservato l'involo di due giovani. Avvistamenti sporadici fanno supporre la possibile presenza di un terzo sito. Nel quadro della situazione estremamente critica della specie nel versante emiliano-romagnolo dell'Appennino ed anche in quello toscano (dove il Gufo reale sembra già estinto – cfr. Rigacci 1993; Penteriani 1996), le presenze all'interno del Parco e nello specifico del SIC-ZPS Monte Gemelli, Monte Guffone, assumono una particolare importanza rappresentando le uniche attualmente note in regione, essendo probabilmente scomparsa la specie dai siti che erano abitualmente frequentati nella provincia di Bologna e nella Vena del Gesso romagnola.</p>
<p>Stato di conservazione e minacce</p>
<p>La specie è in generale regressione nel settore appenninico del suo areale; le principali minacce sono la distruzione e frammentazione degli habitat di riproduzione e alimentazione, la collisione con i cavi aerei. Anche il disturbo antropico (arrampicatori, escursionisti, caccia al cinghiale) durante l'insediamento e la nidificazione costituisce un importante fattore limitante per l'uso di siti di riproduzione idonei. In generale, minacce potenziali sono l'apertura di cave in prossimità dei siti di nidificazione e, più grave, la realizzazione di centrali eoliche.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Data l'importanza, almeno a livello locale di questa presenza è auspicabile che vengano intrapresi studi per migliorare le conoscenze sulle distribuzioni della specie, in particolare per accertare la presenza di un possibile terzo sito riproduttivo. Sono inoltre auspicabili forme di tutela ai siti di nidificazione.</p> <p>La specie infine, come molte altre, trarrebbe vantaggio dalla conservazione delle aree aperte, in particolare quelle nell'areale noto di nidificazione. Le azioni proponibili per la tutela della specie in Emilia-Romagna consistono nell'istituire vincoli di tutela per i biotopi accertati di maggiore importanza per la specie, mettere in sicurezza le linee elettriche presenti nelle aree più idonee alla riproduzione, limitare il</p>

disturbo venatorio nelle zone più idonee alla riproduzione durante il periodo di insediamento delle coppie, favorire la diminuzione del disturbo antropico nelle zone idonee alla nidificazione e in particolare regolamentare le attività escursionistiche e del tempo libero in grado di arrecare disturbo alle coppie nidificanti e realizzare specifiche campagne di sensibilizzazione nei confronti di rocciatori ed escursionisti, mantenere le pratiche agricole tradizionali nelle aree in progressivo abbandono, prevenire la realizzazione di centrali eoliche in aree di nidificazione, alimentazione e transito.

Succiacapre, Caprimulgus europaeus, (Linnaeus, 1758)

Phylum: Chordata

Classe: Aves

Ordine: Caprimulgiformes

Famiglia: Caprimulgidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: a più basso rischio; LR RT: non minacciata; BirdLife International: SPEC 2.

Ecologia

Specie molto elusiva difficile da rilevare se non attraverso l'ascolto del canto territoriale emesso dai maschi; è spesso confusa con rapaci notturni. Trascorre il giorno posato sul terreno nel sottobosco o su un ramo basso, restando immobile, a rischio di essere calpestato. L'alimentazione è costituita quasi esclusivamente da Insetti (Lepidotteri notturni, Coleotteri, Ditteri, Odonati ecc.). Specie crepuscolare e notturna di indole territoriale, può aggregarsi in gruppi di poche decine di individui in migrazione o in siti di riposo diurni. Volo leggero ed agile, con frequenti cambi di direzione e planate e fasi di "spirito santo". Nidifica su suoli o versanti caldi e secchi, anche con affioramenti rocciosi, ai margini di zone aperte. La deposizione avviene fra maggio e metà agosto, max. fine maggio-metà giugno.

Distribuzione

Specie politipica a distribuzione eurocentroasiatico-mediterranea. L'areale di riproduzione comprende l'Europa, il Maghreb occidentale, il Medio Oriente e parte dell'Asia fino alla Cina. La stima più recente della popolazione nidificante in Europa indica 470.000-1.000.000 coppie (BirdLife International 2004). Sverna in Africa a sud del Sahara. La popolazione europea è grande ma soggetta ad un moderato declino dal 1970 (BirdLife International 2004). In Italia la specie è diffusa come nidificante in tutte le regioni ad eccezione delle vallate alpine più interne, di vaste zone della Pianura Padana, di parte della Puglia e di gran parte della Sicilia. La stima più recente della popolazione nidificante in Italia è di 10.000-30.000 coppie per il periodo 1995-2004 e trend della popolazione in decremento (Brichetti e Fracasso 2006). La presenza della specie come svernante in Italia è occasionale.

Distribuzione locale

<p>Specie migratrice regolare e nidificante. Almeno il 50% della popolazione regionale nidificante è all'interno di siti Natura 2000. È presente da aprile a settembre e nidifica in tutta l'area appenninica, dalle zone pedecollinari ad altitudini elevate, nelle conoidi dei corsi d'acqua appenninici e su alcune isole fluviali del Po dell'Emilia occidentale; nidifica anche nelle formazioni boschive delle pinete costiere ma è assente nel resto della pianura centro-orientale. Considerando le informazioni riportate dagli atlanti provinciali e da censimenti effettuati in aree significative è possibile stimare una popolazione nidificante in Emilia-Romagna negli anni '90 di 1.150-1.700 coppie. Il trend della popolazione è probabilmente in decremento ma mancano censimenti ripetuti su vaste aree. La specie almeno fino a pochi anni fa occupava ancora quasi molti dei siti dov'era conosciuta in passato (Tellini Florenzano et al. 2001) ed era indicata, sia pure con il beneficio del dubbio, come stabile da Ceccarelli et al. (2001); le segnalazioni recenti relativamente numerose nel versante romagnolo sembrano indicare, almeno in questo settore, che la specie sia ancora ben diffusa tuttavia le informazioni non sono sufficienti a definire il trend della popolazione nel Parco. Durante recenti studi sulla Fauna del Parco, la presenza di <i>C. europeus</i> all'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone", è stata accertata con 26 individui.</p>
<p>Stato di conservazione e minacce</p>
<p>Lo stato di conservazione della popolazione regionale è complessivamente insoddisfacente poiché gli habitat utilizzati per l'alimentazione dalla specie sono in regresso. Le minacce principali vengono dalla distruzione e frammentazione degli habitat di riproduzione e alimentazione; riduzione dell'attività agricola e zootecnica tradizionale con siepi e alberature; avvelenamento secondario ed utilizzo di pesticidi.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Le azioni di sostegno proponibili in Emilia-Romagna sono principalmente quelle finalizzate alla conservazione e al ripristino dei prati-pascoli, all'adozione di metodi di coltivazione che prevedono un uso scarso o nullo di pesticidi, alla conservazione delle strade non asfaltate e al divieto di circolare con mezzi motorizzati fuori da strade e carrarecce, prevenzione della realizzazione di centrali eoliche in aree di nidificazione, alimentazione e transito.</p>

<p><i>Picchio nero, Dryocopus martius, (Linnaeus, 1758)</i></p>
<p>Phylum: Chordata Classe: Aves Ordine: Piciformes Famiglia: Picidae</p>
<p>Convenzioni di tutela internazionali</p>
<p>Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1: L. 157/1992: specie particolarmente protetta; LR IUCN: Least Concern.</p>
<p>Ecologia</p>
<p>Specie stanziale e nidificante, frequenta formazioni forestali mature pure e miste di conifere e latifoglie, sempre associate alla presenza di alberi morti e deperienti in piedi e presenza di necromassa al suolo. All'interno del Parco la principale fitocenosi risulta essere quella della foresta mista a prevalenza di Faggio e Abete bianco alle quote più elevate, e man mano che si scende, diviene bosco misto con l'inserimento di diverse specie di latifoglie (Acero montano e riccio, Frassino maggiore, Tigli nostrale e platifillo, Olmo montano, Carpino bianco, ecc.), alternata ad importanti nuclei di abetina pura (Ceccarelli et al. 2008). Specie tendenzialmente solitaria. Volo potente ma rigido, traiettoria rettilinea, con battute forti seguite da una quasi chiusura delle ali, si arrampica verticalmente lungo i tronchi tenendo il corpo staccato dalla</p>

<p>superficie. La dieta della specie è composta prevalentemente da Insetti, perlopiù larve, pupe e adulti di Formicidi e Coleotteri scavatori del legno. Tra le formiche si nutre sovente di <i>Camponotus</i> e <i>Lasius fuliginosus</i>; occasionalmente si nutre anche di frutti e semi. Specie nidificante in Italia. Nidifica in fustaie mature di latifoglie miste a conifere. La deposizione avviene fra aprile e maggio.</p>
<p>Distribuzione generale</p>
<p>Specie a distribuzione eurosiberica. L'areale si estende dalla Spagna al Giappone. In Europa nidifica in tutti i Paesi ad eccezione di Islanda, Irlanda e Gran Bretagna; manca nelle grandi pianure a nord del mar Nero e del Mar Caspio ed ha una distribuzione frammentata nell'Europa meridionale. La stima più recente della popolazione nidificante in Europa indica 740.000-1.400.000 (BirdLife International 2004). Presente, in Italia, sull'arco alpino e, con piccoli nuclei, nell'Appennino meridionale (Calabria, Basilicata, Campania); alcune recenti osservazioni sono riportate per il Lazio, l'Abruzzo e il Molise. La stima più recente della popolazione nidificante in Italia è di 1.300-3.700 coppie per il periodo 1995-2006 (Bricchetti e Fracasso 2007) e trend della popolazione in incremento (BirdLife International 2004).</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Buona, esistono numerose segnalazioni, frutto di specifiche ricerche condotte negli ultimi anni (Ceccarelli et al. 2008). Scoperto solo recentemente nelle Foreste Casentinesi (Ceccarelli et al. 2003), recenti studi ne hanno accertato la nidificazione ed evidenziato la distribuzione che riguarda soprattutto il versante romagnolo delle Foreste Casentinesi tra i 700 e i 1300 m, in un areale che si estende per circa 3.800 ha, comprendente parte delle foreste della Lama e di Campigna. La presumibile distribuzione dei territori riproduttivi, partendo dalla porzione occidentale, si trova a ridosso dei confini della SIC-ZPS "Foresta di Campigna, Foresta la Lama, Monte Falco" e SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone", precisamente nelle aree tra Poggio Palaio-Secchete-Fosso del Satanasso, Cullacce-Ballatoio-Poggio Termini, Fosso Campo alla Sega-Pian del Pero, Sasso Fratino-Poggio Cornacchia, Lama-Poggio Fonte Murata, Poggio Bertesca-Pian della Saporita. Su questa base, la stima di 4 coppie presenti nel Parco può essere aumentata ad almeno 6 coppie. In tutte le sei zone citate è stata verificata negli anni la presenza dei due componenti della coppia (Ceccarelli et al. 2008). Negli anni la specie è stata ricercata sistematicamente in tutte le aree idonee delle foreste della Lama e di Campigna; le osservazioni dirette del Picchio nero (a tutt'oggi oltre 120 avvistamenti di individui generalmente singoli e, in diversi casi, di coppie) e dei caratteristici scavi di alimentazione negli alberi morti (oltre 250 piante censite) sono state georeferenziate e cartografate. Recenti informazioni indicano un possibile ampliamento dell'areale verso il versante toscano delle foreste; alcune osservazioni sono avvenute a monte di Badia Prataglia e alla Scodella, zone nelle quali sono stati trovati anche gli scavi di alimentazione. Questa nuova presenza nel Parco rappresenta un dato di notevole importanza biogeografia, rappresentando, assieme a quella recentemente rilevata nell'Appennino ligure (Baghino 2009), gli unici insediamenti noti in tutto l'Appennino settentrionale.</p>
<p>Stato di conservazione e minacce</p>
<p>Tra le minacce si evidenziano il taglio di piante mature con cavità e deperienti in piedi, la rimozione di necromassa al suolo, il governo a ceduo dei boschi, la caccia fotografica anche con utilizzo di richiami, la trasformazione e la frammentazione degli habitat di riproduzione e alimentazione, gli abbattimenti illegali. I suddetti fattori limitanti non interessano l'area in cui è attualmente presente la specie in Emilia-Romagna. La specie è diffidente nei confronti della presenza umana e sensibile ai fattori di disturbo, il che potrebbe creare delle limitazioni all'espansione a livello locale. Le coppie nidificanti in Emilia-Romagna costituiscono una frazione non rilevante della popolazione italiana ma di grande importanza a livello biogeografico. Lo</p>

<p>stato di conservazione della popolazione regionale è complessivamente soddisfacente. Il 100% della popolazione regionale è all'interno di siti Natura 2000 e del Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi. A livello europeo lo stato di conservazione della popolazione è considerato sicuro (BirdLife International 2004).</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Garantire in entrambi i versanti del Parco, in particolare in quello toscano dove è carente, una gestione forestale indirizzata al mantenimento di una buona presenza di alberi morti e deperienti in piedi; promuovere la conversione all'alto fusto. Sembra utile conservare in generale i nuclei di conifere presenti, anche eventualmente di impianto artificiale. Il regime di protezione e gestione delle aree in cui la specie è attualmente presente non richiede misure di tutela.</p>
<p>Tottavilla, Lullula arborea, (Linnaeus, 1758)</p>
<p><i>Phylum:</i> Chordata <i>Classe:</i> Aves <i>Ordine:</i> Passeriformes <i>Famiglia:</i> Alaudidae</p>
<p>Convenzioni internazionali</p>
<p>Convenzione di Berna: Ap. 3; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern.</p>
<p>Ecologia</p>
<p>Rispetto ad altre specie di Alaudidae, la Tottavilla è d'indole meno gregaria: al di fuori della stagione riproduttiva forma gruppi costituiti al massimo da 15-20 soggetti. Nella stagione riproduttiva è solitaria e territoriale, ma può accadere che alcune coppie nidifichino a breve distanza le une dalle altre. Volo leggero e sfarfallante con battute rapide seguite da fase con ali chiuse; andatura ondulata. I maschi effettuano il volo canoro. Nella stagione riproduttiva la Tottavilla si nutre principalmente di insetti di medie dimensioni e di ragni, mentre nel resto dell'anno ingerisce soprattutto semi, foglie e gemme di specie appartenenti ai generi Betula e Corylus. I giovani vengono alimentati soprattutto con invertebrati di medie dimensioni. Nidifica in ambienti erbosi con boschetti e cespugli sparsi. La deposizione avviene fra metà marzo e inizio agosto.</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>Specie politipica con distribuzione europea. Circa i tre quarti dell'areale globale della Tottavilla sono compresi nei confini europei. La stima più recente della popolazione nidificante in Europa indica 1.300.000-3.300.000 coppie (BirdLife International 2004). In Italia l'areale riproduttivo comprende principalmente il crinale appenninico e le vallate adiacenti, gran parte delle aree di media collina delle regioni centrali e meridionali e le due isole maggiori; è assente nella Pianura Padana e ha una distribuzione frammentata e limitata nelle Alpi. La stima più recente della popolazione nidificante in Italia è di 20.000-40.000 coppie per il periodo 1995-2006 (Brichetti e Fracasso 2007) e trend della popolazione probabilmente stabile (BirdLife International 2004). Non sono disponibili dati significativi per stimare la consistenza della popolazione svernante in Italia.</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Specie sedentaria, migratrice, nidificante e svernante. La popolazione nidificante in Emilia-Romagna costituisce il 12-13% di quella nazionale. Almeno il 20% della popolazione regionale nidificante e il 10% di</p>

quella svernante è all'interno di siti Natura 2000. E' completamente assente come nidificante dalla pianura, mentre è comune nella fascia appenninica compresa tra 300 e 1.000 metri di altitudine. Considerando le informazioni riportate dagli atlanti provinciali e da censimenti effettuati in aree significative è possibile stimare una popolazione nidificante in Emilia- Romagna negli anni '90 di 2.700-4.900 coppie (Tinarelli ined.). Un confronto tra le densità nei periodi 1995-1997 e 2004-2006 in Romagna indica una diminuzione (Ceccarelli e Gellini 2008); il trend complessivo della popolazione regionale è probabilmente in decremento. Nel versante romagnolo dove, sebbene la specie risulti più comune in ambienti collinari (Gellini e Ceccarelli 2000), evidentemente per cause climatiche, esistono comunque numerose segnalazioni, distribuite in maniera abbastanza uniforme all'interno del territorio del Parco. All'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone", il numero degli individui osservati è 127.

Minacce e stato di conservazione

Possibili minacce sono rappresentate dalla riduzione e dalla scomparsa di pascoli e aree aperte dovuta all'evoluzione naturale del bosco, distruzione di siepi, filari alberati, boschetti radi e sfalcio dei prati durante il periodo riproduttivo, abbandono e/o trasformazione delle aree piccole e marginali coltivate a cereali, uso di pesticidi in agricoltura, abbattimenti involontari a causa della somiglianza e quindi della facile confusione con l'Allodola, predazione di uova e nidiacei da parte dei cinghiali, realizzazione di centrali eoliche in aree di alimentazione, nidificazione e transito. La Tottavilla presente uno stato di conservazione positivo, anche se l'attuale tendenza alla scomparsa degli ambienti aperti, anche di ridotte dimensioni, potrebbe costituire, in un prossimo futuro, una minaccia alla conservazione della specie.

Strategie per la conservazione

Le azioni di tutela proponibili per la specie consistono soprattutto nella conservazione dei prati- pascoli e in conservazione e ripristino di siepi, filari alberati alternati a superfici permanentemente inerbite e seminativi, vietare la caccia all'Allodola nelle aree frequentate regolarmente dalla Tottavilla al di fuori del periodo riproduttivo, adozione di metodi di coltivazione che prevedono un uso scarso o nullo di pesticidi, contenere l'eccessiva presenza del Cinghiale nelle aree idonee per la riproduzione, prevenire la realizzazione di centrali eoliche in aree di nidificazione, alimentazione e transito, gestione della attività di sfalcio e di pascolo in modo da garantire il successo riproduttivo della specie.

Calandro, *Anthus campestris*, (Linneus, 1758),

Phylum: Chordata

Classe: Aves

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Motacillidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna. Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; RL IUCN: Least Concern; BirdLife Internacional: SPEC 3; LR RT: vulnerabile.

Ecologia

<p>Specie tipica di ambienti aperti, privilegia situazioni generalmente xeriche, caratterizzate da scarsa e discontinua copertura erbacea, con affioramenti rocciosi e aree in erosione; all'interno dei pascoli nidifica preferibilmente nelle aree soggette a sovrappascolo. Specie poco gregaria riunita a volte in gruppi di poche decine di individui in migrazione ed in inverno. Volo con battute poco potenti e traiettoria ondulata; i maschi effettuano il volo canoro. L'alimentazione è prevalentemente insettivora. Gli adulti ingeriscono anche una certa quantità di semi, soprattutto in inverno. Si alimenta sul terreno, con brevi corse alternate a rapidi voli per catturare prede aeree. I giovani sono alimentati esclusivamente con Invertebrati. La deposizione avviene fra metà aprile e luglio, max. metà-fine maggio. Le uova, 4-5 schiudono dopo un periodo di incubazione di 12 giorni.</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>Specie a distribuzione eurocentroasiatico-mediterranea. Si estende dalla Mauritania alla Cina attraverso l'Europa centro meridionale, la Turchia e il Medio Oriente. La stima più recente della popolazione nidificante in Europa è di 1.000.000-1.900.000 coppie (BirdLife International 2004). Migratore transahariano che sverna nella fascia del Sahel. In Italia è presente da aprile ad ottobre in tutte le regioni e più frequente in quelle centro- meridionali e soprattutto in Sardegna. La stima più recente della popolazione nidificante in Italia è di 15.000-40.000 coppie per il periodo 1995-2006 (Brichetti e Fracasso 2007) e trend della popolazione probabilmente in decremento (BirdLife International 2004). La presenza della specie in Italia come svernante è occasionale.</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Generalmente buona. Specie migratrice regolare e nidificante; in passato nidificante regolare, oggi considerato irregolare all'interno del Parco (Ceccarelli et al. 2005). Ha nidificato negli ultimi anni in maniera irregolare in entrambi i versanti del Parco (Ceccarelli et al. 2001), forse con la sola eccezione di S. Paolo in Alpe dove si sono registrate anche osservazioni recenti; in ogni caso la specie è scomparsa da diversi siti (Tellini Florenzano et al. 2001). Per il versante romagnolo esistono alcune osservazioni recenti (2005-2008) dove la nidificazione è forse da considerare regolare; l'area ricade all'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone" nella zona compresa tra S. Benedetto in Alpe, Corniolo e San Paolo in Alpe. Considerando le informazioni riportate dagli atlanti provinciali e da censimenti effettuati in aree significative è possibile stimare una popolazione nidificante in Emilia-Romagna negli anni '90 di 600-1.000 coppie di cui 150-300 nel Piacentino, 120-150 nel Parmense, 200-300 complessivamente nel Reggiano e nel Modenese, 100-200 nel Bolognese e qualche decina nell'appennino romagnolo. E' assente come nidificante nel Riminese (Casini 2008). Il trend della popolazione e dell'areale è probabilmente in decremento.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Il calandro è minacciato dalla scomparsa degli ambienti aperti, in particolare dei pascoli, e quindi dall'abbandono delle attività zootecniche, e dai rimboschimenti artificiali, soprattutto nelle aree caratterizzate da fenomeni di erosione superficiale. In Regione tra i fattori limitanti per la specie possono essere annoverati la trasformazione e/o la scomparsa dei prati-pascoli in seguito all'espansione di arbusti e del bosco, l'abbandono e/o la trasformazione delle aree piccole e marginali coltivate a cereali e soprattutto l'abbandono di attività zootecniche tradizionali, la distruzione di nidi e uova a causa dello sfalcio dei prati-pascoli, la predazione di uova e nidiacei da parte dei cinghiali, se molto numerosi, abbattimenti illegali nell'ambito della caccia alle allodole, progetti di realizzazione di centrali eoliche in</p>

aree di nidificazione e transito.
Strategie per la conservazione
Sarebbe essenziale definire una strategia di conservazione degli ambienti aperti, ed in particolare, dei pascoli; strategia che dovrebbe prevedere azioni mirate ad incentivare e recuperare le attività zootecniche, anche attraverso una politica di incentivi per le aziende che insistono nel territorio del Parco e in quelli limitrofi. La stessa gestione dei pascoli dovrebbe privilegiare, o comunque non contrastare, la formazione di piccole zone erose, caratterizzate da sovrappascolamento, ideali per la nidificazione della specie. Altri interventi di tutela della specie proponibili nell'areale riproduttivo sono costituiti soprattutto dalla gestione della attività di sfalcio e di pascolo in modo da garantire il successo riproduttivo della specie, limitazione dell'eccessiva presenza di cinghiale nelle aree idonee alla nidificazione, prevenzione della realizzazione di centrali eoliche in aree di nidificazione, alimentazione e transito.

<i>Averla piccola, Lanius collurio, (Linneus, 1758),</i>
<i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Aves</i> <i>Ordine: Passeriformes</i> <i>Famiglia: Laniidae</i>
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna. Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A.
Ecologia
Specie territoriale. Volo diretto fra un posatoio e l'altro; caratteristica posa a terra ed immediato ritorno sul posatoio; andatura ondulata su lunghe distanze. Caccia all'agguato da un posatoio dominante tuffandosi sia sul terreno o fra i rami dei cespugli; trasporta le prede o con il becco o con gli artigli e a volte le infila su rametti appuntiti o spine. Si nutre principalmente di insetti, soprattutto Coleotteri. Utilizza però anche altri invertebrati, piccoli mammiferi, uccelli e rettili. Nidifica in luoghi aperti con arbusti sparsi, piccoli alberi e cespugli, in brughiere o pascoli. La deposizione avviene da inizio-metà maggio.
Distribuzione
Specie a distribuzione euroasiatica. In Europa nidifica in tutti i paesi ad esclusione di Islanda, Gran Bretagna, Irlanda, penisola Iberica meridionale e Scandinavia settentrionale. La stima più recente della popolazione nidificante in Europa è di 6.300.000-13.000.000 coppie (BirdLife International 2004). I quartieri di svernamento sono nell'Africa meridionale. L'areale riproduttivo italiano comprende tutte le regioni ad eccezione della penisola Salentina e della Sicilia dove è molto localizzata. La consistenza della popolazione nidificante italiana è stata recentemente stimata in 50.000-120.000 coppie nel 2003 con trend probabilmente in decremento (BirdLife International 2004). I movimenti migratori avvengono principalmente tra aprile e metà maggio e tra metà agosto e settembre.
Distribuzione locale
Specie estiva migratrice regolare e nidificante. La popolazione nidificante in Emilia-Romagna costituisce circa il 7% di quella nazionale. Nidifica in tutte le province dal livello del mare fino a 1.500 m. s.l.m.; la rarefazione delle coppie nidificanti negli ultimi decenni è risultata più accentuata nelle zone di pianura. Sulla base delle informazioni fornite dagli Atlanti provinciali e di censimenti in aree significative è stata prodotta una stima di 3.000- 4.000 coppie per il periodo 1994-1997 (Tinarelli in Marchesi e Tinarelli 2007).

<p>La stima è stata aggiornata a 2.800-3.700 coppie per il periodo 2001-2003 (Tinarelli in Marchesi e Tinarelli 2007). Un confronto di rilievi effettuati nel 1995-1997 e nel 2004/2006 in Romagna indica una marcata diminuzione (-51%) della popolazione nidificante (Ceccarelli e Gellini 2008). L'averla piccola risulta diffusa in particolare nelle aree agricole collinari e di media montagna; zone collinari del Casentino e dei pascoli e coltivi della Verna, hanno confermato la presenza di almeno 4 coppie (da recenti indagini specifiche compiute nel 2007). Per quanto riguarda più strettamente il versante romagnolo le segnalazioni più recenti riguardano Pian di Rocchi, S.Paolo, Acquacheta, Pian Divisi e Costa Poggio Corsoio.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>La specie è minacciata, da un lato, da una semplificazione dell'ecosistema agrario, e dall'altro, dalla scomparsa di ambienti aperti, soprattutto pascoli, a seguito dell'abbandono delle pratiche agricole e zootecniche. Il maggiore declino della specie è avvenuto negli anni '60 e '70 in seguito all'eliminazione delle siepi e delle piantate in pianura e alla diffusione dell'uso generalizzato di insetticidi e geodisinfestanti in agricoltura. L'averla piccola risulta in diminuzione in quasi tutto il suo areale, sia a livello europeo che nazionale; a livello locale, dopo un lungo periodo di diminuzione, sembra aver raggiunto una condizione di stabilità, pur con notevoli fluttuazioni annuali. Lo stato di conservazione all'interno del Parco risulta comunque sfavorevole, soprattutto a causa delle dinamiche di evoluzione che interessano gli ambienti idonei.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Incentivare l'attività zootecnica tradizionale sul territorio, effettuare una tutela delle zone di margine del bosco, di siepi ed alberature, mantenere e ripristinare le aree aperte. L'Averla piccola ha mostrato una modesta capacità di colonizzazione delle siepi e dei filari realizzati ex novo nelle superfici interessate dall'applicazione di misure agroambientali e quindi probabilmente la disponibilità di siepi e prati non è attualmente il principale fattore limitante per questa specie insettivora un tempo molto diffusa negli agroecosistemi (Marchesi e Tinarelli 2007). Sicuramente importanti sono la conservazione delle attività di pascolo e la presenza di bovini, ovini e equini all'aperto che richiamano gli insetti predati dall'Averla piccola. Fondamentali sono la limitazione o il divieto dell'uso di biocidi in agricoltura e negli allevamenti all'aperto e il divieto di controllo della vegetazione arborea e arbustiva nei siti riproduttivi durante la nidificazione. Risulta inoltre essenziale sviluppare una strategia di contrasto all'afforestazione naturale dei terreni abbandonati, in particolare, dei pascoli; strategia che dovrebbe prevedere azioni mirate ad incentivare e recuperare le attività zootecniche, anche attraverso una politica di incentivi alla monticazione del bestiame coinvolgendo le aziende che insistono nel territorio del Parco e in quelli limitrofi. E' evidente inoltre che sono necessarie specifiche ricerche per definire meglio e/o aggiornare distribuzione e consistenza di questa specie.</p>

<p>Martin pescatore, <i>Alcedo atthis</i>, (Linneus, 1758)</p>
<p><i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Aves</i> <i>Ordine: Coraciiformes</i> <i>Famiglia: Alcedinidae</i></p>
<p>Convenzioni internazionali</p>
<p>Convenzione di Berna (Ap. 2); Direttiva 409/79/CEE: Appendice 1; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; IUCN Red List: Least Concern; BirdLife: SPEC 3; Lista Rossa Animali d'Italia-Vertebrati (a più basso rischio); Lista Rossa degli Uccelli Nidificanti in Toscana (non minacciata).</p>

Ecologia
<p>Uccello di piccole dimensioni, dalla colorazione vivace inconfondibile, con capo grosso, coda corta e becco a pugnale. Specie territoriale in ogni periodo dell'anno. I maschi adulti tendono a difendere i territori riproduttivi della stagione precedente, mentre i territori invernali della femmina possono essere appena adiacenti o addirittura condivisi. Volo molto rapido, radente all'acqua, con battute veloci e regolari e traiettoria rettilinea. La specie è legata strettamente agli ambienti acquatici sulle cui sponde, in tratti anche piccoli, sabbiosi o argillose, preferibilmente privi di vegetazione, scava piccole gallerie ove nidifica. Raramente utilizza cavità di altro tipo o si allontana dall'acqua. Si nutre principalmente di piccoli pesci d'acqua dolce e, in misura minore, di Insetti, pesci marini, crostacei, molluschi e anfibi (Massara & Bogliani 1994). Predilige acque a lento corso e poco profonde ove più facilmente cattura i piccoli pesci. La deposizione avviene fra fine marzo e agosto.</p>
Distribuzione
<p>Specie a distribuzione paleartico-orientale. In Europa l'areale riproduttivo si estende dalla Penisola Iberica e dall'Irlanda agli Urali e dalla Scandinavia meridionale alla regione mediterranea. La stima più recente della popolazione nidificante in Europa indica 79.000-160.000 coppie (BirdLife International 2004). Le popolazioni dell'Europa centro-settentrionale, meridionale e balcanica sono sedentarie mentre quelle dell'Europa nord-orientale sono migratrici. La stima più recente della popolazione nidificante in Italia è di 6.000-16.000 coppie per il periodo 1995-2006 (Brichetti e Fracasso 2007) e trend della popolazione probabilmente stabile (BirdLife International 2004). E' presente come nidificante in tutte le regioni con distribuzione continua in quelle centro settentrionale e molto frammentata in quelle meridionali e in Sardegna. Durante l'inverno alla popolazione sedentaria si aggiungono gli individui migratori. La popolazione presente in inverno in Italia è stata stimata di oltre 30.000 individui per il periodo 1995-2006 (Brichetti e Fracasso 2007).</p>
Distribuzione locale
<p>La specie è considerata nel Parco Specie sedentaria nidificante, migratrice regolare e svernante (Ceccarelli et al. 2005). Almeno il 50% della popolazione regionale nidificante e svernante è all'interno di siti Natura 2000. La popolazione svernante nell'Emilia-Romagna costituisce circa il 10-17% di quella italiana. Considerando le informazioni riportate dagli atlanti provinciali e da censimenti effettuati in aree significative è possibile stimare grossolanamente una popolazione nidificante in Emilia-Romagna negli anni '90 di 1.045-1.730 coppie. I corsi d'acqua del Parco presentano caratteristiche generalmente poco adatte alla specie che è generalmente rara a quote superiori ai 6-700 m; ha dunque una distribuzione molto ristretta (Ceccarelli et al. 2005) sebbene la presenza anche lungo altri corsi d'acqua alle quote più basse, soprattutto nell'area limitrofa al Parco, sia comunque possibile (Ceccarelli et al. 2001). Le conoscenze è sufficiente; il numero di segnalazioni limitato è dovuto al fatto che si tratta di una specie molto localizzata. All'interno del SIC-ZPS " Monte Gemelli, Monte Guffone, da recenti studi è stato segnalato con due presenze.</p>
Minacce e stato di conservazione

<p>Lo stato di conservazione della popolazione regionale è complessivamente insoddisfacente per il progressivo degrado degli habitat utilizzati. Le minacce per la specie sono quelle legate in genere all'alterazione dell'habitat ed in particolare all'inquinamento delle acque e all'artificializzazione delle sponde. Anche se registra locali decrementi la specie non sembra avere attualmente particolari problemi di conservazione. La specie non sembra gravata da particolari minacce nel territorio del Parco dove peraltro, essendo ai margini dell'areale, il Martin pescatore potrebbe essere soggetto "naturalmente" a fluttuazioni di popolazione e possibili estinzioni locali.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Non appaiono urgenti particolari azioni per la salvaguardia di questa specie. Indagini specifiche potrebbero precisarne la conoscenza circa la distribuzione nel Parco che rimane comunque marginale per la sua distribuzione. Della tutela dei corsi d'acqua, importante per la conservazione di molte altre specie, potrà beneficiare anche al Martin pescatore.</p>

<p><i>Airone bianco maggiore, Ardea alba, (Linnaeus, 1758)</i></p>
<p><i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Aves</i> <i>Ordine: Ciconiformes</i> <i>Famiglia: Ardeidae</i></p>
<p>Convenzioni internazionali</p>
<p>Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. 1; L. 157/1992: Specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; BirdLife: SPEC 3; LR RER: alta priorità di conservazione.</p>
<p>Ecologia</p>
<p>Frequenta ambienti umidi di vario tipo (paludi, stagni, laghi, lagune, fiumi, torrenti, fossi, canali) e talvolta anche prati e campi arati per l'alimentazione. Nidifica in zone umide di acqua dolce (o poco salata), in densi canneti o boschetti igrofili di salici, ponendo generalmente il nido sugli alberi (ma anche arbusti e vegetazione palustre).</p>
<p>Distribuzione</p>
<p>Specie a distribuzione cosmopolita. In Europa l'areale riproduttivo si estende principalmente dall'Austria al Mar Caspio con propaggini in Olanda, Lettonia e pianura Padana. La popolazione attualmente è stimata in 11.000-24.000 coppie concentrate principalmente in Ucraina, Russia e Ungheria (BirdLife International 2004). Raro in Italia fino agli anni '70, ha cominciato un costante aumento degli individui svernanti dilatando sempre più il periodo di permanenza, fino ai primi anni '90 quando ha iniziato a nidificare nelle Valli di Comacchio (FE) nel 1992 (Piacentini 1993) e presso Codigoro (FE) nel 1990 (Passarella 1995). L'incremento demografico, propagatosi dall'areale storico di distribuzione, è confermato anche dal repentino aumento della popolazione in aree più orientali (Austria e Ungheria) da cui provengono gli individui svernanti in Italia. La popolazione nidificante in Italia è stata valutata di 23-27 coppie nel 1995 (Brichetti e Cherubini 1996) e di 38 coppie nel 2001-2002 (Fasola et al. 2005) concentrate principalmente in Emilia-Romagna. Sulla base dei censimenti degli uccelli acquatici svernanti coordinati dall'ISPRA (ex INFS) la consistenza della popolazione presente in gennaio in Italia è stata stimata di 2.000-4.000 individui per il periodo 1991-2000 (Brichetti e Fracasso 2003); per la Regione mediterranea si ritengono presenti 40.000-55.000 individui svernanti. I movimenti post-riproduttivi sono particolarmente evidenti in settembre-ottobre, la migrazione pre-nuziale in marzo e aprile.</p>

Distribuzione locale
Lo stato delle conoscenze è sufficiente essendo la scarsità di segnalazioni dovuta ad una effettiva rarità della specie all'interno del Parco. La specie è indicata nel Parco come svernante accidentale (Ceccarelli et al. 2005); l'unica segnalazione in archivio riguarda il versante romagnolo, lungo il torrente Montone tra la S.I.C di "Acquacheta" e la S.I.C e Z.P.S "Monte Gemelli, Monte Guffone" con un individuo determinato per ogni sito. La specie comunque sverna regolarmente in Casentino e può arrivare fin dentro i confini del Parco (Ceccarelli et al. 2005).
Minacce e stato di conservazione
Alcune minacce a livello locale possono essere dovute alla trasformazione dell'habitat e a disturbi antropici di vario tipo dovuti all'attività venatoria durante lo svernamento, uccisioni illegali, collisioni con le linee elettriche. Non si segnalano minacce per il territorio del Parco e nello specifico del SIC-ZPS di "Monte Gemelli, Monte Guffone", dove peraltro la specie comunque si trova soltanto occasionalmente.
Strategie per la conservazione
Nessuna strategia è necessaria per il territorio del SIC-ZPS di "Monte Gemelli, Monte Guffone" data la marginalità dell'area per la specie.

<i>Albanella minore, Circus pygargus</i> , (Linnaeus, 1758)
Phylum: Chordata Classe: Aves Ordine: Accipitriformes Famiglia: Accipitridae
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 3; Convenzione di Bonn: Ap. 2; Direttiva 409/79/CEE: Ap. I; L. 157/1992: specie particolarmente protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: vulnerabile; LR RER: media priorità di conservazione.
Ecologia
Specie solitaria o gregaria in migrazione; a volte in gruppi più consistenti in dormitori comuni, anche con congeneri. Volo leggero ed aggraziato, volo di caccia tipico dei Circus (battute rapide alternate a brevi planate con ali a V) a bassa quota, a pochi metri dal terreno, ma molto elegante. Si posa sul terreno o su bassi posatoi (es. pali di recinzioni e cespugli secchi). Si alimenta continuamente durante il giorno, cacciando a terra. L'alimentazione è costituita prevalentemente da piccoli mammiferi e piccoli uccelli e loro pulli, rettili, anfibi e invertebrati. Specie nidificante in Italia. Nidifica in ambienti aperti, preferibilmente di collina. Nidifica isolata o in piccoli gruppi, con densità varie e distanza tra i nidi in genere superiore a 100 m. La deposizione avviene tra fine aprile e inizio giugno. Le uova in genere 3-5 schiudono dopo un periodo di incubazione di 28-29 giorni. I movimenti migratori avvengono tra fine marzo e metà aprile e tra metà agosto e ottobre con movimenti dispersivi a fine luglio e in agosto.
Distribuzione

<p>Specie a distribuzione euroturanica. L'areale riproduttivo europeo si estende dalla Danimarca e dal sud dell'Inghilterra al Mediterraneo e dal Portogallo alla Russia. La stima più recente della popolazione nidificante in Europa indica 35.000-65.000 coppie concentrate prevalentemente in Russia, Francia, Bielorussia, Polonia, Ucraina e Spagna (BirdLife International 2004). La popolazione europea sverna in Africa a sud del Sahara fino al Sudafrica. In Italia nidifica nella pianura Padano-Veneta, nell'Italia centrale e in Sardegna; è assente nell'Italia meridionale e in Sicilia. La consistenza della popolazione nidificante italiana è stata stimata in 260-380 coppie per il periodo 1995-2002 (Brichetti e Fracasso 2003).</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>In Emilia-Romagna può essere rilevata su tutto il territorio durante le migrazioni mentre nidifica dal livello del mare a circa 500 m di altitudine in tutte le province, con popolazioni più consistenti nel Ferrarese, Bolognese e Parmense. Le stime per la Regione vanno da 70-140 (Marchesi e Tinarelli 2007); il trend della popolazione sembra stabile. Il movimento migratorio interessa la Regione con importanti contingenti ipotizzati in 2.000-3.000 individui (Chiavetta 1992). Nella seconda metà degli anni '80 del '900 l'Albanella minore era segnalata nell'area della Verna (Tellini e Lapini 1991), nello stesso periodo è da considerare possibile anche la nidificazione nella zona di croce ai mori (Ceccarelli et al. 2001). Una segnalazione per il versante romagnolo è nota un'osservazione per la località Pian Divisi - Pian dei Rocchi (Ceccarelli et al. 2001) all'interno del SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone".</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Le minacce derivano dai cambiamenti sfavorevoli nelle pratiche agricole e/o nell'assetto paesaggistico esistente (in particolare diffusione di fitofarmaci, riduzione delle superfici a prato, riduzione di siepi, filari e piccole pozze). In moderato incremento in Europa, in Italia sembra soggetta a fluttuazioni locali. La specie è da considerare estinta come nidificante nel Parco e nelle aree limitrofe dove pochi sono comunque gli ambienti idonei alla specie e le minacce sopra indicate, soprattutto la scomparsa degli spazi aperti, sono comunque attive.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>L'area del Parco è da considerare marginale per la specie, che tuttavia vi può potenzialmente trovare ambienti adatti. In considerazione anche della sua validità generale essendo funzionale alla conservazione di moltissime altre specie importanti, può essere indicata comunque come strategia di conservazione, il mantenimento e il recupero degli spazi aperti. In caso di eventuali future nidificazioni, si potrà pensare ad eventuali provvedimenti di tutela specifici qualora si rendano necessari, come ad esempio in caso di nidificazione nei coltivi.</p>

2.3.11 Altre Specie di Uccelli di interesse conservazionistico

Il sito è importante anche per molte specie che, pur non essendo tra quelle di prioritario interesse comunitario, lo utilizzano regolarmente durante una o più fasi del loro ciclo vitale. Dal Formulario della Rete Natura 2000 è stato preso l'elenco degli Uccelli migratori abituali non elencati nell'Allegato I della Direttiva 79/409. Per l'elenco completo delle Specie fare riferimento al paragrafo 1.2.1.1.

2.3.12 Altre specie di Mammiferi di interesse comunitario

Per quanto riguarda i Mammiferi vengono segnalate, tra quelli elencati nel Formulario della Rete Natura 2000 e appartenenti agli Allegati II e IV della Direttiva Habitat 92/43/CEE e quelli identificati da recenti studi e dalla bibliografia di base, le seguenti Specie: *Canis lupus*, *Rhinolophus hipposidero*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Miniopterus schreibersii*, *Myotis emarginatus*, *Myotis myotis*, *Felis silvestris* e *Hystrix cristata*. Di seguito viene fornito un elenco delle specie con alcune informazioni, riguardanti le convenzioni internazionali, le principali esigenze ecologiche, la distribuzione generale e locale, lo stato di conservazione e minacce, ed alcune strategie per la conservazione.

Lupo, <i>Canis lupus</i> , (Linnaeus, 1758)
<i>Phylum:</i> Chordata <i>Classe:</i> Mammalia <i>Ordine:</i> Carnivora <i>Famiglia:</i> Canidae
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: vulnerabile.
Ecologia
Specie spiccatamente territoriale e fortemente sociale vive in gruppi familiari formati da una coppia riproduttiva e dai giovani nati l'anno precedente; a volte si possono unire al gruppo individui solitari o un altro gruppo familiare, ma di solito il branco non supera i 10 individui. Il gruppo si disgrega in primavera quando la femmina partorisce. Gli accoppiamenti avvengono in inverno e dopo una gestazione di 9 settimane nascono da 3 a 6 cuccioli. Si muove prevalentemente di notte mentre di giorno riposa nelle zone meno disturbate del suo territorio. Può percorrere anche notevoli distanze, soprattutto i giovani, ma normalmente non percorre più di 10 km per notte. Predilige zone a densa copertura forestale. Nelle Foreste Casentinesi, si nutre prevalentemente di ungulati selvatici, che rappresentavano, già negli anni ottanta circa il 92% della dieta del lupo (Mattioli et al. 1995); il cinghiale e il capriolo costituiscono la maggior parte della dieta (Mattioli et al. 1995; Matteucci et al. 2003) ma, a seconda delle aree, vengono predati anche cervo e daino (Matteucci et al. 2003; Capitani 2006b) e, finché c'è stato anche il muflone (Meriggi et al. 1996; Matteucci et al. 2003). in un rifugio adattato o scavato dalla femmina.
Distribuzione

Specie oloartica, in tempi storici relativamente recenti occupava l'intera Europa, è presente anche in tutta l'America settentrionale e nel Messico. Attualmente la sua distribuzione in Europa è notevolmente cambiata e piccole popolazioni sono localizzate in Spagna, Portogallo, Italia, Balcani, Europa centrale e parte della Scandinavia. La popolazione europea è attualmente stimata in 18000 esemplari. In Italia il Lupo è stato portato sull'orlo dell'estinzione nel secondo dopoguerra, tanto che nel 1971 (anno della sua protezione legale), erano presenti non più di 100 individui nell'Appennino centro-meridionale, con forse qualche individuo anche in quello settentrionale. Attualmente la popolazione italiana è stimata in almeno 500 esemplari, distribuiti su tutta la catena appenninica (dalla Calabria alle Alpi Marittime) e su quella alpina fino a tutta la Valle Stura in Piemonte. Anche in Emilia Romagna, come nel resto dell'Italia, si è verificata una progressiva e rapida espansione che ha coinvolto l'area appenninica

Distribuzione locale

Lo status delle conoscenze è molto buono, grazie al programma di monitoraggio promosso dall'Ente Parco e coordinato con l'ISPRA (ex INFS), in collaborazione col CFS CTA. Dai dati raccolti nel quinquennio 2002/2007, si ipotizza la presenza attuale di 6/9 ambiti territoriali che possono corrispondere ad altrettanti gruppi distinti di lupi (Verdecchia et al. 2008). Forse mai del tutto scomparso dalle Foreste Casentinesi, la riproduzione fu comunque accertata già nei primi anni '80 del '900 quando furono avvistati sull'Appennino tosco-romagnolo lupi con i cuccioli (Zavalloni et al. 2003); due nuclei riproduttivi sono stati individuati nelle Foreste Casentinesi nel 1986 (Gualazzi & Cicognani 2001) e da allora i branchi sono aumentati e la riproduzione nell'area è avvenuta in maniera costante (Boscagli et al. 2003; Capitani 2006a). Da studi recenti sulla Fauna del Parco sono stati rilevati 125 individui di *C. lupus* all'interno della SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone".

Minacce e stato di conservazione

La più grande minaccia è da sempre rappresentata dalla difficile convivenza con l'uomo, frutto del retaggio culturale che accompagna questa specie da secoli. Conseguenza diretta è il riscontro di uccisioni illegali con armi da fuoco, veleni e lacci. Rilevanti sono anche i fenomeni di randagismo canino, dovuti ad una sempre maggiore presenza di cani vaganti che, oltre ad entrare in competizione per le risorse trofiche, possono dar vita a fenomeni di ibridazione. Nonostante ciò, grazie alla varietà e numerosità di ambienti di rifugio e prede presenti nei territori del Parco, lo stato di conservazione è valutabile come buono. Le principali minacce per il Lupo derivano dal bracconaggio (uccisione diretta con bocconi avvelenati e col fucile), modificazioni ambientali e disturbo antropico principalmente legato alle attività di battuta al cinghiale.

Strategie per la conservazione

Buono stato di conservazione in ragione, il recupero della popolazione osservato in questi ultimi anni è dovuto principalmente alla diminuzione della pressione antropica in ambiti montani, al divieto d'uso di bocconi avvelenati, alla protezione degli habitat critici, all'aumento di disponibilità di prede selvatiche, alla sensibilizzazione dell'opinione pubblica. Bisogna predisporre di interventi rapidi ed efficaci di compensazione danni, attivare campagne di sensibilizzazione, mantenere le attività di ricerca e monitoraggio per migliorare le conoscenze, contrastare il bracconaggio e contrastare il randagismo con azioni di controllo.

Rinolofa minore, Rhinolophus hipposidero, (Bechstein, 1800)

Phylum: Chordata Classe: <i>Mammalia</i> Ordine: Chiroptera Famiglia: <i>Rhinolophidae</i>
Convenzioni internazionali
Convenzione di Berna: Ap. 2; Convenzione di Bonn: Ap. 2-4; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR15/06: Particolarmente Protette
Ecologia
Come tutti i Chiroterteri necessita di una serie di rifugi dove ripararsi durante il giorno, dove accoppiarsi, dove riprodursi e dove superare, in stato di letargo, i rigori della stagione invernale. Specie troglodifila/antropofila, predilige ambienti di collina, zone calcaree ricche di caverne e vegetazione, vicini all'acqua e nei pressi degli abitati. I rifugi estivi si trovano prevalentemente negli edifici, talora in grotte e miniere, mentre quelli invernali si trovano prevalentemente nelle grotte o in altre cavità sotterranee. Solo le colonie riproduttive possono contare numerosi individui, mentre i maschi estivano isolatamente o in piccoli gruppi. Anche d'inverno non mostra spiccate tendenze gregarie. Caccia per lo più in aree collinari a copertura arborea o arbustiva rada e in parchi, nutrendosi di numerose specie di Insetti, principalmente Ditteri e Lepidotteri. La femmina partorisce un solo piccolo l'anno, intorno alla seconda metà di giugno.
Distribuzione generale
Distribuito dall'Europa centro-settentrionale all'Africa maghrebina e all'Etiopia, a Est raggiunge l'Asia sudoccidentale. E' considerato in diminuzione in tutta Europa. E' una specie rara anche in Italia.
Distribuzione locale
Discreta. Presente nei distretti collinari e basso-montani, ormai praticamente scomparso da quelli di pianura, è segnalato per quasi tutte le provincie con l'esclusione di quella di Ferrara. Si rifugia in cavità sotterranee perlopiù in inverno e in edifici in aree agricole eterogenee durante la buona stagione. Il Rinolofo minore è segnalato in diversi siti, soprattutto nel versante romagnolo, dove, presso la Seghettina (La Lama), in due occasioni sono stati osservati più individui (max 4-8). E' probabile che questo sito ospiti una nursery, anche se mancano conferme in merito. Gli altri dati si riferiscono sempre ai dintorni della Lama (Le Grigiole, 1996) e a Pian del Grado (Agnelli et al. 1999); per quanto riguarda la SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone" Scaravelli (1992) ne segnala la presenza in località Cialdella (Pietrapazza), mentre Gellini et al. (1992) riportano la specie anche per Farniole di Sopra (Ridracoli) e Cà Selvatiche (Colle di Tramazzo).
Minacce e stato di conservazione
Le principali minacce alla conservazione della specie possono essere individuate nella scomparsa di siti idonei al rifugio all'interno degli edifici e nel disturbo arrecato ai rifugi sotterranei invernali. Le numerose segnalazioni esistenti sembrano indicare una presenza abbastanza diffusa all'interno del Parco e la specie sembra godere di uno stato di conservazione tutto sommato favorevole.
Strategie per la conservazione
Possibili interventi per la conservazione della specie riguardano, in primo luogo, la regolamentazione delle attività di ristrutturazione dei vecchi edifici che potrebbe avvenire mediante l'adozione da parte dell'Ente Parco di un apposito regolamento. Sarebbe inoltre auspicabile estendere agli altri siti ipogei noti delle forme di regolamentazione dell'accesso, come del resto già fatto per la Buca delle Fate, dove la presenza di grate impediscono l'entrata delle persone senza ostacolare l'accesso da parte dei chiroterteri.

Inoltre, risulta di primaria importanza, realizzare un'indagine conoscitiva finalizzata alla conferma dei siti di nursery ipotizzati e alla ricerca di nuovi, nonché ad una migliore comprensione dell'areale di distribuzione.

Ferro di cavallo maggiore, *Rhinolophus ferrumequinum*, (Schreber, 1774)

Phylum: Chordata
Classe: Mammalia
Ordine: Chiroptera
Famiglia: Rhinolophidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Convenzione di Bonn: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern.

Ecologia

Al pari di *R. hipposiderus*, frequenta un'ampia varietà di ambienti come coltivi con siepi, boschi, zone umide, compresi quelli antropizzati, prediligendo comunque zone poste ad altitudini intermedie (max 800 m). Come tutti i Chiroterteri necessita di una serie di rifugi dove ripararsi durante il giorno, dove accoppiarsi, dove riprodursi e dove superare, in stato di letargo, i rigori della stagione invernale. I rifugi estivi si trovano prevalentemente negli edifici, talora in cavi degli alberi o in grotte; quelli invernali si trovano prevalentemente nelle grotte o in altre cavità sotterranee. Solo le colonie riproduttive contano numerosi individui, mentre i maschi estivano isolatamente o in piccoli gruppi. La maggior parte delle colonie svernanti è costituita da pochi individui, ma sono conosciute colonie invernali composte da centinaia di esemplari. Caccia per lo più in aree collinari a copertura arborea o arbustiva non troppo fitta, nutrendosi di numerose specie di Insetti. La femmina partorisce un solo piccolo all'anno (raramente due), fra giugno e luglio.

Distribuzione generale

Distribuito dall'Europa settentrionale all'Africa maghrebina e, attraverso le regioni himalayane, fino al Giappone. E' considerato in diminuzione in tutta Europa. Il livello delle conoscenze sulla distribuzione delle popolazioni italiane si può considerare ancora scarso.

Distribuzione locale

Piccole colonie ma ben diffuse sul territorio. Consistenza dei dati troppo scarsi per una valutazione affidabile, certamente la consistenza della specie è al di sotto delle potenzialità del territorio, ma comunque valutabile in almeno un migliaio di esemplari. Come già detto, la Specie è ampiamente diffusa sul territorio regionale dove è stato rilevato principalmente in cavità sotterranee come grotte, miniere e gallerie artificiali, soprattutto in fase d'ibernazione. La Specie è segnalata sia per il versante toscano che per quello romagnolo del Parco. I dati più interessanti riguardano i due siti ipogei più conosciuti, ovvero la Buca delle Fate e la Buca del Muraglione, dove, in più occasioni, nel biennio 1998-1999, sono stati osservati individui in ibernazione (max 23, febbraio 1998; Agnelli et al. 1999). Per quanto riguarda il SIC-ZPS "Monte Gemelli, Monte Guffone" Agnelli et al. (1999) riportano dati di presenza anche nei pressi della Lama (località Romiceto e Le Grigiole) Le grandi colonie storiche sono, purtroppo, scomparse anche se persistono siti con decine di esemplari (al massimo 200 in provincia di PC). Quasi tutte le segnalazioni provengono dal settore collinare e dal settore montano. In provincia di Ravenna sono state recentemente scoperte due importanti colonie riproduttive situate in edifici rurali nella pianura coltivata, in vicinanza di ambienti fluviali con un certo grado di naturalità.

<p>Minacce e stato di conservazione</p> <p>Le principali minacce alla conservazione della specie possono essere individuate nella scomparsa di siti idonei al rifugio all'interno degli edifici e nel disturbo arrecato ai rifugi sotterranei invernali. Nonostante esistano numerose segnalazioni, la specie risulta comunque localizzata, poiché la maggior parte dei dati si riferiscono a un numero molto limitato di siti; questa condizione rappresenta evidentemente un fattore di rischio di non poco conto per la conservazione della specie. La specie è ancora presente, ma in numero minore rispetto al passato. Specie termofila si è molto ridotta nel settore di pianura dove trovava l'habitat ideale negli ambienti agricoli ad alta eterogeneità per la presenza di boschi umidi planiziali, aree aperte ed edifici rurali. In relazione alla progressiva antropizzazione del territorio la specie è in diminuzione. La gestione delle piccole colonie oggi presenti offre un'ottima opportunità per mettere in atto concretamente la tutela di una specie di alto valore conservazionistico non solo regionale ma anche nazionale e comunitario. Le minacce sono rappresentate dall'uso sconsiderato di pesticidi che impoverisce le sue aree di foraggiamento e lo avvelena indirettamente per fenomeni di bioaccumulo, la rimozione di siepi e boschetti utilizzati come indispensabili riferimenti spaziali che ostacola lo spostamento tra i rifugi e le aree di foraggiamento, il disturbo umano nei rifugi estivi e alle colonie ibernanti durante l'inverno. Spesso al semplice e involontario disturbo si aggiungono atti di deliberato e sconsiderato vandalismo su una specie che non usa nascondersi in fessure ma resta in genere ben visibile appesa ai soffitti degli edifici o alle volte delle grotte.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p> <p>Possibili interventi per la tutela della specie riguardano, in primo luogo, la regolamentazione delle attività di ristrutturazione dei vecchi edifici che potrebbe avvenire mediante l'adozione da parte dell'Ente Parco di un apposito regolamento. Sarebbe inoltre auspicabile estendere agli altri siti ipogei noti delle forme di regolamentazione dell'accesso, come del resto già fatto per la Buca delle Fate, dove la presenza di grate impedisce l'entrata delle persone senza ostacolare l'accesso da parte dei chiroterteri. Sarebbero inoltre auspicabili interventi finalizzati alla conservazione e gestione delle residue aree aperte, compresi gli arbusteti, e delle aree agricole, ambienti importanti per l'alimentazione della specie. Adottare misure come il censimento e monitoraggio delle colonie riproduttive e invernali, tutela e gestione di quelle di maggior valore conservazionistico e dare assistenza ai privati per la tutela degli edifici con colonie estive. Importante anche la tutela e l'incremento delle strutture lineari (quali siepi, filari, canali, ecc.) che collegano i rifugi con le aree dove gli animali si alimentano. Altra indicazione sicuramente utile è il controllo dell'uso incondizionato di pesticidi.</p>
<p>Miniottero, <i>Miniopterus schreibersii</i>, (Kuhl, 1817)</p> <p><i>Phylum:</i> Chordata <i>Classe:</i> Mammalia <i>Ordine:</i> Chiroptera <i>Famiglia:</i> <i>Miniopteridae</i></p>
<p>Convenzioni internazionali</p> <p>Convenzione di Berna: Ap. 2; Convenzione di Bonn: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Near Threatened; LR N: a più basso rischio.</p>
<p>Ecologia</p>

<p>Il Miniottero è specie tipicamente troglodila, durante tutte le fasi del suo ciclo biologico, e forma sovente colonie molto numerose, che raggiungono anche i 3000 esemplari. Utilizza una ampia varietà di ambienti, sia boscati che aperti, purché caratterizzati da uno scarso disturbo antropico. Come tutti i Chiroteri necessita di una serie di rifugi dove ripararsi durante il giorno, dove accoppiarsi, dove riprodursi, dove superare, in stato di letargo, i rigori della stagione invernale. I rifugi, sia estivi sia invernali, si trovano prevalentemente nelle grotte o in altre cavità sotterranee. Caccia per lo più in zone aperte, per lo più a 10-20 metri di altezza, ma talvolta anche più in alto. Si nutre di vari tipi di Insetti, soprattutto falene, che cattura in aria con una tecnica di volo che ricorda quella delle rondini. La femmina partorisce un solo piccolo l'anno, più raramente due, fra luglio e agosto.</p>
<p>Distribuzione generale</p>
<p>Specie subcosmopolita, distribuita dall'Europa centrale e meridionale alla Cina e al Giappone, attraverso l'Asia centrale e meridionale; Nuova Guinea e Australia; Africa e Madagascar. Le sue popolazioni europee sono considerate in declino. In Italia la specie è nota per gran parte del territorio.</p>
<p>Distribuzione locale</p>
<p>Scarso, esiste un numero ridotto di segnalazioni tutte riferite ad un unico sito. La specie è stata rinvenuta, in più occasioni nell'arco degli ultimi decenni del secolo scorso, nel solo sito di Buca delle Fate, cavità ipogea già nota per la presenza di altre specie di chiroteri. Il confronto tra i dati raccolti nel 1987 (Bassi 1992) e quelli più recenti (1994 e 1998, Agnelli et al. 1999) sembrano indicare un significativa diminuzione nel numero di esemplari, passati da un massimo di 120 individui (gennaio 1987) a poche unità; cambiamenti evidenti vengono inoltre segnalati nella fenologia di utilizzo del sito. Negli ultimi anni infatti i pochi esemplari presenti sono stati tutti osservati in periodo estivo (Agnelli et al. 1999). Segnalato per quasi tutte le province (mancano dati per il Ferrarese) dove è legato per il rifugio alle grotte presenti nelle aree collinari e montane della regione. La regione Emilia Romagna è una delle regioni italiane con il maggior numero di segnalazioni (insieme a Sardegna e Toscana), quindi il valore conservazionistico locale è notevole anche a livello nazionale.</p>
<p>Minacce e stato di conservazione</p>
<p>Disturbo nei rifugi ipogei per speleologia, turismo o altre attività; eccessivo uso di pesticidi in agricoltura e nell'ambiente urbano; distruzione delle formazioni lineari in aree agricole (siepi, filari, boschetti). Minacciato anche dalla collisione con le pale delle torri eoliche sia durante i voli di foraggiamento che durante i movimenti stagionali tra i rifugi. Specie particolarmente sensibile al disturbo antropico, sono noti numerosi casi di disturbo alle colonie che hanno determinato un abbandono delle stesse (per la Romagna cfr. Scaravelli & Bassi 1993 e 1994). I pochi dati a disposizione non permettono di definire lo status della specie all'interno del Parco che comunque, proprio in virtù dell'estrema localizzazione della specie, appare sfavorevole. Le popolazioni italiane risultano comunque tutte in preoccupante diminuzione negli ultimi decenni.</p>
<p>Strategie per la conservazione</p>
<p>Possibili interventi per la conservazione della specie riguardano, in primo luogo, una gestione degli accessi agli ambienti ipogei finalizzata a ridurre al minimo il disturbo provocato dalla presenza umana. In tal senso va segnalato come nella Buca delle Fate siamo già state attivate misure di questo tipo, mediante l'apposizione di grate che impediscono l'entrata delle persone senza ostacolare l'accesso da parte dei chiroteri. Inoltre, alla luce delle scarse conoscenze disponibili, risulta di primaria importanza realizzare un'indagine conoscitiva finalizzata a definire meglio l'areale distributivo della specie all'interno</p>

del Parco, contenere l'uso dei pesticidi in agricoltura, conservare e incentivare formazioni lineari in ambiti agricoli, realizzare campagne di sensibilizzazione per una partecipazione pubblica nella conservazione dei chiroteri in generale.

Vespertilio smarginato, Myotis emarginatus, (E. Geoffroy, 1806)

Phylum: Chordata

Classe: Mammalia

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Convenzione di Bonn: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 2-4; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: vulnerabile.

Ecologia

Frequenta un ampio spettro di ambienti, anche in zone antropizzate, purché siano presenti boschetti, giardini e corsi d'acqua, prediligendo zone di pianura e bassa collina. Come tutti i Chiroteri necessita di una serie di rifugi dove ripararsi, durante la stagione estiva utilizza un ampio spettro di rifugi, fra cui edifici, alberi cavi e, nelle aree più calde, cavità sotterranee naturali e artificiali; questi ultimi vengono invece prevalentemente utilizzati durante la stagione invernale. Caccia a breve distanza dal rifugio, ai margini dei boschi o sull'acqua, nutrendosi di numerose specie di Insetti che cattura non solo in volo ma anche dai rami o dal terreno (dove preda anche bruchi e ragni). La femmina partorisce un solo piccolo l'anno, intorno alla seconda metà di giugno.

Distribuzione generale

Distribuito dall'Europa centro-settentrionale all'Africa maghrebina, a Est raggiunge l'Asia sudoccidentale. E' considerato in diminuzione in tutta Europa. E' una specie non rara in Italia, ma limitata alle aree di pianura e collinari.

Distribuzione locale

Scarso, segnalato nel Parco solo in un sito. Specie spiccatamente termofila, le presenze registrate nel sito di Buca delle fate, posto ad una quota pari a 1190 metri, risultano quantomeno sorprendenti. è segnalata per tutte le provincie, dove è presente soprattutto in collina in quanto trova condizioni microclimatiche ideali e di antropizzazione tollerabili. Presente anche nei distretti montani ma più rara. Predilige zone temperato-calde in pianura o in collina, non lontano dall'acqua, anche nei pressi degli abitati. Alto valore conservazionistico per la rarità della specie e per il buon numero di segnalazioni in regione sul totale delle segnalazioni italiane. Nota una colonia riproduttiva di 100 es. nel modenese.

Minacce e stato di conservazione

Specie sinantropica, legata agli edifici per il rifugio delle colonie riproduttive. Considerata Vulnerabile anche a livello nazionale per carenza di rifugi. Le minacce derivano dall'uso sconsiderato di pesticidi che impoverisce le sue aree di foraggiamento e lo avvelena indirettamente, la rimozione di siepi e boschetti utilizzati come indispensabili riferimenti spaziali che ostacola lo spostamento tra i rifugi e le aree di foraggiamento, Il disturbo umano nei rifugi estivi e alle colonie ibernanti durante l'inverno. Spesso al semplice e involontario disturbo si aggiungono atti di deliberato e sconsiderato vandalismo su una specie che non usa nascondersi in fessure ma resta in genere ben visibile appesa ai soffitti degli edifici o alle volte delle grotte. La perdita di siti di rifugio a seguito del crollo totale di vecchi edifici o, viceversa, a opere di ristrutturazione totale, come del resto l'eccessivo disturbo nei pressi dei rifugi sotterranei, paiono

le minacce principali per questa specie, quantomeno nell'ambito del Parco.

Strategie per la conservazione

Alcune azioni indispensabili per la conservazione della specie consistono nel monitorare e censire le colonie riproduttive e invernali, gestire gli accessi agli ambienti ipogei finalizzata a ridurre al minimo il disturbo provocato dalla presenza umana, e assistere i privati nella tutela degli edifici con colonie estive. Importante anche la tutela e l'incremento delle strutture lineari (quali siepi, filari, canali, ecc.) che collegano i rifugi con le aree dove gli animali si alimentano. Altra indicazione sicuramente utile è il controllo dell'uso incondizionato di pesticidi e in particolare delle disinfestazioni contro le zanzare nelle aree umide presso gli abitati. In tal senso va segnalato come nella Buca delle Fate siamo già state attivate misure di questo tipo, mediante l'apposizione di grate che impediscono l'entrata delle persone senza ostacolare l'accesso da parte dei chiroteri. L'installazione di bat-box potrebbe costituire un valido intervento aumentare la disponibilità di siti di rifugio. Inoltre, risulta di primaria importanza realizzare un'indagine conoscitiva finalizzata a definire meglio l'areale distributivo della specie all'interno del Parco. Sarebbe inoltre auspicabile l'adozione da parte dell'Ente Parco di un regolamento sulla ristrutturazione degli edifici, che promuova la conservazione e la creazione ex-novo di rifugi idonei alla specie, di misure di conservazione e gestione, e dove possibile di ripristino, delle aree agricole e aperte in generale.

Vespertilio maggiore, Myotis myotis, (Borkhausen, 1797)

Phylum: Chordata

Classe: Mammalia

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2, Convenzione di Bonn Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap.2-4; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: vulnerabile.

Ecologia

Probabilmente tra le specie a più alta valenza ecologica. Come tutti i Chiroteri necessita di una serie di rifugi dove ripararsi durante il giorno, dove accoppiarsi, dove riprodursi e dove superare, in stato di letargo, i rigori della stagione invernale. Specie per lo più troglodila, durante la stagione estiva utilizza un ampio spettro di rifugi, tra cui gli edifici, mentre, durante la stagione invernale, sembra legato elusivamente a cavità sotterranee, sia naturali che artificiali. Frequenta ambienti estremamente diversi, da boschi a pascoli e praterie, risultando presente, seppur in misura minore, anche nei centri abitati, prediligendo comunque ambienti di pianura e collina. Spesso la specie forma colonie riproduttive miste a *M. blythii*, da cui si distingue solo con misurazioni accurate. Caccia in zone erbose, con preferenza per aree rasate di fresco, nutrendosi di numerose specie di Artropodi terragnoli e in prevalenza di Coleotteri Carabidi. Evita le distese erbacee con vegetazione troppo alta e rigogliosa dove l'individuazione delle sue prede è più difficile. La femmina partorisce di regola un solo piccolo l'anno (raramente due), fra maggio e luglio. Le puerpere escono a caccia già durante la notte seguente al parto; i neonati vengono riuniti in gruppi e rimangono affidati ad alcune femmine che ritardano la loro uscita.

Distribuzione generale

Distribuito dall'Europa centrale e meridionale all'Asia sudoccidentale. E' considerato in diminuzione in tutta Europa. Le conoscenze sulla distribuzione della popolazione italiana si possono considerare ancora molto scarse.
Distribuzione locale
In regione costituisce piccole colonie, riproduttive e di svernamento, generalmente di pochi esemplari, ma fino a 300 in provincia di RN. La specie è stata rinvenuta unicamente nella Buca delle Fate, con sette individui osservati nel febbraio 1998 e un solo individuo nel maggio dello stesso anno (Agnelli et al. 1999). Come nel caso del congenero <i>M. emarginatus</i> , anche il <i>Vespertilio</i> maggiore è specie termofila e la sua presenza ad altitudini superiori ai 1000 metri è da considerarsi sporadica.
Minacce e stato di conservazione
La principale minaccia alla conservazione della specie sembra essere la perdita di siti di rifugio a seguito del crollo totale di vecchi edifici o, viceversa, a opere di ristrutturazione totale, come del resto l'eccessivo disturbo nei pressi dei rifugi sotterranei invernali, ad opera di speleologia, turismo o altre attività. Il <i>Vespertilio</i> maggiore potrebbe inoltre essere svantaggiato da una eccessiva omogeneizzazione ambientale, dovuta sostanzialmente alla scomparsa di ambienti aperti e aree agricole diversificate, ambienti già presenti in maniera ridotta all'interno del Parco, a vantaggio del bosco. Altre minacce consistono nel nell'eccessivo uso di pesticidi in agricoltura e negli ambienti urbanizzati, la distruzione delle formazioni lineari in aree agricole (siepi, filari, boschetti) e la collisione con pale eoliche durante le migrazioni stagionali. I pochi dati a disposizione non permettono di definire lo status della specie all'interno del Parco, che comunque, proprio in virtù dell'estrema localizzazione della specie, appare sfavorevole.
Strategie per la conservazione
Possibili interventi per la conservazione della specie riguardano, in primo luogo, la regolamentazione delle attività di ristrutturazione dei vecchi edifici che potrebbe avvenire mediante l'adozione da parte dell'Ente Parco di un apposito regolamento. L'installazione di bat-box potrebbe costituire un valido intervento per aumentare la disponibilità di siti di rifugio. Sarebbe inoltre auspicabile estendere agli altri siti ipogei noti, delle forme di regolamentazione dell'accesso, come del resto già fatto per la Buca delle Fate, dove la presenza di grate impediscono l'entrata delle persone senza ostacolare l'accesso da parte dei chiroteri. Sarebbero inoltre auspicabili interventi finalizzati alla conservazione e gestione delle residue aree aperte e delle aree agricole, ambienti d'elezione per l'alimentazione della specie. Inoltre, alla luce delle scarse conoscenze disponibili, risulta di primaria importanza realizzare un'indagine conoscitiva finalizzata a definire meglio l'areale distributivo all'interno del Parco. Sarebbero inoltre auspicabili censimenti e monitoraggio delle colonie riproduttive e invernali. Importante anche la tutela e l'incremento delle strutture lineari (quali siepi, filari, canali, ecc.) che collegano i rifugi con le aree dove gli animali si alimentano. Altra indicazione sicuramente utile è il controllo dell'uso incondizionato di pesticidi.

Gatto selvatico, <i>Felis silvestris</i> (Schreber 1777)
<i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Mammalia</i> <i>Ordine: Carnivora</i> <i>Famiglia: Felidae</i>
Convenzioni internazionali

Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: Allegato A; LR IUCN: Least Concern; LR N: vulnerabile.
Ecologia
Il Gatto selvatico è prevalentemente notturno e solitario. È legato ad ambienti integri, complessi dal punto di vista vegetazionale ed estesi. Preferisce i boschi misti con predominanza di latifoglie, sia decidue che sempreverdi e la macchia mediterranea, anche se si può adattare a condizioni assai diverse. Si avvicina difficilmente a casolari o a piccoli centri abitati. Durante il giorno rimane nei suoi rifugi ed è più attivo di sera; agilissimo, salta e si arrampica con disinvoltura sugli alberi. Ha una dieta strettamente carnivora basata soprattutto su piccoli roditori e altri Vertebrati omeotermi. Cerca i propri simili solo durante il periodo dell'accoppiamento che avviene tra gennaio e febbraio. Dopo circa 8-9 settimane nascono da 2 a 4 piccoli che vengono allattati per un mese ma diventano totalmente indipendenti a circa 3 mesi di età. La durata della vita è di circa 12-15 anni. Il gatto selvatico si può accoppiare con quello domestico e la prole è feconda.
Distribuzione
Specie africano-europeo-SW asiatica. In Europa ha una distribuzione frammentata legata ad aree naturali piuttosto estese. In Italia si rinviene sulle Alpi Liguri più occidentali, in un'area compresa tra il Friuli Venezia Giulia e il Veneto, lungo la dorsale appenninica, in Sicilia e in Sardegna
Distribuzione locale
I pochi esemplari rilevati (2007) nel recente programma di monitoraggio promosso dall'Ente Parco e coordinato con l'ISPRA (ex INFS), in collaborazione col CFS CTA, la Provincia di Forlì-Cesena e il Museo di Ecologia di Meldola, appartengono con ragionevole probabilità alla specie <i>Felis silvestris silvestris</i> e costituirebbero l'avamposto più settentrionale dell'areale Appenninico centro-meridionale (altre popolazioni disgiunte in Sicilia e Alpi orientali). Si tratta quindi di presenze di alto valore conservazionistico. Le conoscenze sulla popolazione regionale, risultano comunque scarse, non solo per l'elusività della specie, ma anche per l'oggettiva difficoltà di distinguere gli esemplari selvatici dalla forma domestica. La sua presenza sembra attualmente limitata ad alcune aree del crinale appenninico forlivese al confine con la Toscana.
Minacce e stato di conservazione
Al momento come principale fattore di minaccia si rileva l'ibridazione con il gatto domestico; ma anche la frammentazione e contrazione degli habitat, uccisioni illegali, battute al cinghiale e neviccate abbondanti nei boschi in quota dove è stato relegato dalla crescente antropizzazione, Per quanto riguarda lo stato di conservazione si possono fare unicamente delle ipotesi basandosi sulla vocazione prettamente forestale del territorio del Parco, l'elevata qualità degli ambienti presenti e l'ampia disponibilità di risorse alimentari, che fanno presagire buone condizioni.
Strategie per la conservazione
Occorre tutelare gli ecosistemi forestali maturi e favorire la complessità forestale, mantenere le attività di ricerca e monitoraggio per migliorare la conoscenza ed applicare le strategie di conservazione più efficaci, contrastare il randagismo con azioni di controllo e attivare campagne di sensibilizzazione.
Istrice, <i>Hystrix cristata</i> , (Linnaeus, 1758)

<p><i>Phylum: Chordata</i> <i>Classe: Mammalia</i> <i>Ordine: Rodentia</i> <i>Famiglia: Hystricidae</i></p>
Convenzioni internazionali
<p>Convenzione di Berna: Ap. 2; Direttiva 43/92/CEE: Ap. 4; L. 157/1992: specie protetta; L.R. della Toscana 56/2000: non indicato; LR IUCN: Least Concern; Liste Rosse: non indicato.</p>
Ecologia
<p>Specie ad alta valenza ecologica, lo si rinviene comunemente in tutti gli ecosistemi agro-forestali. Molta importanza rivestono elementi lineari come siepi e fossi con ricca vegetazione sulle sponde che la specie utilizza ampiamente come corridoi per gli spostamenti. Dieta vegetariana generalista: piante spontanee o coltivate di cui consuma prevalentemente le parti ipogee, ma anche la corteccia, i frutti e i semi. Si rifugia in cavità naturali o in gallerie attivamente scavate e spesso condivise con il Tasso. Attivo principalmente di notte. Monogama, il suo ciclo riproduttivo è basato sulla formazione di coppie stabili. Uno o due parti all'anno, in momenti indipendenti dalle stagioni, ma pare più frequenti in febbraio. Parti semplici o gemellari.</p>
Distribuzione
<p>La sua distribuzione in Europa riguarda solo l'Italia, dove è presente non tanto per introduzioni ad opera dei Romani, quanto per la sopravvivenza di popolazioni di origine pleistocenica. In Africa è presente lungo la fascia costiera mediterranea con estensione fino al Senegal, Zaire e Tanzania. In Italia presenta una distribuzione discontinua: Sicilia, Calabria, Gargano, Lazio, Abruzzo, Umbria, Marche, Toscana (anche Elba), Emilia Romagna, Veneto e Lombardia meridionale. In queste aree sembra ben diffusa e comune.</p>
Distribuzione regionale
<p>Segnalata per tutte le provincie, risulta più comune nei territori di RN e FC, dove frequenta le aree collinari ricche di vegetazione arborea e arbustiva. Meno comune nelle aree montane, in pianura si può spingere fino alla periferia delle aree antropizzate dove comunque è raro. In espansione negli ultimi anni. Scaravelli (2001) indica la presenza della specie "consistente e distribuita in tutti gli ambiti dell'area protetta". Le segnalazioni sono numerose in tutte le aree ad eccezione di quelle alle quote più alte. Da studi recenti sulla Fauna del Parco è stata accertata la presenza dell'Istrice all'interno del SIC-ZPS, con 14 individui.</p>
Minacce e stato di conservazione
<p>La specie è in progressivo aumento numerico in Emilia Romagna, a partire dalle prime segnalazioni degli anni 1950 fino all'attuale colonizzazione che si è estesa verso nord a Veneto e Lombardia. Non si segnalano minacce puntuali e lo stato di conservazione appare favorevole. Specie di basso valore conservazionistico, in Emilia Romagna sembra essere in espansione progressiva. A livello nazionale si espande verso nord, mentre in alcune aree dell'Italia meridionale sembra essere in regressione. Le minacce si riscontrano nella crescente antropizzazione e sottrazione di habitat (particolarmente elevata in aree di pianura), banalizzazione delle campagne con perdita di formazioni lineari e inquinamento. La specie è spesso vittima di investimento da parte di veicoli sulle strade.</p>
Strategie per la conservazione
<p>Lo stato di conservazione della specie non sembra richiede al momento nessuna specifica misura di</p>

conservazione, anche se sarebbe opportuno monitorare l'evoluzione della popolazione. In generale
 Mantenimento e incremento delle formazioni lineari e della eterogeneità ambientale in ambiti rurali.
 Controllo dell'uso di pesticidi.

2.3.13 *Altre specie di Mammiferi di interesse conservazionistico*

Il sito è importante anche per molte specie che, pur non essendo tra quelle di prioritario interesse comunitario, lo utilizzano regolarmente durante una o più fasi del loro ciclo vitale. Dal Formulario della Rete Natura 2000, da studi recenti e dalla bibliografia, emergono altre sei specie di Mammiferi di rilevante interesse conservazionistico non incluse nella Direttiva 92/43/CEE e sono: *Mustela putorius*, *Plecotus austriacus*, *Crociodura leucodon*, *Neomys anomalus*, *Neomys fodiens*, e *Talpa caeca*.

2.4 **Scelta degli indicatori utili per la valutazione dello stato di conservazione ed il monitoraggio delle attività di gestione**

2.4.1 *Generalità*

L'individuazione di alcuni elementi indicatori è indispensabile e funzionale alla costruzione di un sistema di monitoraggio e controllo dello stato di conservazione dell'intero sito in relazione alle attività di gestione e al perseguimento degli obiettivi del Piano di gestione. Tali indicatori devono consentire il rilevamento e la valutazione delle variazioni ecologiche divenendo strumento importante per indirizzare o modulare le azioni e gli interventi di gestione.

Il sistema di indicatori deve fare riferimento specifico alla diversa complessità e organizzazione del mosaico territoriale, agli assetti floristico, vegetazionale, forestale, faunistico e idrobiologico, oltre che ai fattori di disturbo e alterazione ambientale. Il quadro informativo deve essere integrato da indicatori relativi al settore socioeconomico, che devono rispondere a una duplice valenza: quella diretta, di rilevazione e misura degli andamenti dei fenomeni socioeconomici, a livello della comunità locale del territorio in cui è ubicato il sito (tendenze demografiche, tassi di attività e disoccupazione, tassi di scolarità, flussi turistici), e quella indiretta, di segnalazione della presenza di fattori di pressione antropica sull'ambiente.

Si tratta quindi di elementi, gli indicatori, che devono fornire risposte ad esigenze gestionali e al contempo rispondere a criteri di sintesi e semplicità di rilevamento e di lettura.

Lo stato di conservazione per un habitat è da considerare soddisfacente quando:

- la sua area di ripartizione naturale e la superficie occupata è stabile o in estensione;
- la struttura, le condizioni e le funzioni specifiche necessarie al suo mantenimento nel lungo periodo esistono e possono continuare ad esistere in un futuro prevedibile.

Andranno monitorati con continuità nel tempo l'estensione complessiva dei diversi habitat con particolare riferimento a quelli prioritari e lo stato di conservazione delle specie tipiche e/o guida e dei fattori caratteristici o intrinseci (es. struttura verticale, densità ecc.).

Lo stato di conservazione per una specie animale o vegetale è soddisfacente quando: l'andamento della popolazione della specie indica che la stessa specie continua e può continuare a lungo termine ad essere un elemento vitale presente negli habitat del sito; la presenza quantitativa ed areale di tale specie non è minacciata né rischia la riduzione o il declino in un futuro prevedibile.

La scelta degli indicatori deve rispondere a determinati requisiti e criteri; devono cioè essere:

- di riconosciuta significatività ecologica;
- sensibili ai fini di un monitoraggio precoce dei cambiamenti;
- di vasta applicabilità a scala nazionale;
- di rilevamento relativamente semplice ed economico;
- chiari e non generici;
- ripetibili, indipendentemente dal rilevatore;
- confrontabili nel tempo, e quindi standardizzati;
- coerenti con le finalità istitutive del sito;
- uno strumento concreto in mano all'Ente Gestore, con i quali esso sappia tenere sotto controllo l'evoluzione dei popolamenti e l'influenza su di essi degli interventi gestionali.

In ragione degli studi e ricerche condotti sul sito in tempi diversi, del risultato dei monitoraggi recentemente eseguiti e sulla base delle considerazioni sopradescritte sono stati definiti i seguenti indicatori.

2.4.2 Sistema degli indicatori

Il sistema di indicatori proposto viene riferito al modello DPSIR che classifica gli indicatori in ragione delle seguenti categorie:

Determinanti: attività antropiche che si svolgono nel sito responsabili dell'origine delle principali pressioni su habitat e specie;

Pressioni: pressioni originate dai diversi determinanti;

Stato: stato di conservazione di habitat e specie;

Impatto: effetti delle pressioni sullo stato di conservazione di habitat e specie;

Risposta: azioni previste e attivate.

Lo schema del sistema di indicatori viene sintetizzato nella seguente tabella:

Cod	Tema	DPSIR	Misura
1	Stato di conservazione di habitat e specie	S/P	D
2	Fenomeni e attività che influenzano lo stato di protezione del sito	S/P/R	I/D

3	Assetto socioeconomico	R	I
4	Assetto pianificatorio e normativo	R	I
5	Sensibilizzazione del pubblico	R	I
6	Valutazione del Piano di Gestione	R	D/I

S: Indicatore di stato

P: Indicatore di pressione

R: Indicatore di risposta

D: Misura diretta

I: Misura indiretta

Per i dettagli sul sistema di indicatori si rimanda agli allegati del presente documento.

2.4.2.1.1 Habitat

Il monitoraggio degli habitat e la loro gestione deve consentire l'acquisizione delle seguenti informazioni:

- superficie occupata dall'habitat e dai poligoni dell'habitat, e variazione nel tempo di tali parametri;
- struttura dell'habitat necessaria al mantenimento a lungo termine, e prevedibilità della sua presenza in futuro (di particolare rilevanza per gli habitat forestali);
- funzionalità e funzioni specifiche dell'habitat (stato fitosanitario e fisico-vegetativo, processi di rigenerazione e stato di vitalità delle specie tipiche, presenza di specie rare);
- presenza di specie tipiche (quantità specie e copertura).

L'analisi strutturale è particolarmente rilevante per gli habitat forestali; questi devono essere dotati di una diversità strutturale (verticale e orizzontale) sufficiente alla diversificazione della nicchia ecologica (spaziale e trofica) delle specie tipiche dell'habitat (vegetali e animali).

È possibile riconoscere, nei diversi tipi di habitat forestali, una struttura nella distribuzione orizzontale e verticale degli individui che tende a crearsi per dinamiche naturali, legate alle modalità e ai tempi d'insediamento della rinnovazione naturale delle specie caratteristiche dell'habitat, e legate ai rapporti di competizione intraspecifici e interspecifici (Del Favero et al., 2000).

2.4.2.1.2 Fauna

Il monitoraggio delle specie animali di interesse conservazionistico e la loro gestione deve consentire l'acquisizione delle seguenti informazioni:

- Processi informativi di base.
- *Status* delle zoocenosi.
- Composizione di zoocenosi guida.
- *Trend* delle specie in Allegato II della Direttiva Habitat
- Presenza di specie animali alloctone.

2.5 Programmi di monitoraggio

La valutazione dello stato di conservazione e il monitoraggio nel corso del tempo dell'evoluzione del medesimo giocano un ruolo chiave nel determinare la funzionalità del sito in relazione ai propri obiettivi di conservazione e al sistema della rete Natura 2000. Le azioni di monitoraggio e ricerca assumono quindi particolare rilevanza.

Il piano di monitoraggio si prefigge una molteplicità di funzioni e scopi.

- di aggiornare e completare il quadro conoscitivo con rilievo di dati periodici sulla distribuzione di habitat e specie, su ecologia e popolazioni, per le valutazioni dello stato di conservazione;
- osservare e rilevare le dinamiche relazionali tra gli habitat vegetazionali nonché le dinamiche spaziali e temporali delle popolazioni;
- controllare e verificare quanto rilevato ed interpretato alla redazione del presente Piano in merito ai fattori di pressione e alle minacce e all'intensità delle loro influenze su habitat e specie;
- verificare l'efficacia delle misure e/o azioni previste.

Il piano di monitoraggio individua quindi un sistema di azioni che devono consentire una verifica della qualità delle azioni di Piano, la loro efficienza e la loro efficacia.

In sintesi il monitoraggio ha un duplice compito:

- fornire le informazioni necessarie per valutare gli effetti ambientali delle azioni messe in campo dal Piano, consentendo di verificare se esse sono effettivamente in grado di conseguire i traguardi prefissati;
- permettere di individuare tempestivamente le misure correttive che eventualmente dovessero rendersi necessarie.

Il sistema di monitoraggio, inoltre, deve garantire attraverso l'individuazione degli indicatori la verifica degli effetti ambientali in relazione agli obiettivi prefissati delle diverse fasi di attuazione al fine di consentire tempestivi adeguamenti del Piano stesso.

Il sistema di monitoraggio che viene proposto per il presente Piano ricalca modelli utilizzati in altri strumenti di pianificazione e presenta una struttura articolata nello schema seguente:

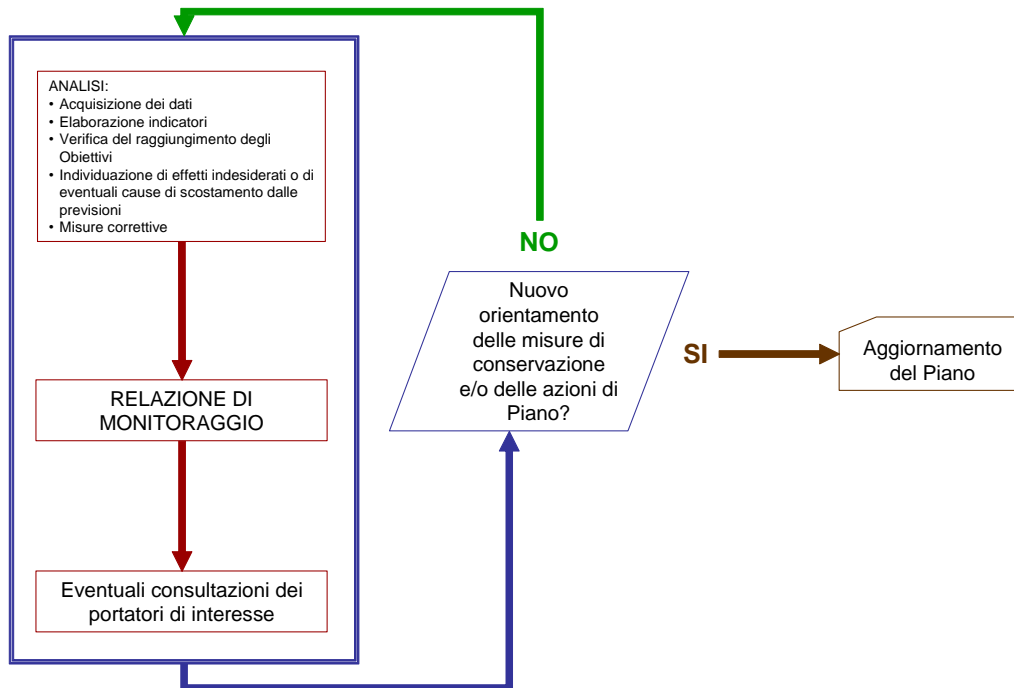


Figura 1 – Schema di struttura di riferimento per i monitoraggi

Nella fase di analisi verranno acquisiti i dati e le informazioni relative al contesto ambientale, verranno elaborati gli indicatori e verrà verificato il loro andamento in riferimento alla situazione iniziale descritta nella fase di analisi del contesto ambientale. Ogni Report alla sua prima edizione potrebbe essere considerato come sperimentale da migliorare ed affinare nelle successive edizioni.

Sulla base di questa prima verifica, verrà analizzato il raggiungimento degli Obiettivi del Piano, e/ delle Misure di Conservazione, l'efficacia del Piano stesso e soprattutto saranno individuati gli eventuali scostamenti dalle previsioni o gli effetti indesiderati e non previsti delle azioni di Piano. Verranno, infine, eventualmente approntate e proposte delle misure correttive.

La relazione di monitoraggio riporterà quanto riscontrato nella fase di analisi. Le consultazioni potranno riguardare la discussione di quanto riportato nella relazione di monitoraggio con le autorità con competenze ambientali e/o portatori di interesse; durante tale discussione verranno richiesti pareri ed integrazioni in merito alla situazione ed alle criticità evidenziate nella fase di analisi ed alle possibili misure di aggiustamento, fino ad un riordino complessivo del Piano con conseguente aggiornamento.

Il piano di monitoraggio proposto cerca di perseguire le esigenze sopra descritte concentrandosi sui seguenti aspetti:

- Stato di conservazione di habitat e specie e delle tendenze in atto;
- Fenomeni e attività che influenzano lo stato di protezione del sito (fattori di pressione);
- Azioni attivate (aspetti quantitativi, qualitativi ed efficacia).

Per i dettagli si rimanda agli allegati al presente documento.

3 DESCRIZIONE DELLE CRITICITÀ E DELLE CAUSE DI MINACCIA

3.1 Alterazioni del regime idrologico

Le componenti del regime idrologico, fondamentali per la regolazione dei processi ecologici negli ecosistemi dei corsi d'acqua, sono cinque:

1. la portata complessiva;
2. la frequenza di una certa condizione di deflusso;
3. la durata di una certa condizione di deflusso;
4. il periodo dell'anno in cui una certa condizione di deflusso si presenta;
5. la rapidità di variazione da una condizione di deflusso ad un'altra.

Le alterazioni alle cinque componenti sopra elencate, indotte dalle opere e da altre azioni antropiche, influiscono in senso negativo sui fattori che concorrono alla definizione dello stato di qualità dei corpi idrici:

- per quanto riguarda lo stato di qualità chimico-fisica dell'acqua dei corpi idrici, nei periodi di magra con bassi valori di portata complessiva, dovuti a scarse precipitazioni, ridotta capacità di infiltrazione, o a eccessivi prelievi, si riduce la capacità di diluire i carichi di sostanze inquinanti e il grado di ossigenazione delle acque necessario, oltre che per la vita acquatica, anche per i processi metabolici di degradazione delle sostanze organiche;
- per quanto riguarda lo stato delle comunità biotiche sia acquatiche sia ripariali, la regolazione artificiale dei deflussi altera gli spazi naturali a disposizione per i loro diversi cicli vitali (habitat), generalmente con una conseguente riduzione del numero di specie (biodiversità). A questo si somma il blocco dei movimenti migratori della fauna ittica in corrispondenza delle opere prive delle strutture di mitigazione (es: sistemi per i passaggi dei pesci);
- per quanto riguarda la dinamica morfologica dei corsi d'acqua, questa viene alterata sia attraverso la modifica dei deflussi sia attraverso il blocco del naturale trasporto di sedimenti.

Per quanto riguarda gli aspetti quantitativi delle acque superficiali il PTA regionale fissa degli obiettivi che si riferiscono all'individuazione dei criteri di regolazione delle portate in alveo, finalizzati alla quantificazione del deflusso minimo vitale (DMV) dei corsi d'acqua e alla regolamentazione dei rilasci delle derivazioni da acque correnti e da serbatoi.

In merito al bilancio idrico sono stati quantificati nel PTA regionale i prelievi idrici da acque superficiali e sotterranee a scopo acquedottistico, industriale, agro - zootecnico e stimati i volumi medi annui ripartiti per singolo bacino idrografico. E' stato così fissato l'obiettivo a scala provinciale, a fronte dell'evoluzione della domanda connessa ai diversi settori e del rilascio in alveo del DMV, cioè un quadro dei prelievi compatibile con i criteri di salvaguardia ambientale nella gestione delle acque.

I criteri per il calcolo del Deflusso minimo vitale, e le modalità applicative della disciplina delle concessioni di derivazioni di acqua pubblica dai corpi idrici superficiali naturali regionali, sono

contenuti nel Titolo IV, Cap. 1 delle Norme del PTA, mentre i criteri riguardanti le derivazioni da sorgenti e da corpi idrici artificiali saranno oggetto di appositi provvedimenti della Regione.

Il DMV corrisponde al valore minimo della portata che deve essere lasciata defluire a valle delle captazioni al fine di mantenere vitali le condizioni di funzionalità e di qualità degli ecosistemi interessati e contribuisce al conseguimento degli obiettivi di qualità ambientale e degli obiettivi di qualità per specifica destinazione.

Esso è costituito da una componente idrologica e da una componente morfologica-ambientale.

La componente idrologica, nei corsi d'acqua naturali della Regione Emilia-Romagna ad esclusione del Fiume Po, è definita dalla seguente formula:

$$DMV_{ci} = k \cdot Q_m;$$

DMV_{ci} = componente idrologica del deflusso minimo vitale, espressa in m³ s⁻¹;

Q_m = portata media annua naturale nella sezione considerata, espressa in m³ s⁻¹;

k (parametro sperimentale definito per singole aree idrologiche-idrografiche che esprime la percentuale della portata media annua naturale utilizzata per il calcolo del DMV) = $-2,24 \cdot 10^{-5} \cdot S + k_0$, dove: S = superficie imbriferà, espressa in km², del bacino idrografico sotteso alla sezione del corpo idrico nel quale si calcola il DMV;

k₀ = pari a 0,086 per gli affluenti emiliani del Po.

Si riportano nella tabella seguente i valori di DMV, per alcuni tratti fluviali della zona montana i cui bacini sono di interesse per il sito, calcolati nel PTA sulla base dei deflussi medi ricostruiti del periodo 1991-2001.

Corso d'acqua	Toponimo	Superficie Sottesa (km ²)	Portata med. '91-'01 (m ³ s ⁻¹)	DMV (m ³ s ⁻¹)
T.Tramazzo	Immissione in Marzeno	70,36	0,89	0,065
F.Montone	Rocca San Casciano	148,37	2,60	0,186
F.Ronco	Meldola	446,13	5,54	0,360
F. Bidente di Corniolo	Immissione T.Bidente di Strabatenza	135,63	2,00	0,144
F.Bidente	Immissione T. Voltre	357,73	4,93	0,330
T.Bidente di Ridracoli	Immissione in Bidente	62,36	0,59	0,044
F.Bidente	Immissione T.Bidente di Ridr.	71,19	1,94	0,143
T.Bidente di Strabatenza	Immissione in Bidente	63,12	1,25	0,092

Tabella 1 – valori di DMV, per alcuni tratti fluviali della zona montana i cui bacini sono di interesse per il sito

L'art. 4, comma 3 del D.Lgs. 152/99 recita: "... L'obiettivo di qualità per specifica destinazione individua lo stato dei corpi idrici idoneo ad una particolare utilizzazione da parte dell'uomo, alla vita dei pesci e dei molluschi...". A tal fine, entro il 31 dicembre 2016, devono essere mantenuti o raggiunti per i corpi idrici a specifica destinazione (le acque dolci superficiali destinate alla produzione di acqua potabile, le acque destinate alla balneazione, le acque dolci che richiedono protezione e miglioramento per essere idonee alla vita dei pesci e le acque destinate alla vita dei molluschi) gli obiettivi di qualità di cui all'Allegato 2 del decreto.

I criteri e le metodologie per il rilevamento delle caratteristiche qualitative con conseguente assegnazione della conformità sono quelle definite dall'Allegato 2 del decreto.

Allo stato attuale del PTA i corpi idrici designati idonei alla vita dei pesci della provincia reggiana risultano conformi. Pertanto, la Regione Emilia-Romagna pone come obiettivo il mantenimento della conformità ed il raggiungimento dell'obiettivo al 2016.

Per quanto riguarda le acque dolci superficiali destinate alla produzione di acqua potabile, la Direttiva 75/440/CEE all'art. 4 punto 2 recita "...Nell'ambito degli obiettivi della presente direttiva, gli Stati Membri adottano le disposizioni necessarie per garantire un costante miglioramento dell'ambiente. A tale scopo essi definiscono un piano d'azione organico ed un calendario per il risanamento delle acque superficiali e segnatamente di quelle della categoria A3. Nei prossimi dieci anni si dovranno realizzare al riguardo miglioramenti essenziali nell'ambito dei programmi nazionali...", e trova attuazione col D.P.R. 515/82 artt. 6 e 7. La Delibera CITAI del 1983 recita al comma 3 "...Le acque che non corrispondono ai requisiti di cui all'art. 5, primo comma del D.P.R. 515/82..... sono riportate in un primo elenco speciale, con la notazione circa la necessità di interventi prioritari ai sensi dell'art. 7 del medesimo decretoatti a migliorarne le caratteristiche qualitative " e al comma 4 "...le acque sono riportate in un secondo elenco speciale con apposita annotazione circa la necessità di intervento prioritario, secondo l'art. 7 ".

3.1.1 *La Diga e il Lago di Ridracoli*

La Diga di Ridracoli, situata ad una altezza di 557 metri sul livello del mare sul Torrente Bidente, è stata costruita fra gli anni 1974 ed il 1982 con la finalità di fornire di acqua un milione di persone della pianura e della riviera Romagnola. Il sistema di sbarramento e uso delle acque pubbliche è in concessione a Romagna Acque S.p.A.; la capacità d'invaso è pari a circa 33.060.000 m³.

Il progetto originario dell'impianto prevedeva di utilizzare gli apporti del bacino diretto e dei due bacini contigui: in sinistra dal Bidente di Corniolo e in destra dal Bidente di Strabatenza (o Pietrapazza).

In seguito, sia per lievi spostamenti nel posizionamento della diga, sia per la rinuncia a realizzare alcune opere di presa su piccoli affluenti del Bidente di Corniolo e a seguito della sostituzione delle derivazioni previste dall'originario progetto, sul Bidente di Strabatenza, con quelle sul torrente Fiumicello, affluente di destra del fiume Rabbi, la superficie complessiva dei bacini risulta di km² 87,51 (bacino diretto km² 36,90; canali di gronda: Rio Bacine km² 2,31; Bidente di Campigna km² 19,67; Bidente di Celle km² 14,16; Torrente di Fiumicello km² 14,50).



Figura 2 – Diga di Ridracoli, con tracimazione naturale tramite scarichi di superficie

Il corpo della diga è dotato di:

- scarico di esaurimento, costituito da una condotta metallica del diametro di 1,60 m munita di organi di chiusura con comandi oleodinamici costituiti da due saracinesche. E' inserito direttamente nel bacino di smorzamento;
- scarico di fondo, costituito da una galleria di 300 m in spalla destra. Da questo scarico vengono rilasciati almeno 20 l s^{-1} d'acqua; la portata dello scarico di fondo è fino ad un massimo di $170 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$
- scarico di mezzofondo, costituito da una galleria in spalla sinistra collegata a valle tramite uno scivolo; portata $130 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$
- scarico di superficie, 8 aperture rettangolari che si trovano sotto al coronamento della diga e che consentono la tracimazione naturale nella zona centrale; portata $600 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$
- bacino di smorzamento posto al piede della struttura nella zona centrale con una superficie di circa 6000 m^2 ; il lato di valle è delimitato da una traversa di contenimento alta 14 m e con un ciglio sfiorante dello sviluppo di 60 m. Il bacino consente di attenuare l'impatto in caduta e di rendere meno impetuosa l'immissione dell'acqua nel fiume Bidente.



Figura 3 – Tratto del Bidente di Ridracoli presso lo scarico di fondo



Figura 4 – Tratto del Bidente di Ridracoli; immissione dello scarico di fondo nel Torrente Bidente di Ridracoli

Per superare uno dei principali problemi di stabilità della diga, cioè l'infiltrazione di acqua sotto ed attraverso il corpo diga con conseguente sviluppo di sottopressioni, si provveduto alla realizzazione di uno schermo di impermeabilizzazione e di un complessivo sistema drenante. Lo schermo di impermeabilizzazione è stato esteso a tutto lo sviluppo dell'imbasamento del

pulvino in corrispondenza del paramento di monte ed è stato realizzato attraverso l'iniezione di cemento all'interno delle fratture e delle fessure degli strati di arenaria. Il sistema drenante, realizzato a valle dello schermo di impermeabilizzazione, è costituito da canne in pvc cementate. Le acque raccolte all'interno di cunicoli sono poi scaricate a valle attraverso un condotto di scarico.

Il lago di Ridracoli è un lago geneticamente giovane ed oligotrofico, con scarse concentrazioni di nutrienti, ma con ossigeno sempre abbondante.

La fauna ittica del lago, pur limitata, è pregiata ed è rappresentata da salmonidi e ciprinidi. La microfauna presente nel lago sia planctonica che bentonica.

Le acque del lago, influenzate da temperature esterne, si stratificano andando incontro a variazioni stagionali di temperatura. In estate, a causa del forte irraggiamento solare, l'acqua di superficie si scalda, fino a circa 24° C, e tende a formare uno strato denominato epilimnio.

Lo strato successivo, che si trova più in profondità, termoclinio, è caratterizzato da una diminuzione sensibile e costante della temperatura fino allo strato profondo, ipolimnio, dove la temperatura si stabilizza intorno ai 4°C. A queste temperature l'acqua è più densa e quindi più pesante di quella superficiale. La differenza di densità e la presenza del termoclinio, che agisce come una vera barriera, impedisce la circolazione delle acque e lo scambio di materiali tra i due strati. La conseguenza è che le concentrazioni di ossigeno dell'ipolimnio si riducono sensibilmente per mancanza di ricircolo. In autunno le acque superficiali tendono a raffreddarsi finché non raggiungono una temperatura uniforme con le acque sottostanti favorendo la piena circolazione delle acque del lago.



Figura 5 – Veduta sul Lago di Ridracoli



Figura 6 – Veduta sul Lago di Ridracoli

3.2 Inquinamento ed eutrofizzazione delle acque superficiali

In generale diversi tipi di sostanze inquinanti possono avere diversi impatti sulle acque superficiali:

- l'eutrofizzazione, con proliferazione di alghe, anche tossiche, e piante acquatiche, è causata da un eccesso di nutrienti (azoto e fosforo), prevalentemente derivante dalle attività agricole e dagli scarichi urbani non depurati o trattati in modo insufficiente;
- la riduzione della quantità di ossigeno disciolto, necessario per la vita degli organismi acquatici, che comporta una riduzione della capacità autodepurativa degli ecosistemi acquatici, è causata da un eccesso di sostanze organiche biodegradabili, generalmente provenienti da scarichi urbani non depurati;
- l'eccessiva concentrazione di sostanze pericolose (metalli pesanti, inquinanti organici, fitofarmaci ecc... prevalentemente derivanti da attività industriali e agricole) nei tessuti di organismi acquatici è causata dalla presenza, nell'acqua, di tali sostanze, non degradabili in composti non tossici e non smaltibili dagli organismi stessi, con pesanti danni alla loro salute e a quella dell'uomo;
- la torbidità e l'aumento della temperatura dell'acqua costituiscono esempi di alterazione delle caratteristiche fisiche dei corpi idrici che possono danneggiare le comunità acquatiche vegetali e animali, e che sono causate rispettivamente dalla presenza di un eccesso di

sedimenti o di sostanza organica in sospensione, e dallo scarico di acque di trattamento o raffreddamento più calde di quelle del corpo idrico recettore.

Come descritto al § 1.3.4.2.1 lo stato della qualità delle acque viene controllato da ARPA attraverso una rete di monitoraggio regionale, variamente articolata ai livelli provinciali.

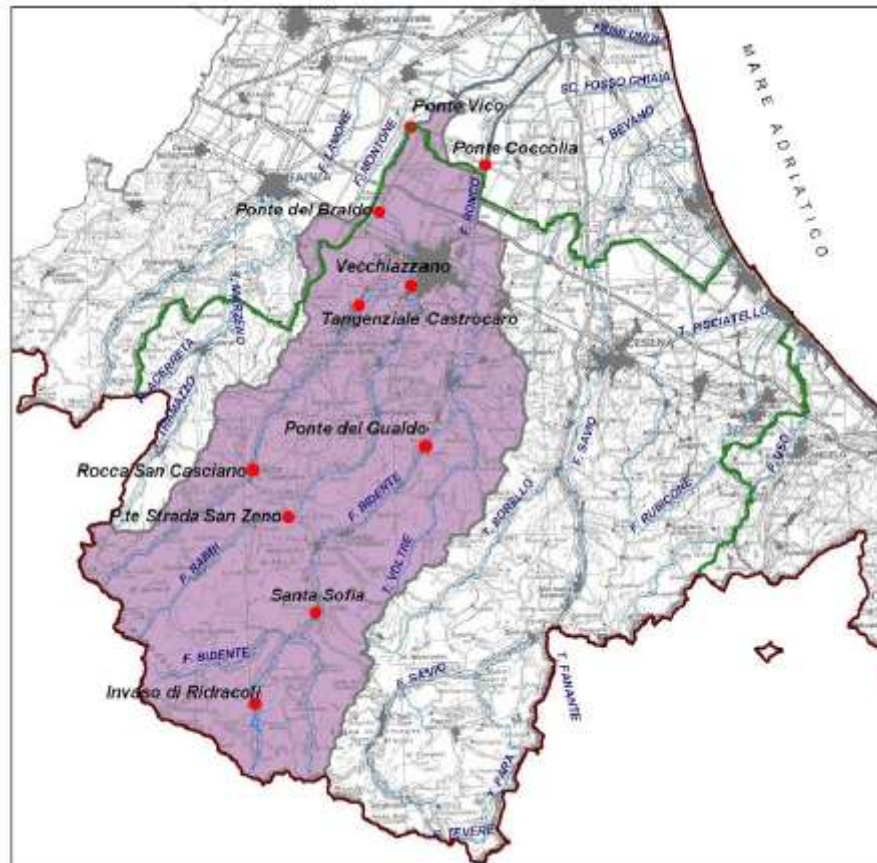


Figura 7 – Bacino dei Fiumi Uniti in Provincia di Forlì.

Il risultato dei monitoraggi per il periodo 2006-2009 è riportato nello schema che segue.

CORPO IDRICO	STAZIONE	TIPO	LIM 2006	LIM 2007	LIM 2008	LIM 2009
F. MONTONE	Rocca San Casciano	B	380	360	360	360
F. MONTONE	Tangenziale Castrocaro	B	280	300	310	280
F. MONTONE	Ponte del Braldo	C	180	180	200	190
T. RABBI	P.te Strada San Zeno	B	410	400	400	400
T. RABBI	Vecchiazzano	AI	220	260	270	330
F. MONTONE	Ponte Vico	AS	240	220	320	190
F. BIDENTE	Santa Sofia	B	360	400	380	340
F. BIDENTE	Ponte del Gualdo	B	280	360	380	320
F. RONCO	Ponte Coccolia	AS	135	90	140	240

CORPO IDRICO	STAZIONE	TIPO	IBE 06	IBE 07	IBE 08	IBE 09
F. MONTONE	Rocca San Casciano	B	8-9	7	8	8-9
F. MONTONE	Tangenziale Castrocaro	B	7	6	5-6	6
F. MONTONE	Ponte del Braldo	C	6	6	6	5
T. RABBI	P.te Strada S. Zeno	B	8-10	9	6-7	8
T. RABBI	Vecchiazzano	AI	5	5-6	5-6	6
F. MONTONE	Ponte Vico	AS	6-7	6	6	5
F. BIDENTE	Santa Sofia	B	9	7-8	8	8
F. BIDENTE	Ponte del Gualdo	B	6-7	6-7	7	8
F. RONCO	Ponte Coccolia	AS	5	5	5	5

CORPO IDRICO	STAZIONE	TIPO	SECA 2006	SECA 2007	SECA 2008	SECA 2009
F. MONTONE	Rocca San Casciano	B	Classe 2	Classe 3	Classe 2	Classe 2
F. MONTONE	Tangenziale Castrocaro	B	Classe 3	Classe 3	Classe 4	Classe 3
F. MONTONE	Ponte del Braldo	C	Classe 3	Classe 3	Classe 3	Classe 4
T. RABBI	P.te Strada San Zeno	B	Classe 2	Classe 2	Classe 3	Classe 2
T. RABBI	Vecchiazzano	AI	Classe 4	Classe 4	Classe 4	Classe 3
F. MONTONE	Ponte Vico	AS	Classe 3	Classe 3	Classe 3	Classe 4
F. BIDENTE	Santa Sofia	B	Classe 2	Classe 3	Classe 2	Classe 2
F. BIDENTE	Ponte del Gualdo	B	Classe 3	Classe 3	Classe 3	Classe 2
F. RONCO	Ponte Coccolia	AS	Classe 4	Classe 4	Classe 4	Classe 4

Il LIM nel Bacino dei Fiumi Uniti si mostra in generale costante dal 2006-2008 in tutte le stazioni ad eccezione di Ponte Vico che dal 2006 presenta un punteggio LIM variabile con un sensibile miglioramento nel 2008 (punteggio pari a livello 2). Anche il monitoraggio biologico mostra un generale andamento costante fino al 2008, nel 2009 si evidenzia un peggioramento a Ponte del Braldo e Ponte Vico che determinano il declassamento SECA da Classe 3 a Classe 4 di entrambe le stazioni. Nel 2009 migliora qualitativamente sia dal punto di vista chimico sia biologico Ponte del Gualdo che presenta SECA in Classe 2. Nel 2009 migliora qualitativamente Vecchiazzano che da Classe 4 passa a Classe 3.

Le vallate del Montone e del Rabbi sono prive, soprattutto nella parte montana, di significative pressioni antropiche mentre a valle la presenza degli insediamenti civili nonché i prelievi di acqua dai fiumi, fanno sentire i loro effetti evidenziati dalla classe 4 di Ponte Vico.

La vallata del Bidente – Ronco è più antropizzata e da monte a valle insistono diversi fattori di pressione antropica che causano criticità soprattutto a valle, dove la stazione di Ponte Coccolia ricade costantemente in classe 4. Presso questa stazione si registrano gli effetti degli apporti dati dagli scarichi degli agglomerati urbani, anche se depurati, dalle pratiche zootecniche ed infine dai numerosi attingimenti che riducono significativamente la portata.

BACINO FIUMI UNITI										
CORPO IDRICO	STAZIONE	TIPO	SECA 2006	SACA 06	SECA 2007	SACA 07	SECA 2008	SACA 08	SECA 2009	SACA 09
F. MONTONE	Rocca San Casciano	B	Classe 2		Classe 3		Classe 2		Classe 2	
F. MONTONE	Tang. Castrocaro	B	Classe 3		Classe 3		Classe 4		Classe 3	
F. MONTONE	Ponte del Braldo	C	Classe 3		Classe 3		Classe 3			
T. RABBI	P.te Strada San Zeno	B	Classe 2		Classe 3		Classe 3		Classe 3	
T. RABBI	Vecchiazano	AI	Classe 4	Scadente	Classe 4	Scadente	Classe 4	Scadente	Classe 3	Sufficiente
F. MONTONE	Ponte Vico	AS	Classe 3	Sufficiente	Classe 3	Sufficiente	Classe 3	Sufficiente	Classe 4	Scadente
F. BIDENTE	Santa Sofia	B	Classe 3		Classe 3		Classe 2		Classe 3	
F. BIDENTE	Ponte del Gualdo	B	Classe 3		Classe 3		Classe 3		Classe 3	
F. RONCO	Ponte Coccolla	AS	Classe 4	Scadente	Classe 4	Scadente	Classe 4	Scadente	Classe 4	Scadente

Il DLgs 152/06 individua i criteri generali e le metodologie per il rilevamento delle caratteristiche qualitative, per la classificazione ed il calcolo della conformità delle acque dolci superficiali idonee alla vita dei pesci ciprinicoli e salmonicoli stabilendo i parametri chimico – fisici, la frequenza dei campionamenti e i limiti imperativi per le acque (Parte Terza, Allegato 2, Sezione B). La DGR n. 800/02 riporta le designazioni e le classificazioni dei corpi idrici già definiti idonei alla vita dei pesci, situati nel territorio provinciale di competenza e individua le stazioni di controllo, lungo tutta l’asta fluviale, che istituiscono una rete provinciale a valenza regionale.

Temperatura	°C
Ossigeno disciolto	mg/l O ₂
pH	
Materiali in sospensione	mg/l
B.O.D.5	mg/l O ₂
Fosforo totale	mg/l P
Nitriti (NO₂)	mg/l NO ₂
Composti fenolici	mg/l C ₆ H ₅ OH
Idrocarburi di origine petrolifera	mg/l
Ammoniaca non ionizzata	mg/l NH ₃
Ammoniaca totale	mg/l NH ₃
Cloro residuo totale	mg/l HOCl
Zinco totale	µg/l Zn
Rame	µg/l Cu
Tensioattivi (anionici)	mg/l MBAS
Arsenico	µg/l As
Cadmio totale	µg/l Cd
Cromo	µg/l Cr
Mercurio totale	µg/l Hg
Nichel	µg/l Ni
Piombo	µg/l Pb
Durezza	mg/l CaCO ₃

La rete si prefigge diversi obiettivi tra cui:

- classificare i corpi idrici come idonei alla vita dei pesci ciprinicoli e salmonicoli,
- valutare la capacità di un corpo idrico di sostenere i naturali processi di autodepurazione e, conseguentemente, di supportare adeguate comunità animali e vegetali;
- fornire un supporto alla valutazione dello stato ecologico delle acque previsto dalla normativa vigente.

Le acque sono considerate idonee alla vita dei pesci quando i relativi campioni, prelevati con frequenza mensile, per 12 mesi, presentano valori dei parametri conformi ai limiti indicati nelle tabelle dell'Allegato 2, Sezione B del DLgs 152/06.

Una volta stabilita la conformità del corpo idrico ai limiti tabellari e proceduto alla sua classificazione, la Provincia può ridurre la frequenza di campionamento fino ad una frequenza minima trimestrale.

Corpo idrico	Stazione	Localizzazione	Tipologia acque	Codice Provinciale
Tramazzo	Ponte Guadagnina	Dalle sorgenti a monte del comune di Tredozio	salmonicole	FC01
Tramazzo	Campatello	Da monte di Tredozio a monte di Modigliana	ciprinicole	FC02
Montone	San Benedetto	Dalle sorgenti a monte di Portico	salmonicole	FC03
Montone	Castrocaro	Da monte di Portico a san Varano	ciprinicole	FC04
Rabbi	Castel dell'Alpe	Dalla sorgente a monte di Premilcuore	salmonicole	FC05
Rabbi	Predappio	Da monte di Premilcuore a monte di Predappio	ciprinicole	FC06
Fantella	Fantella	Dalla sorgente alla confluenza con il Rabbi	salmonicole	FC07
Bidente-Ronco	Camporlandino	Bidente di Pietrapazza, Corniolo, Ridracoli, dalle sorgenti a valle di Isola	salmonicole	FC17
Bidente-Ronco	Mulino Tre Fonti	Bidente di Corniolo e Ridracoli, dalle sorgenti fino a valle di Isola	salmonicole	FC16
Bidente-Ronco	Gualdo	Da monte di Santa Sofia fino a Gualdo	ciprinicole	FC09
Torrente Voltre	Confluenza con il Bidente	Dalle sorgenti a valle di Bagnolo	ciprinicole	FC10
Savio	San Piero in Bagno	Dalle sorgenti fino a monte di San Piero in Bagno	salmonicole	FC11
Savio	San Carlo	Da monte di San Piero in Bagno a Borgo Paglia	ciprinicole	FC12

Corpo idrico	Stazione	Localizzazione	Tipologia acque	Codice Provinciale
Torrente Para	A monte del Lago di Quarto	Dalle sorgenti fino a monte del lago di Quarto	salmonicole	FC18
Torrente Borello	Ranchio	Dalle sorgenti fino a monte di Ranchio	salmonicole	FC14
Torrente Borello	Borello	Da monte di Ranchio a Borello	ciprinicole	FC15

Tabella 2 –Acque dolci superficiali idonee alla vita dei pesci; quadro riassuntivo per i corpi idrici dell'intera provincia

Nel 2009 sono risultate conformi tutte le stazioni che ricadono nel territorio della provincia di Forlì–Cesena ad eccezione della stazione San Carlo sul Fiume Savio e Ponte del Gualdo sul Fiume Bidente che presentano due superamenti tabellari del parametro tensioattivi. Per tali stazioni è stato avviato un monitoraggio mensile nel 2010 come previsto dalla normativa.

Nel 2010 sono risultate conformi tutte le stazioni del territorio della provincia di Forlì–Cesena; sono state proposte deroghe per i seguenti parametri:

- materiali in sospensione per le stazioni San Carlo sul Fiume Savio, Ponte del Gualdo sul Fiume Bidente e Guadagnina sul Torrente Tramazzo;
- temperatura per le stazioni di Ranchio sul torrente Borello e A M.te lago di Quarto sul Torrente Para;
- ossigeno disciolto per la stazione Guadagnina sul Torrente Tramazzo;
- tensioattivi per la stazione San Benedetto; considerando l'ubicazione della stazione, in montagna, con bassa densità antropica ed in assenza di insediamenti produttivi, come dimostra l'elevato valore di IBE presente, si può ritenere il dato come “anomalo” e quindi non significativo.



Figura 8 – Tavola di sintesi della classificazione dei corpi idrici in base alla idoneità alla vita dei pesci

Lo stato ecologico dei laghi viene descritto attraverso l'indicatore SEL. Il SEL è un indicatore dello stato ecologico dei laghi basato sulla valutazione dello stato trofico, che, messo in relazione allo stato chimico, viene utilizzato per determinare lo stato ambientale sulla base del D.Lgs. 152/1999. La determinazione del SEL si basa sui criteri previsti dal D.M. n. 391 del 29/12/2003 (che ha modificato il metodo definito dal D.Lgs. 152/1999) e considera i parametri trasparenza, clorofilla "a", fosforo totale e ossigeno disciolto. Per ciascun parametro viene individuato un livello (variabile da 1 a 5, con un peggioramento all'aumentare del livello) utilizzando le apposite tabelle previste dal metodo. Confrontando la somma dei livelli attribuiti ai singoli parametri con gli intervalli previsti dal D.M. 391/2003, si ottiene la classe SEL, che può assumere valori da 1 (stato migliore, colore azzurro) a 5 (stato peggiore, colore rosso).

Si riportano i valori di SEL per il Lago di Ridracoli per il periodo 2003-2009 (Fonte: ARPA).

CORPO IDRICO	TIPO	Trasparenza	Ossigeno ipolimnico	Clorofilla "a"	Fosforo	SEL	SAL	Anno
Invaso di Ridracoli	AS	2	2	2	3	Classe 3	Sufficiente	2003
		3	2	1	2	Classe 2	Buono	2004
		3	1	1	3	Classe 2	Buono	2005
		2	1	1	2	Classe 2	Buono	2006
		4	2	1	3	Classe 3	Sufficiente	2007
		3	1	2	1	Classe 2	Buono	2008
		5	1	2	1	Classe 3	Sufficiente	2009

Tabella 3 – Tabella di sintesi monitoraggio SEL 2003-2009, Lago di Ridracoli

Il Lago di Ridracoli è stato classificato in Classe 3 negli anni 2003, 2007 e 2009, mentre in Classe 2 per i restanti anni del periodo considerato. Ciò descrive chiaramente i bassi livelli di alterazione per attività antropiche.

3.3 Invasione di specie vegetali alloctone

3.3.1 Generalità

Le specie vegetali esotiche invasive sono considerate unanimemente un elemento pregiudizievole alla conservazione della biodiversità e dei naturali processi funzionali dell'ecosistema; tra gli effetti più negativi troviamo l'estinzione locale di specie autoctone vegetali e animali, l'alterazione delle caratteristiche fisico-chimiche dei suoli e la modificazione del paesaggio tipico, a cui bisogna aggiungere ingenti danni economici alle attività produttive (ad esempio in agricoltura) e alle infrastrutture nonché alla salute, in particolare dell'uomo.

Di seguito vengono ripresi alcuni estratti relativi al controllo delle specie vegetali invasive riportati nelle *"Linee guida per la gestione della flora e della vegetazione delle aree protette nella Regione Lombardia"*.

I taxa invadenti (o invasivi) sono piante naturalizzate, le quali producono propaguli spesso in elevato numero, permettendo, in termini reali o potenziali, l'espansione dei taxa su vaste aree.

La capacità di invadere gli ambienti diviene inoltre proporzionale al numero di sorgenti di propaguli (piante madri: sia introdotte, sia spontaneizzate). La proprietà di invadere l'ambiente è sostanzialmente indipendente dalla capacità di impatto che il taxon ha sull'ambiente e sui danni che può causare.

La capacità di invadere l'ambiente può essere valutata su una scala di tre livelli:

- bassa: taxon con capacità di invadenza limitata, generalmente circoscritta alle vicinanze della pianta madre (perlopiù taxon naturalizzato in senso stretto);
- media: taxon con capacità di invadenza contenuta, sia in relazione al tipo di riproduzione (es. prevalentemente vegetativa), dispersione (es. bassa capacità di vagazione dei propaguli) e autoecologia (es. necessità di eccezionali condizioni ambientali per l'insediamento delle plantule);
- elevata: taxon che non mostra evidenti limiti nella capacità di invadere l'ambiente.

L'impatto sull'ambiente individua i danni reali o potenziali che provengono direttamente (es. competizione con taxa autoctoni) o indirettamente (es. modificazione delle caratteristiche edafiche) dalla presenza di un taxon alloctono.

Si possono distinguere gli impatti ambientali nei seguenti comparti:

- biodiversità: alterazione della biodiversità autoctona (biodiversità β , α e sub- α);
- caratteristiche abiotiche dell'ecosistema: alterazioni dei fattori abiotici dell'ecosistema (suolo, acqua, microclima ecc.);
- paesaggio: alterazione nelle componenti autoctone (biodiversità γ);
- salute: il taxon rappresenta un rischio importante per la salute di uomini e/o animali;
- danni economici: il taxon provoca danni economici in uno o più settori (agricoltura, selvicoltura, infrastrutture ecc.).

L'impatto ambientale di un taxon può essere stimato sul numero di comparti in cui può provocare danni. Per semplificazione, questa valutazione può essere ridotta a sole tre classi di impatto ambientale:

- basso: il taxon al più può produrre danni in un unico comparto;
- medio: può produrre danni in due o tre comparti;
- alto: può produrre danni in quattro o cinque comparti.

Un taxon deve essere considerato sempre ad alto impatto quando:

- rappresenta un elevato rischio per la salute umana;
- rappresenta una diretta, concreta e comprovata minaccia per la conservazione di taxa o habitat inclusi in elenchi di protezione (direttiva 92/43/CEE, Liste Rosse ecc.) o di particolare interesse naturalistico-scientifico (endemiti, relitti biogeografici o sistematici ecc.).

La classificazione del livello di pericolosità ambientale di un taxon esotico avviene tramite una semplice combinazione tra i tre gradi di capacità di invadere l'ambiente e i tre livelli di potenziale d'impatto ambientale. Si identificano pertanto nove possibili combinazioni, a loro volta raggruppate in tre classi secondo la figura seguente:

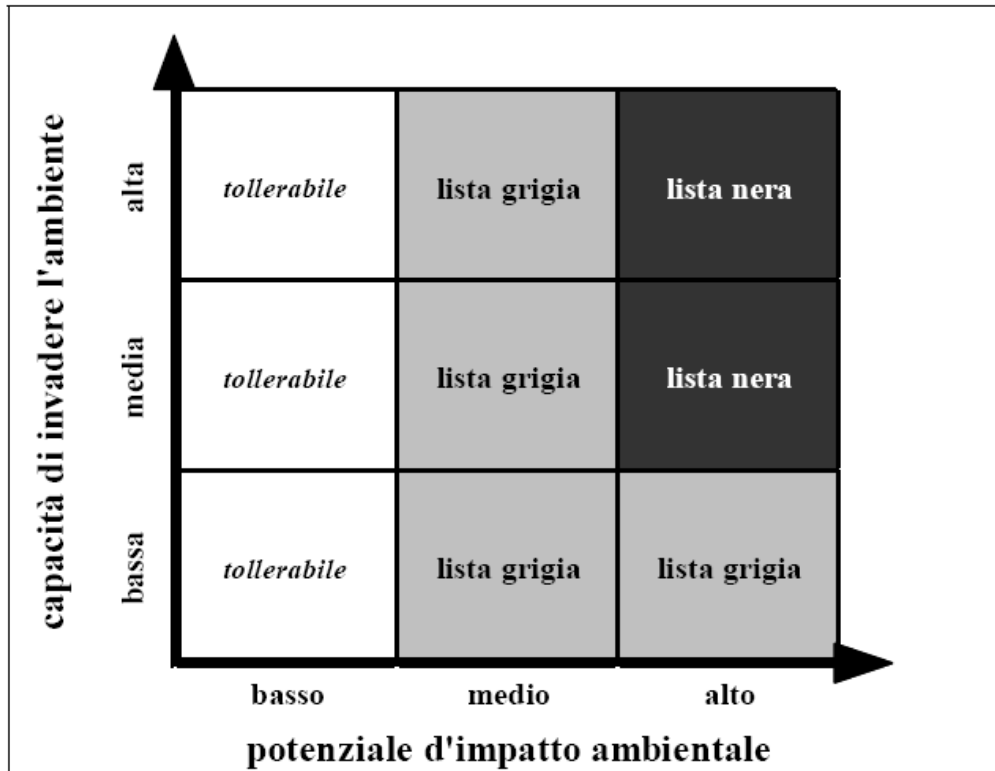


Figura 9 – Classificazione del livello di pericolosità. (Fonte: centro flora autoctona, 2009)

Le tre classi di piante possono così essere descritte:

- tollerabile: taxa che mostrano un basso impatto ambientale; conseguentemente la loro presenza risulta in generale tollerabile nell'ambiente e quindi non viene prevista la loro inclusione nelle liste speciali;
- lista grigia: sono rappresentati da taxa con un medio impatto ambientale, oppure alto ma con bassa capacità di invadere l'ambiente. In generale si tratta di taxa dannosi per l'ambiente, la cui diffusione deve essere perlomeno controllata e contrastata, ai fini di evitarne una maggior espansione e quindi mitigarne l'influenza; la loro presenza è tollerabile unicamente in contesti ambientali particolari, in generale con una bassa biodiversità naturale (ambienti antropizzati, coltivi ecc.).
- lista nera: sono rappresentati da taxa con un alto impatto ambientale abbinato ad una medio-alta capacità di invadere l'ambiente. In generale si tratta di taxa alquanto dannosi per l'ambiente, la cui diffusione deve essere contrastata e le singole popolazione di norma eradicata (almeno nelle situazioni più nocive per il comparto ambientale interessato).

	tollerabile	lista grigia	lista nera
impatto ambientale	basso	medio-alto	alto
invadenza ambientale	bassa-alta	bassa-alta	media-alta
tipo di specie	tollerabile	parziale, tollerabile	intollerabile
tipo di gestione	discrezionale	irrinunciabile	irrinunciabile (urgente)
modalità di gestione	(controllo)	controllo(-eradicazione)	(controllo)-eradicazione

nome scientifico	comparti ambientali soggetti a impatto					impatto	invadenza	lista
	biodiversità	abiot.ecosistemi	paesaggio	salute	danni econon.			
<i>Acer negundo</i> L.	+	x				a	a	nera
<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	+	x	x	+	x	a	a	nera
<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.				+	x	a	a	nera
<i>Amelanchier lamarckii</i> F.G. Schroed	x	x	x			m	m	grigia
<i>Amorpha fruticosa</i> L.	x	a	x		x	a	a	nera
<i>Arenaria veronorum</i> Lamotte				+	x	a	a	nera
<i>Bambusa Kunthii</i> Nees	x	a	x		x	a	b	grigia
<i>Bidens frondosa</i> L.	+				x	a	a	nera
<i>Broussonetia papyrifera</i> (L.) Vent.	x		x			m	m	grigia
<i>Buddleja davidii</i> Franch.	+		x			a	a	nera
<i>Deutzia</i> Thunb. [tutte le specie]	x				x	m	m	grigia
<i>Eragrostis puzosii</i> Thunb.	x	a	x			m	m	grigia
<i>Erodia Michaux</i> [tutte le specie]	+	x			x	a	m	nera
<i>Erigeron karwinskianus</i> DC.	x				x	m	m	grigia
<i>Falkoia inaequalis</i> (L. Henry) Holub	x		x		x	m	m	grigia
<i>Helianthus tuberosus</i> L.	+				x	a	m	nera
<i>Helianthus Raiz & Pavon</i> [tutte le specie]	x	a			x	m	m	grigia
<i>Humulus scandens</i> (Lour.) Merrl	x	a		+	x	a	a	nera
<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	x	x				m	m	grigia
<i>Laurus nobilis</i> L.	x	x	x			m	m	grigia
<i>Ligustrum lucidum</i> Aiton	x	a	x			m	m	grigia
<i>Ligustrum ovalifolium</i> Hassk.	x	a	x			m	a	grigia
<i>Ligustrum sinense</i> Lour.	x	x	x			m	a	grigia
<i>Lonicera japonica</i> Thunb.	x	x	x		x	a	a	nera
<i>Ludwigia grandiflora</i> (Michaux) Greuter & Burdet s.l.	+	a	x			a	m	nera
<i>Mahonia aquifolium</i> (Pursh) Nutt.	x	a	x			m	m	grigia
<i>Nelumbo nucifera</i> Gaertn.	+	a	x			a	b	nera
<i>Parthenocissus quinquefolia</i> (L.) Planch.	x		x		x	m	a	grigia
<i>Pinus nigra</i> J.F. Arnold	+	a	x			a	m	nera
<i>Pinus nigra</i> Mill.	x	a	x			m	b	grigia
<i>Pinus strobus</i> L.	x	a	x			m	m	grigia
<i>Platanus hybrida</i> Brot.		a	x			m	m	grigia
<i>Polygonum polystachyum</i> Wal.	x	a				m	m	grigia
<i>Populus canadensis</i> Moench	x	x				m	m	grigia
<i>Prunus laurocerasus</i> L.	x	a	x			m	m	grigia
<i>Prunus serotina</i> Ehrh.	+	a	x		x	a	a	nera
<i>Paerania lobata</i> (Wild.) Ohwi	x	a	x		x	a	m	nera
<i>Quercus rubra</i> L.	+	a	x			a	m	nera
<i>Reynoutra Hoult</i> [tutte le specie]	+	x	x			a	m	nera
<i>Robinia pseudacacia</i> L.	+	a	x			a	a	nera
<i>Rosa multiflora</i> Thunb.	x		x			m	m	grigia
<i>Senecio jacobaeus</i> DC.	x			x		m	m	grigia
<i>Sicyos angulatus</i> L.	+	a	x		x	a	a	nera
<i>Solidago canadensis</i> L.	+		x			a	a	nera
<i>Solidago gigantea</i> Aiton	+		x			a	a	nera
<i>Spiraea japonica</i> L.	x		x			m	a	grigia
<i>Trachycarpus fortunei</i> (Hooker) H.Wendl.	x	a	x			m	m	grigia
<i>Ulmus pumila</i> L.	x				x	m	m	grigia
<i>Vitis riparia</i> Michx.	x		x		x	m	a	grigia

Figura 10 – Classificazione delle specie vegetali alloctone. il simbolo + indica che la specie rappresenta una diretta, concreta e comprovata minaccia per la conservazione di taxa o habitat inclusi in elenchi di protezione (direttiva 92/43/cee, liste rosse ecc.) o di particolare interesse naturalistico-scientifico (endemiti, relitti biogeografici o sistematici ecc.) oppure rappresenta un elevato rischio per la salute umana (fonte: centro flora autoctona, 2009).

Classificazione delle specie vegetali alloctone. il simbolo + indica che la specie rappresenta una diretta, concreta e comprovata minaccia per la conservazione di taxa o habitat inclusi in elenchi di protezione (direttiva 92/43/CEE, Liste Rosse ecc.) o di particolare interesse naturalistico-scientifico (endemiti, relitti biogeografici o sistematici ecc.) oppure rappresenta un elevato rischio per la salute umana (Fonte: Centro Flora Autoctona, 2009).

Le caratteristiche salienti dei tre gruppi di taxa alloctoni sono riassunti in Tabella.

Robinia pseudoacacia è una specie di origine nordamericana, introdotta in Europa agli inizi del 1600 ed attualmente naturalizzata in tutta Italia, dalla pianura alla bassa montagna, su terreni abbandonati, argini, scarpate e all'interno di siepi e boschi ripari. In questi ambienti la robinia può formare boschi puri o misti con altre latifoglie decidue.

Ailanthus altissima, originario della Cina nordoccidentale e centrale e di Taiwan fu importato in Europa nel 1740 e fu presentato e utilizzato come specie ornamentale, per poi diffondersi a dismisura divenendo specie invasiva grazie alla sua capacità di colonizzare rapidamente aree disturbate e soffocare i competitori con sostanze allelopatiche; nel sito come nell'Appennino Romagnolo in generale si afferma nei terreni detritici abbandonati (dintorni di vecchie case o pascoli con terreno sottile e vecchie frane), anche a causa di piccole introduzioni artificiali nei giardini e nelle corti delle case rurali.

Bidens frondosus è specie di origine americana, di ambienti umidi secondari e di degrado, di norma su base fangosa, soggetti a inondazioni temporanee: fossi, alvei, sponde di cave e stagni, solchi umidi nei campi e nei prati, depressioni nei sentieri, strade rurali e urbane, pioppeti, boschi ripariali. È caratterizzata da elevata competitività vegetativa e riproduttiva con affermazioni rapide e stabili nelle aree umide disturbate ed eutrofizzate. La specie condiziona soprattutto la diversità floristica delle comunità vegetali igrofile, mentre è meno determinante sul paesaggio; la specie è in grado di spodestare l'omologa europea *Bidens tripartita*, relegandola a piccoli popolamenti residui, precari e sparpagliati (Gruberová et al., 2001; Gruberová & Prach, 2003). In generale *Bidens frondosus* è ormai integrata nelle comunità erbacee d'ambiente umido avendo preso il posto di *B. tripartita*; in generale le uniche azioni possibili sono quelle rivolte ad abbassare il grado di eutrofizzazione degli ambienti, condizione che potrebbe ridurre l'aggressività e la competitività dell'aliena. La presenza lungo le aste dei principali torrenti è da verificare.

Nell'intero sito sono variamente diffusi popolamenti forestali di impianto antropico comprendenti diverse specie alloctone o chiaramente al di fuori del loro areale come abete rosso (*Picea abies*), abete greco (*Abies cephalonica*), cedro dell'Atlante (*Cedrus atlantica*), abete di Douglas (*Pseudotsuga menziesii*), pini strobi (*Pinus strobus* e *Pinus wallichiana*), il cipresso comune (*Cupressus sempervirens*), cipresso dell'Arizona (*Cupressus arizonica*), cipresso di Lawson (*Chamaecyparis Lawsoniana*) e ontano napoletano (*Alnus cordata*).

Originatisi da impianti risalenti agli anni 1960-1970, quelli più giovani alla prima metà degli anni 1980. I soprassuoli costituiti prevalentemente da specie alloctone hanno assolto e stanno assolvendo ad una delle funzioni per cui principalmente erano stati costituiti cioè la funzione idrogeologica con copertura del terreno, diminuzione del deflusso e diminuzione della erosione e la ricostituzione di suoli forestali; indipendentemente dalla capacità di rinnovazione spontanea di queste specie l'attuale gestione forestale è orientata attivamente alla trasformazione

progressiva di questi boschi a basso grado di naturalità, in boschi d'alto fusto misti, e nel lungo periodo in formazioni riferibili alla vegetazione potenziale naturale.



Figura 11 – Formazioni di origine antropica a prevalenza di Pinus nigra (Alta Valle Bidente di Pietrapazza)



Figura 12 – Formazioni di origine antropica a prevalenza di Picea abies (Alta Valle Bidente di Corniolo)

3.4 Invasione di specie animali alloctone

Un problema che non va sottovalutato è l'invasione di specie alloctone, quali il gambero rosso e le specie ittiche aliene.

L'introduzione anche accidentale di gambero della Louisiana e specie ittiche aliene è da considerarsi estremamente negativa e pericolosa per le popolazioni indigene e più in generale per l'intero ecosistema. I danni che possono essere causati dall'introduzione di una specie aliena sono:

- danni a carico delle componenti fisiche, floristiche e vegetazionali;
- alterazioni delle catene trofiche, quindi dei rapporti interspecifici tra i vari elementi della comunità animale, come un'eccessiva predazione esercitata a carico di specie indigene o una competizione fra la specie aliena e le specie indigene aventi simile nicchia ecologica;
- diffusione di agenti patogeni e di parassiti;
- inquinamento genetico conseguente alla riproduzione con taxa indigeni sistematicamente affini.

3.5 Processi naturali

I processi biotici rilevanti in riferimento alla vegetazione sono rappresentati dai dinamismi evolutivi che si generano nel contesto delle successioni seriali; si tratta di processi naturali che possono manifestarsi nelle dimensioni dello spazio e del tempo in forma anche apparentemente non prevedibile o anomala in relazione alle modificazioni delle pressioni e degli usi antropici della risorsa naturale; tali dinamiche sono correlate alla stabilità della cenosi vegetale in una data stazione ed alle interazioni tra cenosi limitrofe o compenstrate.

I brometi sono habitat tipicamente secondari, il cui mantenimento è subordinato alle attività di sfalcio o di pascolamento del bestiame, garantite dalla persistenza delle tradizionali attività agro-pastorali (sfalcio e/o pascolamento). In assenza di tale sistema di gestione, i naturali processi dinamici della vegetazione favoriscono l'insediamento nelle praterie di specie di orlo ed arbustive e lo sviluppo di comunità riferibili rispettivamente alle classi *Trifolio - Geranietea sanguinei* e *Rhamno - Prunetea spinosae*; quest'ultima può talora essere rappresentata dalle "Formazioni a *Juniperus communis* su lande o prati calcicoli" dell'Habitat 5130.

Il fenomeno descritto è ricorrente in maniera diffusa nelle praterie del sito per la riduzione delle attività agro-pastorali avvenute in forme rapide nei decenni passati e tuttora in corso in forme meno drastiche.

Il tema della conservazione degli ambienti a prateria coinvolge una molteplicità di aspetti, funzioni e valori, diretti ed indiretti, altamente complessi e diversificati la cui opportuna e corretta valutazione risulta difficoltosa e in parte controversa.

Ad esemplificazione della complessità e della rilevanza del tema si possono indicare i seguenti aspetti, funzioni e valori:

- diversificazione ecosistemica;
- diversificazione paesaggistica;
- diversificazione biologica (animale e vegetale);
- diversificazione dell'offerta alimentare per la fauna selvatica;
- presenza di habitat e nicchie ecologiche per alcune fasi fenologiche e comportamentali di specie della fauna selvatica (habitat di specie);
- diversificazione della funzionalità delle reti trofiche;
- conservazione di specie ornitiche specificatamente legate agli ambienti aperti;
- conservazione di habitat, habitat di specie e specie di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE e Direttiva 2009/147/CE);
- valorizzazione e mantenimento di attività economiche agro-pastorali tradizionali e a basso impatto (zootecnia, gestione di pascoli e prati-pascoli);
- conservazione della biodiversità animale d'interesse "produttivo" tradizionale e del relativo germoplasma (es. Tipo Genetico della Razza Bovina Romagnola);
- conservazione e valorizzazione delle vocazioni turistico-ricreative;
- valorizzazione spazi aperti a fini didattici e scientifici.



Figura 13 – Prateria invasa da arbusti, utilizzata a pascolo in forma saltuaria (loc. Tracollina, agosto 2011)

Il tema generale della conservazione di questi ambienti aperti a vegetazione erbacea non è comunque riconducibile semplicisticamente ad una dicotomica ripartizione tra sistemi a prateria e sistemi di non prateria (arbusteti o bosco).

Il tema ricomprende necessariamente in sé anche quello della presenza delle fasi successionali intermedie, rappresentative della seriazione dinamica che collega gli estremi della serie costituiti dall'ecosistema di prateria e dall'ecosistema forestale.

Tali fasi successionali intermedie sono descritte dai rapporti localmente variabili tra copertura erbacea e arbustiva/arborea, da gradazioni diverse di copertura e densità delle specie arbustive e/o arboree, dalla composizione specifica (α diversità), dai rapporti in merito ai gradi di copertura e al numero di individui tra la componente arborea e quella arbustiva, dallo sviluppo vegetativo, e dall'evoluzione strutturale.

La presenza diversificata di tali fasi successionali rappresenta una ricchezza ecologica importante (incremento β diversità) che amplifica e potenzia gran parte degli aspetti e/o funzioni e/o valori sopra elencati.

Il tema deve inoltre necessariamente essere contestualizzato nella dimensione unidirezionale del tempo e della seriazione della dinamica vegetazionale che alle condizioni bioclimatiche attuali si svolge, salvo disturbi esterni, procedendo dalla prateria verso l'ecosistema forestale (esemplificando: prateria \rightarrow arbusteto \rightarrow bosco).

Trattandosi all'attualità, come visto, di cenosi erbacee secondarie la loro conservazione è possibile tramite il prelievo periodico della biomassa erbacea prodotta con il pascolo o lo sfalcio. Il recupero di aree aperte invece è possibile tramite il prelievo di parte della componente arbustiva ripristinando una cenosi prevalentemente erbacea destinabile successivamente alla conservazione.

L'opportunità o la necessità di azioni di conservazione e/o recupero deve incardinarsi su criteri di sostenibilità essenzialmente definiti da:

- investimenti e consumi energetici contenuti e ragionevolmente proporzionati ai benefici attesi in riferimento agli aspetti e/o funzioni e/o valori precedentemente descritti;
- realizzazione di azioni e interventi di impatto ecologico positivo, e anche nella temporaneità dei cantieri nullo o ridotto e contenuto;
- buona e realistica possibilità di permanenza degli effetti delle azioni;
- buona e realistica possibilità di manutenzione ed eventuale reiterazione degli interventi a condizioni di sostenibilità migliori rispetto a quelle di prima azione.



Figura 14 – Prateria a contatto col bosco, con margine interessato da diffusione di vegetazione arbustiva e/o arborea (loc. Pian di Visi)

3.6 Attività venatoria

3.6.1 *Generalità*

Nei siti della Rete Natura 2000 la caccia non è a priori vietata ma può altresì comportare un fattore negativo per gli animali selvatici: l'attività venatoria viene cioè considerata dal documento della UE "*Guidance document on hunting under Council Directive 79/409/EEC on the conservation of wild birds*" alla stregua di qualsiasi altra attività umana suscettibile di impatto negativo sull'avifauna e sui suoi habitat. Come tale va attentamente gestita in maniera da renderla compatibile con gli obiettivi di conservazione del sito.

Le azioni di disturbo dell'attività venatoria sul sito, sempre tenendo conto degli obiettivi di conservazione (art. 2 DPR 357/97), si possono raggruppare in due categorie:

1. azioni di disturbo dirette;
2. azioni di disturbo indirette.

Una piccola parte del SIC nella parte nord è posta al di fuori dei confini del Parco Nazionale e quindi al di fuori della gestione faunistica dell'area protetta.

3.6.2 *Caccia al cinghiale*

La caccia e il controllo del Cinghiale in battuta o in braccata è un sistema di caccia molto invasivo che produce un forte disturbo su tutti gli animali presenti nell'area interessata e che determina quindi un notevole disturbo per specie di interesse conservazionistico e soprattutto un elevato rischio di abbattimenti accidentali di esemplari di Lupo. Nelle aree limitrofe al SIC sarà necessario aumentare il regime di sorveglianza e di controllo affinché questo pericolo divenga trascurabile.

3.6.3 *Identificazione degli impatti*

3.6.3.1 Uccisione diretta di esemplari appartenenti a specie cacciabili

L'impatto diretto, che si manifesta con l'abbattimento di capi, è ovviamente più incisivo per le specie cacciabili previste dell'art. 18 della L. 157/92. La caccia da appostamento fisso provoca abbattimenti accidentali per esempio di Tottavilla al posto di Allodola. Lo svolgimento della caccia vagante può determinare in zone vocate per la riproduzione di rapaci rupicoli, quali Aquila reale o Pellegrino, un rilevante e frequente disturbo in gennaio, proprio all'inizio del periodo di insediamento delle coppie che può spingerle a disertare i siti.

3.6.3.2 Disturbo antropico ed inquinamento acustico

L'attività venatoria induce altri tipi di impatti, a carico delle specie non cacciabili, nonché delle specie vegetali, quali quelli derivanti dal disturbo provocato dal passaggio dei cacciatori, eventualmente accompagnati da cani da caccia, dall'inquinamento acustico dovuto allo sparo e, a carico della qualità dell'ecosistema (componente suolo in primis), a causa del possibile abbandono dei bossoli, composti da plastiche e metalli se non dei pallini di piombo. I parametri caratterizzanti una situazione di disturbo acustico sono essenzialmente riconducibili alla potenza di emissione delle sorgenti, alla distanza tra queste ed i potenziali recettori, ai fattori di attenuazione del livello di pressione sonora presenti tra sorgente e recettore. Gli effetti di disturbo dovuti all'azione di sparo e di passaggio, possono portare ad un allontanamento della fauna, con conseguente sottrazione di spazi utili all'insediamento, alimentazione e riproduzione.

3.7 Pesca

I principali fattori di minaccia derivanti dall'attività alieutica sono riconducibili principalmente alle attività di semina, alla mancanza di misure di cattura minime adeguate e all'uso del pesciolino vivo come esca.

L'immissione di salmonidi e ciprinidi adulti a scopo alieutico può incidere negativamente sulla densità di popolazione di anfibi e pesci inseriti nella Direttiva Habitat. Essenzialmente gli individui immessi possono potenzialmente predare le uova di anfibio e gli individui non ancora metamorfosati; lo stesso vale anche per i pesci di piccola taglia come scazzone, lasca ecc.; i salmonidi immessi vanno inoltre ad occupare l'habitat di specie consimili come barbo, disturbandone l'attività trofica o riproduttiva.

Per quanto concerne le attività di ripopolamento esse possono rappresentare un notevole fattore di pressione, infatti l'immissione di materiale giovanile può essere veicolo di immissione di forme aliene indesiderate o produrre effetti negativi sulle popolazioni autoctone autoriprodutenti.

Anche l'uso del pesciolino vivo come esca, permesso dal regolamento provinciale per la pesca, è uno dei principali veicoli di introduzione di fauna aliena nelle acque provinciali.

Un piano specifico di utilizzo alieutico di vari tratti dei fiumi nel SIC è da ritenersi fondamentale.

3.8 Fruizione turistico-ricreativa

La fruizione turistico-ricreativa diretta nel sito può comportare forme di disturbo ad habitat e specie di vario livello.

Tali comportamenti generano due tipi di disturbo:

- indiretto, con allontanamento degli animali presenti, possibile abbandono del nido, caduta dei piccoli dallo stesso, disturbo e conseguente abbandono delle aree di "roost" e dispendio energetico talvolta letale nel periodo critico di svernamento;
- diretto, con distruzione di uova e pulcini di specie nidificanti a terra o sulla bassa vegetazione.

Anche l'accesso incontrollato a piedi o con mezzi poco impattanti (bicicletta o cavallo) in aree sensibili e in particolare durante la riproduzione, potrebbe avere effetti negativi.

La frequentazione diretta di alvei e sponde torrentizie, con fruizioni assimilabili alla balneazione, nella stagione primaverile ed estiva può essere causa di disturbo alla fauna acquatica e non, nonché essere causa di fattori limitanti alla flora e vegetazione per azioni di calpestio e compattazione del suolo.

Non sono da sottovalutare le conseguenze che la frequentazione antropica può avere sugli habitat forestali, ed in particolare:

- calpestio e conseguente compattazione del terreno e distruzione della vegetazione erbacea;

- danni al sottobosco per la raccolta di fiori e frutti;
- danni al novellame di specie arboree;
- disturbo alla fauna nel periodo di riproduzione;
- maggiore possibilità dell'insorgere di incendi;
- abbandono di rifiuti che, a prescindere da considerazioni estetiche, costituiscono una fonte impropria di alimentazione per gli animali (Piussi, 1994).

Nel sito la fruizione turistico ricreativa risulta particolarmente concentrata in prossimità di siti di particolare attrazione e interesse, in alcuni casi adeguatamente attrezzati agli scopi dagli enti di gestione (Parco Nazionale, Provincia di Forlì-Cesena), come ad esempio la zona presso il Giardino botanico "Valbonella", la zona presso il lago della diga di Ridracoli e Ecomuseo delle acque di Ridracoli, la zona presso loc. Fiumicello.



Figura 15 – Area di sosta attrezzata lungo la strada per San Paolo in Alpe



Figura 16 – Struttura per barbecue presso il Giardino botanico "Valbonella"



Figura 17 – Ancora l'area di sosta presso il Giardino botanico "Valbonella"



Figura 18 – Tavoli e panche presso il Giardino botanico “Valbonella”

3.9 Barriere ecologiche

3.9.1 *Strade*

3.9.1.1 Inquinamento acustico dovuto al traffico veicolare

Il traffico è una delle principali fonti di disturbo per quanto concerne l'inquinamento acustico. Il rumore viene trasmesso dalla fonte, in questo caso il traffico veicolare, attraverso un mezzo (terreno e/o aria) ad un ricettore, che in questo caso può essere rappresentato dalla fauna presente.

I parametri caratterizzanti una situazione di disturbo sono essenzialmente riconducibili alla potenza acustica di emissione delle sorgenti, alla distanza tra queste ed i potenziali recettori, ai fattori di attenuazione del livello di pressione sonora presenti tra sorgente e ricettore.

Il livello acustico generato da un'infrastruttura stradale è determinato dalle emissioni dei veicoli circolanti, da volumi e composizione del traffico, dalla velocità dei veicoli, dalla pendenza della strada.

Gli effetti di disturbo dovuti all'aumento dei livelli sonori, della loro durata e frequenza, potrebbero portare ad un allontanamento della fauna dall'area, con conseguente sottrazione di spazi utili all'insediamento e riproduzione.

In termini generali i diversi fattori di interazione negativa variano con la distanza dalla strada e con la differente natura degli ecosistemi laterali. In ambienti aperti come in genere sono quelli dell'area in oggetto l'effetto rumore lo si avverte in decremento fino ad una distanza di circa 1.000 m. Ad esempio è stato osservato come la densità relativa di nidi di alcune specie di

Uccelli, diminuisce in relazione all'aumento del rumore da traffico con una soglia intorno ai 40 dB. Il rumore, oltre ad aumentare l'effetto barriera della struttura, provoca uno stato generale di stress nei confronti degli animali, poiché disturba le normali fasi fenologiche (alimentazione, riposo, riproduzione ecc.) ed espone alla predazione, sfavorendo le specie più sensibili a vantaggio di quelle più adattabili e comuni.

3.9.1.1.1 Inquinamento atmosferico dovuto al traffico veicolare

Per quanto concerne il possibile incremento di agenti inquinanti dell'atmosfera, si avrebbe una ricaduta immediata sulla catena trofica a partire dai livelli più bassi, fino ad incidere ai vertici della piramide alimentare in cui si trovano i rapaci ed uccelli insettivori e carnivori.

L'aumento di sostanze di sostanze inquinanti produce un impatto diretto sulla vegetazione tale da determinare danni a vari livelli, fra cui rallentamento dell'accrescimento, danni alla clorofilla con alterazione del ciclo della fotosintesi, necrosi tissutale, impoverimento del terreno a causa dell'acidificazione delle precipitazioni, alterazione del metabolismo cellulare; di conseguenza tanto la fauna invertebrata quanto quella vertebrata dipendente dalle piante per il sostentamento, subirebbero un impatto significativo che si rifletterebbe in via diretta sulle specie predatrici che di essa si nutrono. L'effetto dell'inquinamento dell'aria da polveri si recepisce fino a circa 200 m dalla strada.

3.9.1.1.2 Rischio di incidenti dovuto al traffico veicolare

L'immissione di rumori e sostanze nocive disturba gli animali in maniera minore del traffico veicolare, il quale minaccia tutti gli individui che tentano di attraversare la strada. L'effetto dipende dalla larghezza del corpo stradale, dalle modalità esecutive (trincea, rilevato ecc.), dall'eventuale rinverdimento dei margini e dal ricorso a misure speciali per la difesa della selvaggina. Sono particolarmente minacciati gli animali caratterizzati da elevata mobilità e territorio di dimensioni ridotte (es. passeriformi), vasto territorio (es. Ungulati), modeste potenzialità fisico-psicologiche (lenti nella locomozione, pesanti, deboli di udito o di vista es. istrice), modeste capacità di adattamento e con comportamenti tipici svantaggiosi (es. attività notturna, ricerca del manto bituminoso relativamente caldo da parte di rettili ed anfibi ecc.). Le perdite per incidenti risultano particolarmente rilevanti nel caso in cui la strada tagli un percorso di migrazione stabilito geneticamente: sotto questo aspetto sono minacciate soprattutto le popolazioni di Anfibi.

Si tratta di un aspetto tutt'altro che marginale, che può diventare un vero e proprio fattore limitante per la dinamica di popolazione delle specie più sensibili al problema, fino a determinare l'estinzione di sub-popolazioni di una metapopolazione.

La presenza di una strada riduce notevolmente i normali spostamenti; tutte le popolazioni che dopo la realizzazione dell'infrastruttura rimangono separate dai propri siti riproduttivi, di

deposizione delle uova e di alimentazione saranno portate ad attraversare il tracciato di nuova formazione per raggiungerli, con conseguente aumento della mortalità dovuta a investimento.

I danni maggiori si verificano in genere nel periodo iniziale in seguito all'apertura della strada, per poi stabilizzarsi su valori "normali". D'altra parte il traffico molto intenso può limitare il numero di incidenti, poiché gli animali vedono i veicoli e non tentano di attraversare: sopra a 10.000 veicoli/giorno, diventa praticamente impossibile l'attraversamento (Muller e Berthoud, 1996). L'area disturbata equivale ad almeno il doppio della larghezza della strada (quindi circa 60 m da entrambi i lati), la mortalità è bassa perché solo pochi animali si avvicinano, ma la barriera dal punto di vista biologico è completa.

Gli investimenti di fauna selvatica rappresentano un fenomeno in costante crescita sia per l'incremento numerico delle popolazioni delle specie coinvolte che per lo sviluppo della rete stradale e l'aumento dei mezzi circolanti.

Numerose sono le possibili conseguenze negative degli investimenti, basti ricordare i danni ai veicoli, il ferimento delle persone e la potenziale riduzione numerica delle popolazioni animali, in alcuni casi rappresentate da specie di particolare interesse conservazionistico (Romin e Bissonette, 1996; Sovada et al., 1998).

3.9.1.1.3 Effetti positivi delle strade per la fauna

Non bisogna comunque dimenticare che le strade fungono da ambienti di attrazione per alcune specie animali, per i seguenti motivi (Dinetti, 2000):

- lungo il tracciato e nelle aree di sosta in genere i rifiuti alimentari sono abbondanti ed allettano diverse specie di invertebrati, mammiferi ed uccelli;
- alcune specie insettivore si alimentano talvolta sui veicoli in sosta, nutrendosi degli insetti che vi sono rimasti uccisi durante la marcia;
- alcune specie agiscono da "spazzine", nutrendosi dei resti di altri animali travolti dai veicoli;
- la superficie della strada, a causa delle proprietà termiche (calore accumulato dall'asfalto), attira gli insetti che a loro volta vengono predati da alcuni vertebrati;
- alcuni rapaci quali i nibbi, la poiana, il gheppio, il barbagianni, la civetta sono attirati a causa dell'elevata abbondanza di prede presente lungo i margini non sottoposti a gestione (es. scarpate con arbusti), della disponibilità di un habitat per certi versi idoneo e di posatoi (es. recinzioni);
- maggiore possibilità di individuare le prede.

3.9.2 *Linee elettriche*

L'interferenza delle linee elettriche con gli spostamenti dell'avifauna è dovuta essenzialmente a due cause:

- elettrocuzione, ovvero fulminazione per contatto di elementi conduttori (fenomeno legato quasi esclusivamente alle linee elettriche a media tensione, MT);
- collisione in volo con i conduttori (fenomeno legato soprattutto a linee elettriche ad alta tensione, AT).

L'elettrocuzione si può produrre qualora un uccello tocchi contemporaneamente, con due o più parti del corpo, specie se bagnate, due elementi elettrici che presentano fra loro una differenza di potenziale (es. due conduttori o un conduttore ed una struttura conducente di una linea MT; Nelson, 1979b, 1980, in Penteriani, 1998). La massima probabilità che questo avvenga si ha quando l'animale si posa su un palo di sostegno o parte di esso, quando effettua movimenti delle ali o del corpo oppure quando tale contatto si verifica attraverso l'espulsione degli escrementi (che negli uccelli sono sotto forma liquida). Sui rapaci si è visto che 12 milliampère di corrente provocano convulsioni, mentre 17-20 milliampère causano la morte (Nelson, 1979a, in Penteriani, 1998). Con le linee ad alta tensione, vista la maggior distanza tra i conduttori, non può verificarsi la folgorazione per contatto.

Il problema della collisione interessa, invece, sia le linee a MT, sia quelle ad AT. Essa avviene generalmente lontano dalle strutture di sostegno qualora l'uccello non s'accorga della presenza dei cavi sospesi. Particolari conformazioni geografiche del paesaggio attorno all'elettrodotto possono accentuare questo problema.

Le condizioni atmosferiche influenzano in modo considerevole l'impatto sull'avifauna degli elettrodotti: si è visto che la direzione del vento prevalente è un fattore molto importante, così come la sua intensità. Come è ovvio immaginare, la ridotta visibilità può accentuare il rischio di morte per collisione e, in minor misura, per folgorazione. Pioggia e neve, bagnando il piumaggio, possono aumentare il rischio di elettrocuzione specialmente se al riapparire del sole l'uccello spiega le ali per asciugarle.

Nello specifico, l'area in esame è potenzialmente suscettibile di rischio "elettrico" per l'avifauna; il sito è intersecato da un elettrodotto a media tensione lungo il confine Nord Ovest (alta Valle del Montone), e attraversato da altre linee di media tensione in senso Nord Est – Sud Ovest lungo l'alta Valle del Rabbi e del Bidente di Corniolo, e lungo un asse che collega Corniolo a Fiumicello e alla Valle del Rabbi.

3.9.3 *Impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili*

Gli impianti per la produzione di energia che sfruttano fonti rinnovabili, quali il sole o il vento, comportano alcuni impatti che è opportuno valutare attentamente durante la fase decisionale che ne precede la realizzazione. In particolare, per i Chiroteri gli impianti eolici comportano una serie di gravi problematiche quali il rischio di collisione con le pale in funzione, la modifica dei percorsi migratori e l'abbandono di rifugi o territori di caccia. Viste le caratteristiche ecologiche di questi animali, tali impatti possono avere effetti negativi significativi anche ad una certa distanza dalla zona di realizzazione dell'impianto. La vicinanza del SIC alla zona montuosa

dell'Appennino, particolarmente interessata dalla realizzazione di queste opere, rende necessaria una particolare attenzione a questa potenziale criticità.

3.10 Attività agricole

Il comparto agricolo assume nella Comunità Montana Acquacheta una notevole importanza risentendo comunque, in modo maggiore rispetto ad altri settori, delle tendenze demografiche in atto. Per la popolazione attiva in agricoltura si rileva una forte concentrazione degli addetti nelle classi di età superiore a 45/50 anni, mentre gli addetti di età inferiore ai 40 anni sono in numero minore rispetto agli ultrasessantenni, per cui è in evidenza il problema del ricambio generazionale nella conduzione delle aziende. È prevedibile l'accorpamento e la gestione concentrata esercitata dai giovani agricoltori. L'economia del settore agricolo è fortemente incentrata sulla foraggicoltura e l'allevamento del bestiame da carne. Il settore, pur essendo economicamente in crisi, riveste quindi un ruolo strategico sia sotto l'aspetto agronomico che ambientale. La filiera delle carni, in cui è inclusa l'intera gamma degli animali da allevamento, è caratterizzata da un'insufficiente struttura e dimensione della maggiore parte delle imprese allevatrici.

L'indirizzo zootecnico-foraggiero viene applicato su terreni a seminativo con colture specializzate come medica, cereali (avena, orzo, grano) e prati polispecifici; il prodotto delle colture specializzate è destinato all'alimentazione del bestiame e, in parte, alla vendita. Generalmente si tratta di colture a rotazione che per 3-5 anni producono medica o altre foraggere, mentre al 4°-6° anno viene prevista la coltivazione di un cereale. La produzione di foraggio si aggira sui 60-75 q ha⁻¹ mentre quella di granella raggiunge i 20-40 q ha⁻¹.

La periodicità di lavorazione può anche essere più lunga dai 6 ai 8 anni; possono essere frequenti i casi in cui il medicaio viene rinnovato su se stesso dopo periodi anche di 8/10 anni.

Questi tipi di impiego colturale offrono un'ottima efficacia in termini di difesa del suolo e di opportunità alimentari e di rifugio per la fauna.

Il foraggio viene raccolto sia fresco per l'alimentazione in stalla dei bovini che affienato, la fienagione (dai 2 ai 4 tagli per anno) viene eseguita con trattori equipaggiati con falciatrici portate anteriormente o lateralmente e rappresenta una delle fasi di maggiore disturbo della fauna.

Gli animali sono tenuti generalmente in stalla, per lo più a stabulazione libera. L'allevamento al pascolo, avviene nella stagione tardo primaverile estiva; l'attività viene svolta in maniera significativa su terreni del Demanio Regionale in gestione alla Provincia di Forlì-Cesena affidati in concessione ad aziende private per periodi di 9 anni.

Gli animali, se da un lato sono gli utilizzatori e i trasformatori dell'offerta pabulare, dall'altro rappresentano un potente strumento di gestione e di mantenimento delle potenzialità produttive e dell'equilibrio vegetazionale del cotico erboso.

La conservazione e la rigenerazione del cotico erboso, potrebbero però risultare compromesse qualora l'esercizio del pascolo e le attività a questo connesse prescindessero dall'utilizzo di adeguati strumenti di gestione e dall'adozione di linee guida, entrambi appositamente predisposti secondo il contesto ambientale di riferimento.

L'attività è incentrata sull'allevamento soprattutto di bovini da carne mediante il sistema linea vacca-vitello che rappresenta una tra le limitate possibilità disponibili per la valorizzazione zootecnica delle zone collinari e in particolare della alta collina e media montagna. Il sistema tradizionale dell'allevamento vacca-vitello consiste in un periodo di pascolamento dei bovini nella stagione "primaverile-estiva" della durata di 150-210 giorni a seconda dell'andamento stagionale, dell'altimetria e del regime pluviometrico della zona a cui segue in periodo "invernale" durante il quale i soggetti vengono o stabulati in strutture semplici ed economiche o raccolti su grandi superfici dove gli animali dispongono esclusivamente di ripari naturali.



Figura 19 – Bovini al pascolo (Val Sparviera)

Le principali razze allevate, caratterizzate da una certa rusticità, sono la Romagnola, la Pezzata rossa derivata dalla Simmenthal, la Limousine e incroci vari. Qualche bruna alpina (razza da latte) è stata osservata su pascoli limitrofi al sito (Pian d'Astura).



Figura 20 – Praterie sfalciate (Pian d'Astura)

Il pascolamento viene effettuato nel periodo tra aprile-maggio e settembre-ottobre, a stabulazione libera, con ricoveri ricavati da fabbricati rurali in rovina. Durante il periodo invernale invece viene adottata la stabulazione su lettiera permanente, utilizzando in loco stalle e fienili. Oltre ai bovini erano impiegati, in forme subordinate, anche ovini ed equini.



Figura 21 – Praterie sfalciate (Pian d'Astura)



Figura 22 – Equini al pascolo (Alta Valle del Montone)



Figura 23 – Praterie da sfalcio (Alta Valle del Montone)



Figura 24 – Lavorazione del terreno per risemina di erba medica (Alta Valle del Montone)

3.11 Gestione forestale

I boschi presenti nel sito sono in gran parte rientranti nelle proprietà del Demanio Regionale in gestione alla Provincia di Forlì-Cesena la cui gestione viene svolta tramite i Piani di Assestamento silvo-pastorale dei Complessi Forestali “Alto Tramazzo - Alto Montone”, “Alto Rabbi”, “Bidente di Corniolo”, “Alto Bidente di Pietrapazza”, “Alto Bidente di Ridracoli” illustrati ai paragrafi 1.3.4.10, 1.3.4.11, 1.3.4.12, 1.3.4.13.

I modelli colturali e i trattamenti previsti definiscono un percorso colturale di orientamento naturalistico che cerca di assecondare il più possibile le potenzialità naturali.

Sono stati e vengono realizzati principalmente interventi di miglioramento per avviamenti all’alto fusto e diradamenti su popolamenti di conifere.

Non sono ravvisabili fattori di minaccia per gli habitat, mentre una maggiore attenzione potrebbe essere rivolta al rilascio di una quota di legno morto in piedi e a terra.

La gestione forestale delle faggete è opportuno e necessario che analizzi a fondo e ricerchi dei percorsi colturali e gestionali per affrontare e rimuovere alcuni fattori limitanti appena citati in

altre parti della relazione, che potrebbero divenire minacce o fattori di rischio per gli habitat stessi e per la biodiversità.

Per i boschi di faggio le forme strutturali riscontrabili sono in prevalenza coetaneiformi (es. fustaia transitoria, anche per invecchiamento naturale, ceduo invecchiato) derivanti da un lungo passato di boschi coltivati e dal successivo abbandono colturale. Le tendenze evolutive di lunghissimo periodo possono condurre, attraverso il progressivo invecchiamento, ad una ri-movimentazione della struttura attraverso fasi di “crollo” caratterizzate dalla perdita di vitalità e dalla morte di piante vecchie, che nei modelli studiati o teorizzati avviene per “gap”, aperture che si creano nella volta arborea; queste possono essere colonizzate da piante circostanti del piano dominante, da individui del piano dominato, da rinnovazione già esistente sotto copertura o rinnovazione di nuovo insediamento, da altre specie pioniere diverse dal faggio o da copertura erbacea. Stante l'enorme estensione delle strutture coetaneiformi nella montagna romagnola, l'uniformità strutturale e la relativa giovinezza dei boschi rispetto alla maturità fisiologica e al ciclo dinamico naturale (250-300 anni), non è conosciuto o prevedibile il comportamento futuro reale rispetto ai modelli studiati o teorici soprattutto in riferimento alle dimensioni dei “gap” e a possibili crolli strutturali di vaste estensioni di faggeta con drastici declini della biomassa in piedi e delle provvigioni e con problematiche di tipo idrogeologico o di conservazione dei suoli oltre che di tipo vegetazionale e di conservazione e rinnovazione dell'habitat.

Possono considerarsi alcuni fattori limitanti i potenziali qualitativi e di stabilità ecologica e strutturale dell'habitat come: l'eccessiva e diffusa omogeneità delle strutture; la frequente presenza di uno strato potente di lettiera indecomposta o in decomposizione lenta; la scarsità o rarità di rinnovazione; l'elevata o eccessiva densità e copertura; la povertà o l'assenza di flora erbacea e arbustiva nel sottobosco.

3.12 Sintesi delle minacce

Di seguito si riporta una descrizione analitica di sintesi delle minacce determinate dai fenomeni e dalle attività che influenzano lo stato di protezione del sito in relazione agli habitat, habitat di specie e specie.

3.12.1 Habitat

3.12.1.1 3140 – Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di *Chara* spp.

In generale gli elementi di maggiore criticità che possono incidere negativamente sulla conservazione dell'habitat sono: eutrofizzazione; immissione di reflui; inquinamento delle acque; interramenti (9500) ed eventuale calpestio dato dalla fruizione turistico-ricreativa (7200) svolta in prossimità dei corsi d'acqua. All'attualità non appaiono minacce in opera sui siti di

presenza; ma alcuni fattori di pressione possono essere dei fattori limitanti la potenziale presenza e diffusione (es. possibili calpestii in alcuni siti es. lungo torrente omonimo nei pressi Pietrapazza). La presenza dell'habitat lungo il Bidente di Ridracoli, nel tratto immediatamente sottostante la Diga, non è stata confermata nel corso dei rilievi dell'estate 2011 e dovrà essere oggetto di ulteriore verifica; il rilascio idrico dallo scarico di fondo della diga effettuato annualmente per necessità manutentive e di controllo della efficienza funzionale, provoca un incremento di portata con un innalzamento del livello idrico del torrente di circa 10 cm all'incirca nei primi 2-2,5 km dal punto di rilascio, riproducendo di fatto situazioni di regime torrentizio, non è valutabile come un fattore di minaccia significativo nei confronti dell'habitat.

3.12.1.2 3240 Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a *Salix eleagnos*

Criticità e minacce che possono incidere negativamente sulla conservazione dell'habitat sono: erosione fluviale; invasione di specie alloctone; modifiche del funzionamento idrografico in generale dei torrenti di presenza. All'attualità non appaiono minacce in opera su siti di presenza. La presenza dell'habitat lungo il Bidente di Ridracoli, nel tratto immediatamente sottostante la Diga, è stata confermata nel corso dei rilievi dell'estate 2011; il rilascio idrico dallo scarico di fondo della diga effettuato annualmente per necessità manutentive e di controllo della efficienza funzionale, provoca un incremento di portata con un innalzamento del livello idrico del torrente di circa 10 cm all'incirca nei primi 2-2,5 km dal punto di rilascio, riproducendo di fatto situazioni di regime torrentizio, non è valutabile come un fattore di minaccia significativo nei confronti dell'habitat.

3.12.1.3 5130 - Formazioni a *Juniperus communis* su lande o prati calcicoli

Un importante fattore di minaccia è rappresentato dal dinamismo evolutivo della vegetazione che nel lungo e lunghissimo periodo tende alla formazione di soprassuoli forestali. Sono inoltre possibili in determinate condizioni stagionali fenomeni erosivi a danno dell'habitat. Il pascolo eccessivo può costituire una minaccia per la presenza del ginepro (1410); sovraccarichi localizzati possono danneggiare la rinnovazione del ginepro (calpestio) e favorire quindi la sua presenza in forma sempre più sporadica. Altra minaccia è data dal vigore competitivo di altre specie arbustive e delle specie forestali. Alcune caratteristiche del genere *Juniperus* costituiscono un fattore limitante: la specie, nonostante la notevole diffusione di popolazioni naturali, la capacità di adattarsi a terreni denudati e poveri di sostanza organica, e l'attitudine a colonizzare campi abbandonati e prati aridi, presenta una limitata efficienza riproduttiva principalmente riferibile alla bassa vitalità dei semi (APAT Rapporti 40/2004); trattandosi inoltre di specie con espressione sessuale dioica (ad eccezione di *Juniperus phoenicia*) per un'adeguata impollinazione richiede un rapporto di presenza tra individui portanti fiori maschili e quelli portanti fiori femminili equilibrato o sbilanciato a favore degli individui maschili. L'incendio costituisce una ulteriore minaccia in particolare nelle stazioni più xeroterme (1800). Possono inoltre essere presenti specie alloctone di tipo invasivo (9775).

3.12.1.4 6210 - Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco Brometalia) (*stupenda fioritura di orchidee)

Le minacce che incidono e possono incidere negativamente sono le seguenti: abbandono dei prelievi delle produzioni erbacee tramite pascoli e/o sfalci (1400 - 1410) che possono portare all'inarbustamento dell'area (9500); sfruttamento disomogeneo delle superfici di pascolo; pascolo a carico elevato o eccessivo e calpestio.

Gli sfalci sono idonei alla conservazione ma devono essere eseguiti tardivi rispetto alle pratiche ordinarie, dopo la metà di luglio in modo da rispettare i tempi di fruttificazione delle eventuali orchidee presenti. Ulteriore minaccia da segnalare è l'effetto dei cinghiali sul cotico erboso e sulla biodiversità specifica dell'habitat

3.12.1.5 6220* - Percorsi substeppeici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea

Eventuali minacce sono legate a localizzati fenomeni di degradazione del suolo per erosione (idrica incanalata) , ad episodi di incendio (1800). Dato il territorio, eventuali minacce possono essere date dall'abbandono dei sistemi pastorali (1410).

3.12.1.6 6430 - Bordure planiziali, montane e alpine di megaforie idrofile

Le minacce generali sono date dalle modificazioni al grado di umidità del suolo e dall'evoluzione forestale che può tendere, dissuasamente o anche solo localmente, all'incremento di densità e copertura di bosco e arbusteto. Stante la localizzazione nel sito lungo o presso i corsi d'acqua ogni azione possibile di riduzione del livello idrico e delle portate di torrenti e ruscelli costituisce una minaccia per l'habitat. Possono inoltre essere presenti fenomeni di sfruttamento turistico dato da calpestio eccessivo (7200), intrusione di specie alloctone (9775) e fenomeni di pascolo che possono portare a degrado del terreno dato da eccessivo calpestio (1400).

3.12.1.7 6510 – Praterie magre da fieno a bassa altitudine

La principale minaccia è rappresentata dall'abbandono colturale (1410), avvenuto in passato e in alcuni casi in atto per le stazioni più difficilmente accessibili, che conduce nel medio e lungo periodo alla trasformazione in altra prateria e all'ingresso di vegetazione arbustiva e forestale.

La paucispecificità in alcuni appezzamenti o parti di appezzamenti può essere riconducibile a localizzati eccessi di concimazioni/letamazioni.

Come evidenziato in precedenza la presenza dell'habitat nei vari poligoni è da considerarsi come parte di un sistema più esteso e complessivo e trattandosi di sistemi vegetazionali strettamente connessi alle attività antropiche, in questo caso agricole e zootecniche, e considerando queste ultime fattori indispensabili per la presenza di tale habitat, non si considera una minaccia il rinnovo di tali praterie e quindi l'opzione che considera modificabile nel medio-lungo periodo (5-10 anni) la collocazione di presenza, e la loro appartenenza ad un

contesto di sistemi colturali aziendali o sovra aziendali di rotazione con colture foraggere mono o paucispecifiche più spinte (es. medica); fermo restando che nei contesti aziendali e sovra aziendali alle colture mono o paucispecifiche siano sempre associati praterie da fieno ascrivibili all'habitat come peraltro avviene proprio per consuetudine e necessità culturale e zootecnica.

3.12.1.8 7220* - Sorgenti petrificanti con formazione di travertino (Cratoneurion)

I principali pericoli che minacciano questi ambienti sono i seguenti: alterazioni del bilancio idrico mediante il drenaggio e la captazione delle acque, con conseguenti modificazioni nella composizione floristica; eutrofizzazione ed inquinamento delle acque con alterazione chimica delle stesse e scomparsa delle specie che danno origine a queste formazioni; sfruttamento delle aree a fini turistici con conseguente notevole impatto antropico sull'area (7200 - 6281).

3.12.1.9 8210 - Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica

Sono cenosi sostanzialmente senza disturbo antropico.

3.12.1.10 8230 - Rocce silicee con vegetazione pioniera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii

Sono cenosi sostanzialmente senza disturbo antropico.

3.12.1.11 8310 - Grotte non ancora sfruttate a livello turistico

Sono cenosi sostanzialmente senza disturbo antropico.

3.12.1.12 9130 - Faggeti dell'Asperulo-Fagetum

Non sono state riscontrate condizioni di minacce reali e sostanziali se non quelle riferibili a fenomeni naturali quali le erosioni localizzate idriche incanalate o estese (movimenti franosi).

Possono considerarsi alcuni fattori limitanti i potenziali qualitativi e di stabilità ecologica e strutturale dell'habitat come: l'eccessiva e diffusa omogeneità delle strutture; la frequente presenza di uno strato potente di lettiera indecomposta o in decomposizione lenta; la scarsità o rarità di rinnovazione; l'elevata o eccessiva densità e copertura; la povertà o l'assenza di flora erbacea e arbustiva nel sottobosco.

Presenza eccessiva di ungulati e cinghiali non favorisce le potenzialità di rinnovazione della faggeta. Inoltre, l'eccessiva rimozione di piante morte o morenti e di legno morto a terra può creare scompensi trofici all'ecosistema forestale e portare alla riduzione di habitat per chiroteri o insetti xilofagi (1660).

3.12.1.13 9180* - Foreste di valloni di Tilio-Acerion

Le minacce sono ascrivibili a quei fattori che possono alterare le caratteristiche ecologiche delle stazioni e/o la composizione specifica come alterazioni delle condizioni idriche della stazione di presenza (es. captazioni, modifiche alle regimazioni) oppure l'invasione di specie alloctone

(9775). Può subentrare inoltre una non propriamente idonea gestione dei tagli forestali in fase di cantiere date le peculiarità dei siti di presenza con situazioni non di forra a contatto con faggete o cerrete con gestioni selvicolturali pianificate in base ai tipi fisionomici prevalenti (1660 – 1600).

3.12.1.14 91E0* - Foreste alluvionali residue di *Alnion glutinoso* – *incanae*

Questo tipo di habitat è soggetto a progressivo interrimento. L'abbassamento della falda acquifera ed il prosciugamento del terreno sono quindi un serio rischio per l'habitat e per la fauna che esse ospitano; di conseguenza possono essere minacce molto gravi ogni potenziale nuova azione che riduca la portata e abbassi la falda (captazioni, drenaggi, scavi, ecc.). Stante in alcune stazioni il contatto con soprassuoli di versante non igrofilo potenziali minacce possono essere il danneggiamento per eventuali tagli del bosco limitrofo che vadano ad intaccare anche le stazioni di presenza (es. tagli incontrollati, apertura di vie d'esbosco) (1600 – 1660). Tale habitat è inoltre soggetto a minacce di tipo turistico come calpestio e fenomeni di balneazione che possono intaccarne l'integrità (7200 – 6281). E' probabile la presenza di specie alloctone invasive (9575). Il rilascio idrico dallo scarico di fondo della Diga di ridracoli effettuato annualmente per necessità manutentive e di controllo della efficienza funzionale, provoca un incremento di portata con un innalzamento del livello idrico del torrente di circa 10 cm all'incirca nei primi 2-2,5 km dal punto di rilascio, riproducendo di fatto situazioni di regime torrentizio, non è valutabile come un fattore di minaccia significativo nei confronti dell'habitat.

3.12.1.15 9210* Faggeti degli Appennini con *Taxus* e *Ilex*

La conservazione della presenza del Tasso e/o dell'Agrifoglio all'interno delle faggete è un aspetto delicato. Il passato colturale di questi boschi ne ha determinato lo stato di conservazione attuale e ha provocato come effetti una situazione di minaccia che si esprime con la scadente vigoria e capacità rigenerativa delle specie dovuta alla rarità degli individui, alla carenza di individui di entrambi i sessi e di compresenza ravvicinata di individui di entrambi i sessi, alla presenza di strutture coetaneiformi non propriamente adeguate alle esigenze ecologiche delle due sempreverdi. Da esperienze condotte in altre aree appenniniche (Monti Reatini) e da alcune informazioni da letteratura specialistica, è stato evidenziato come le faggete con strutture disetaneiformi e irregolari, e con densità disformi o irregolari, sono quelli che consentono una più efficace presenza e conservazione di *Taxus baccata* e/o *Ilex aquifolium*. La minaccia è data dallo stato di scarsa e rarefatta presenza di *Taxus baccata* e/o *Ilex aquifolium* e dall'assenza di rinnovazione di queste specie che fanno presumere un lento decadimento del tipo fisionomico verso comunità che escludono la presenza delle due specie.

3.12.1.16 9220*- Faggeti degli Appennini con *Abies alba* e faggete con *Abies nebrodensis*

Le minacce sono riconducibili a fattori naturali in essere: la contenuta o ridotta presenza dell'abete bianco e la conseguente bassa stabilità e capacità di propagazione; la tendenza alla

monospecificità del faggio con evoluzione di lungo periodo verso forme strutturali omogenee e coperture elevate che non favoriscono l'eventuale propagazione dell'abete bianco; localizzati fenomeni di erosione del suolo, idrica incanalata e di massa (frane).

3.12.1.17 9260 - Boschi di Castanea sativa

Abbandono delle pratiche colturali nei castagneti da frutto. Nel caso di consorzi misti con altre latifoglie le forme di governo dei cedui semplici, non matricinati o poco matricinati, l'adozione di turni troppo brevi nel lungo periodo impoveriscono il suolo e possono non consentire la fruttificazione (il castagno fruttifica tra gli 8-15 anni circa; le PMPF indicano un turno minimo di 10 anni) (1600) ; per la propagazione da seme si hanno inoltre problematiche di rinnovazione per la germinazione del seme, l'attecchimento delle plantule e piantine e l'appetibilità del seme da parte della fauna selvatica. Azione di patogeni fungini "cancro del castagno" (*Cryphonectria parasitica*). Danneggiamenti del cinipide galligeno del castagno (*Dryocosmus kuriphilus*). Possibile invasione di specie alloctone quali *Robinia pseudoacacia* (9775). Eccessiva rimozione di alberi morti o morenti che riducono l'estensione di habitat per chiroatteri e insetti xilofagi (1660). Eventuale presenza di incendi (1800).

3.12.1.18 92A0 - Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba

Non risultano fattori di minaccia attivi in forma significativa. E' opportuno considerare che il fattore limitante rappresentato dalla limitatezza delle stazioni idonee in caso di attivazione di processi o di azioni anche debolmente negative nei confronti dell'habitat può trasformare queste ultime in vere e proprie minacce. Una potenziale minaccia è la diffusione di specie alloctone come *Robinia pseudoacacia*, anche se al momento la diffusione e presenza sono da considerarsi contenute.

Possono essere minacce ogni potenziale azione che riduca le portate e abbassi la falda (captazioni a monte, drenaggi, ecc.).

Stante in alcune stazioni il contatto con soprassuoli di versante non igrofilici potenziali minacce possono essere il danneggiamento per eventuali interventi selvicolturali nel bosco limitrofo che nelle fasi di cantiere vadano ad intaccare anche le stazioni di presenza (es. tagli incontrollati, apertura di vie d'esbosco).

Altri fattori di minaccia possono essere: la manutenzione a fini idraulici delle sponde; fenomeni naturali erosivi o di piene eccezionali e distruttive.

3.12.2 Specie vegetali

1. Diverse specie sono oggetto di forme di raccolta per la propagazione (bulbi) o per uso floreale: es. *Himantoglossum adriaticum*, *Ophrys apifera*, *Ophrys bertolonii*, *Ophrys*

fuciflora, *Ophrys insectifera*, *Ophrys sphegodes*, *Orchis morio*, *Orchis simia*, *Orchis tridentata*, *Aquilegia vulgaris*.

2. Inarbustamento degli ambienti di prateria che interferisce con la crescita e la propagazione delle specie di interesse conservazionistico legate a tali ambienti (es. *Himantoglossum adriaticum*, *Ophrys apifera*, *Ophrys bertolonii*, *Ophrys fuciflora*, *Ophrys insectifera*, *Ophrys sphegodes*, *Orchis morio*, *Orchis simia*, *Orchis tridentata*).
3. Gestione accurata di habitat forestali per prevenire eccessive scoperture che favoriscono la diminuzione di *Epipactis microphylla*, *E. palustris*, *E. muellerii*, *Limodorum abortivum*, *Aquilegia vulgaris*.
4. Gli sfalci troppo precoci nelle praterie aride interferiscono negativamente con la fioritura delle specie di Orchidaceae presenti in questi ambienti: es. *Himantoglossum adriaticum*, *Ophrys apifera*, *Ophrys bertolonii*, *Ophrys fuciflora*, *Ophrys insectifera*, *Ophrys sphegodes*, *Orchis morio*, *Orchis simia*, *Orchis tridentata*.
5. Fenomeni di progressivo interrimento e/o modificazioni nelle forme e nella qualità delle acque riducono gli habitat di zone umide favorevoli alla conservazione di: *Lemna minor*, *Epilobium palustre*, *Glyceria fluitans*, *Paspalum paspaloides* (=distichum), *Ranunculus trichophyllus*, *Trollius europaeus*.

3.12.3 Fauna

3.12.3.1 Invertebratofauna

- L'eventuale presenza di gamberi alloctoni minaccia il gambero di fiume autoctono *Austropotamobius pallipes*.
- Un eccesso di pascolo e di sovrasfruttamento a scopi agricoli dei terreni, può portare verso condizioni eutrofiche gli ecosistemi acquatici, danneggiando la fauna macro-invertebrata ad essi associata.

3.12.3.2 Ittiofauna

Le specie ittiche dei corsi d'acqua risentono dei seguenti fattori:

- alterazioni degli alvei fluviali che riducono i substrati idonei alla deposizione dei gameti (Vairone, Barbo);
- eccessive captazioni idriche che riducono la portata dei corsi d'acqua in periodo estivo (Vairone).
- Introduzione di novellame non autoctono
- Inquinamento delle acque.
- Pesca eccessiva di esemplari di dimensioni troppo ridotte.

È inoltre necessario evitare ripopolamenti eccessivi di salmonidi a scopo alieutico.

3.12.3.3 Erpetofauna

- Riempimento di fossi, canali, stagni, specchi d'acqua. Riduzione e/o scomparsa degli habitat riproduttivi.
- Introduzione di ittiofauna che si nuoce di uova e larve delle specie di Anfibi, con particolare riferimento al tritone alpestre.
- Uso di pesticidi e/o fertilizzanti ed inquinamento dei corpi idrici utilizzati dagli Anfibi.
- Eliminazione e riduzione di elementi naturali e seminaturali (siepi, gruppi arbustivi, ecc.) con riduzione e/o scomparsa di habitat ecotonali di rifugio per Rettili.
- Pulizia del sottobosco forestale determina la riduzione e/o scomparsa di habitat per *Rana italica*, *Zamenis longissimus*.
- Persecuzione di Ofidi.
- Collisione con autoveicoli durante la migrazione riproduttiva per alcune specie di Anfibi e durante la termoregolazione per i Rettili, in particolare *Zamenis longissimus*, *Hierophis viridiflavus*.

3.12.3.4 Avifauna

- Sfalcio dei prati durante il periodo riproduttivo: *Lullula arborea*.
- Eccessiva presenza di mezzi a motore in aree aperte: *Caprimulgus europaeus*, *Anthus campestris*, *Lullula arborea*.
- Inarbustamento e riforestazione spontanea dei terreni montani abbandonati che determina trasformazione e/o scomparsa dei prati-pascoli e aree aperte determina una perdita di habitat e ambienti favorevoli: *Lullula arborea*, *Anthus campestris*, *Lanius collurio*, *Emberiza hortulana*.

3.12.3.5 Teriofauna

3.12.3.5.1 Lupo

Bracconaggio

La principale causa di mortalità accertata del lupo in Italia è rappresentata dal bracconaggio condotto con l'uso di bocconi avvelenati, lacci e armi da fuoco, in particolare durante le battute di caccia al cinghiale (Boitani, 2000; Boitani e Ciucci, 1993; Boitani e Fabbri, 1993; Francisci e Guberti, 1993). Si ritiene che questo fenomeno rappresenti la prima causa di mortalità della specie.

Il bracconaggio si origina principalmente dai conflitti sia con l'allevamento, per la predazione esercitata su specie di interesse zootecnico, sia con l'attività venatoria, per la competizione tra il

lupo e i cacciatori di ungulati. La risoluzione o l'attenuazione dei conflitti tra il lupo e l'uomo, ottenute anche con un'adeguata azione di educazione ed il coinvolgimento delle categorie sociali interessate da tali conflitti nella definizione delle strategie di conservazione e gestione rappresentano il più efficace strumento di riduzione del bracconaggio (Genovesi, 2002).

Randagismo canino

Le popolazioni di cani vaganti sul territorio, particolarmente diffuse in Italia, costituiscono una grave minaccia per la sopravvivenza del lupo, oltre che per il rischio di inquinamento genetico, anche per competizione e, non ultimo, per l'inasprimento dei conflitti con l'uomo conseguente alla predazione esercitata dai cani sul bestiame domestico ed erroneamente attribuita al lupo (Ciucci e Boitani, 1998b). Va inoltre sottolineato che i cani vaganti possono fungere da serbatoio di diversi agenti patogeni, potenzialmente in grado di determinare effetti negativi rilevanti sulle popolazioni di lupo.

Un'importante componente del fenomeno dei cani vaganti è rappresentata dalla presenza di cani padronali non controllati, il cui numero appare in sensibile crescita (Genovesi e Dupré, 2000).

Collisione con autoveicoli

Il problema degli incidenti stradali che coinvolgono i grandi mammiferi in aree con forte antropizzazione e frammentazione dell'habitat, può assumere dimensioni rilevanti a livello locale (Kaczenski et al., 2003) e tali da minacciare la conservazione della specie (Ferra et al., 1999): I grandi carnivori sono particolarmente vulnerabili a causa della necessità di occupare vasti territori e di compiere lunghi spostamenti (Marucco, 2011). L'enorme aumento del parco automobilistico circolante per le strade italiane, il continuo sviluppo della rete viaria che penetra nei boschi, divide le valli e costeggia le montagne nonché il considerevole aumento sul territorio nazionale della fauna selvatica hanno comportato come conseguenza la corrispondente crescita dei sinistri con la fauna selvatica in generale. Molto frequenti sono anche i casi di incidenti avvenuti con cani randagi e con cani vaganti. Purtroppo, si verificano anche sporadiche collisioni con altri canidi di grossa taglia, quali lupi, volpi e sciacalli dorati. In particolare nel caso del lupo esistono diversi casi documentati (poiché l'animale era dotato di radio collare) di morte di alcuni esemplari causata da investimenti su strada. Conformemente alle abitudini crepuscolari e notturne del lupo, le fasce orarie particolarmente a rischio sono quella mattutina tra le ore 5 e le ore 8 e quella serale tra le ore 19 e le ore 22. Ovviamente la distribuzione geografica degli incidenti è influenzata da vari e complessi fattori, tra cui la densità e la presenza numerica della specie, l'intensità del traffico veicolare, le caratteristiche della rete stradale, la presenza antropica e la frammentazione del territorio rurale. Per ridurre quindi i fattori di minaccia è possibile limitare il traffico all'interno del SIC in quelle fasce orarie di maggior probabilità di incontro e nelle stagioni più delicate quale l'inverno se rigido e nevoso che può costringere gli animali a frequentare zone più antropizzate e la stagione riproduttiva.

Conflitto con le attività zootecniche

La predazione sulle specie allevate dall'uomo è uno dei principali problemi per la conservazione del lupo, perché tale impatto rappresenta un fattore scatenante della persecuzione verso il predatore. Nonostante la predazione del lupo possa determinare un costo anche notevole per il singolo allevatore, la perdita complessiva in termini assoluti è molto limitata, rappresentando una frazione irrilevante della mortalità complessiva registrata sul bestiame (Ciucci e Boitani, 1998b). La percezione dell'impatto del lupo sul bestiame è pure amplificato dalla difficoltà di distinguere, nella gran parte dei casi, la predazione da parte dei cani da quella esercitata dal lupo (Ciucci e Boitani, 1998b; Cozza et al., 1996).

Oltre alla predazione diretta, gli attacchi del lupo possono anche determinare danni indiretti dovuti a ferite, fuga del bestiame, aborti, perdita di latte. Gli attacchi si concentrano spesso su pochi allevamenti, che singolarmente possono quindi registrare danni rilevanti (Ciucci e Boitani, 1998b; Poulle et al., 1998). Misure di prevenzione del danno possono risultare molto efficaci nel ridurre la vulnerabilità degli allevamenti (Wigg, 2001; Poulle et al., 1998; Katchensky, 1996).

Dal 2008 al 2011 in provincia di Reggio Emilia sono stati risarciti circa 27000 euro di danni a carico di bestiame domestico, ad opera di cani inselvatichiti/lupo (non è possibile distinguere la predazione di un cane inselvatichito da quella di un lupo), per una media di 6700 euro/anno. Nell'anno 2011 le aziende risarcite in provincia sono state 16, a seguito di una predazione di 73 capi, tutti ovicaprini.

Nell'area del Sito viene praticato il pascolo del bestiame ovino, bovino ed equino, e questo può essere causa di conflitto tra le attività zootecniche e la presenza di lupi residenti.

3.12.3.6 Chiroterofauna

Alterazioni del regime idrologico

La riduzione della quantità dell'acqua nelle zone umide del sito comporta un grave rischio anche per la chiroterofauna presente. I pipistrelli utilizzano infatti questi ambienti sia come fonte di abbeverata che come area di foraggiamento, ed in particolare la presenza di alcune specie, come *M. daubentonii*, è strettamente legata alla conservazione di questi habitat.

Inquinamento ed eutrofizzazione delle acque superficiali

L'utilizzo di sostanze inquinanti ha effetti negativi, sia diretti che indiretti, anche sulla chiroterofauna presente nel SIC/ZPS. I pipistrelli possono infatti accumulare nei propri tessuti queste sostanze sia tramite il contatto diretto della pelle, che assumendole con l'acqua e gli insetti di cui si cibano. Queste sostanze nocive vengono generalmente accumulate all'interno di particolari cellule adipose dove rimangono inattive finché non vengono metabolizzate, spesso durante l'ibernazione. Un'eccessiva concentrazione degli inquinanti all'interno dell'organismo può portare alla morte dell'individuo, spesso lontana sia nel tempo che nello spazio rispetto all'assunzione delle sostanze.

Urbanizzazione

La presenza di piccoli centri urbani non è di per sé una minaccia per la chiroterofauna, anzi, alcune specie traggono beneficio dalla presenza di alcuni manufatti antropici, all'interno dei quali possono trovare rifugio. Esistono tuttavia alcune attività umane collegate alla presenza di centri abitati che sono potenzialmente dannose per i pipistrelli. La massiccia nebulizzazione di pesticidi, specialmente nel periodo estivo, è uno di questi fattori, ma anche la presenza di una forte illuminazione dà luogo a fenomeni di inquinamento luminoso che possono disturbare fortemente l'attività di questi animali. La rete stradale che collega i centri abitati è anch'essa una minaccia a causa dei potenziali impatti degli animali con i veicoli, anche se è ancora poco chiara l'entità di questa fonte di disturbo.

Impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili

Gli impianti per la produzione di energia che sfruttano fonti rinnovabili, quali il sole o il vento, comportano alcuni impatti che è opportuno valutare attentamente durante la fase decisionale che ne precede la realizzazione. In particolare, per i Chiroteri gli impianti eolici comportano una serie di gravi problematiche quali il rischio di collisione con le pale in funzione, la modifica dei percorsi migratori e l'abbandono di rifugi o territori di caccia. Viste le caratteristiche ecologiche di questi animali, tali impatti possono avere effetti negativi significativi anche ad una certa distanza dalla zona di realizzazione dell'impianto. La zona montuosa dell'Appennino in cui si trova il SIC/ZPS è particolarmente interessata dalla realizzazione di queste opere, si rende dunque necessaria un'adeguata attenzione a questa potenziale criticità.

Gestione delle aree di foraggiamento per i Chiroteri

Le diverse specie di Chiroteri si sono specializzate nel corso dell'evoluzione a rifugiarsi e alimentarsi in diverse tipologie ambientali. Ciò comporta che per la conservazione di una ben strutturata chiroterofauna è fondamentale che il territorio venga gestito in modo da consentire la presenza di un complesso mosaico ambientale, che comprenda cioè un sistema di habitat diversi e interconnessi. Questo lo si ritrova ad esempio nella tradizionale gestione della campagna dal tipico paesaggio agro-silvo-pastorale, in cui si riconosce un mosaico di ambienti agricoli, boscati e prati/pascoli. Il progressivo abbandono delle campagne e il cambiamento del tipo di gestione agricola da estensiva e diversificata ad intensiva monocolturale, sono le principali minacce che affliggono la conservazione dell'ambiente agricolo. Per quanto riguarda il bosco occorre evitare metodi di gestione che non siano sostenibili, quali ad esempio il ceduo con taglio raso, in quanto questi diminuiscono drasticamente la complessità e la funzionalità dell'ecosistema boschivo. Sono altrettanto importanti i prati/pascoli, spesso in diminuzione a causa del progressivo abbandono dell'attività pastorizia. Si corre in questo caso il rischio che la naturale evoluzione di questi ambienti a quote medio/basse li sostituisca gradualmente prima con arbusteti e successivamente con boschi. L'interconnessione di questi ambienti deve essere infine garantita da una serie di formazioni lineari quali siepi, filari di alberi e formazioni riparie, in grado di stabilire una vera e propria connessione ecologica tra gli ambienti. Queste formazioni sono infatti importanti per i Chiroteri sia come serbatoio di insetti che come elementi di riferimento durante gli spostamenti.

Distruzione e perturbazione dei rifugi dei Chiroterri

Una delle più gravi minacce per la conservazione dei Chiroterri è senza dubbio il disturbo presso i rifugi che questi animali utilizzano durante l'anno. A seconda delle esigenze e delle caratteristiche delle varie specie, i rifugi si possono ritrovare: in ambienti ipogei, quali grotte o miniere; in ambito forestale, nelle fessure presenti sugli alberi maturi; su infrastrutture realizzate dall'uomo, quali ad esempio anfratti nelle costruzioni oppure ampi spazi come soffitte e cantine; in ambiente rupicolo, nelle spaccature delle rocce. Verranno qui di seguito analizzati i potenziali rifugi presenti nel SIC.

Ambiente forestale

I rifugi in ambito forestale sono costituiti principalmente dalle cavità che si formano sugli alberi, siano esse dovute al grado di maturazione della pianta (cavità di marcescenza, esfoliazione della corteccia) o dall'intervento di altri animali (ad esempio nidi di picchio abbandonati). Alberi abbastanza maturi che presentino questo tipo di cavità sono assai rari, in quanto spesso la gestione del bosco non ne prevede la presenza, sia per una loro sostanziale improduttività che per il rischio di caduta, con successivo danno al resto degli individui più giovani e dunque produttivi. Anche al di fuori dei contesti strettamente produttivi, alberi di grandi dimensioni che corrano il rischio di cadere sono spesso rimossi per questioni di sicurezza nei confronti degli utenti del bosco. Il SIC è contraddistinto dalla presenza di una piccola copertura boscosa potenzialmente utilizzabile come rifugio. Risulta dunque necessario attuare politiche di gestione forestale sostenibile per la conservazione dei Chiroterri fitofili presenti.

Rifugi per pipistrelli sinantropi

Molte specie di pipistrelli si sono adattate a rifugiarsi nelle infrastrutture realizzate dall'uomo, vicariando in parte quelli che sono i loro rifugi originari. Questa nuova tipologia di rifugi è in grado di offrire un riparo sia a quelle specie che utilizzano le fessure che a quelle che necessitano di ampi spazi in cui riposare. Tra le situazioni più comuni si possono ritrovare pipistrelli in soffitte, cantine, interstizi dei muri, dietro le grondaie, sotto le tegole, ma anche al di sotto di ponti o in altri tipi di manufatti come ad esempio pali cavi in cemento. Gran parte di questi rifugi si ritrovano in contesti abbandonati, apparentemente tranquilli, che corrono tuttavia il rischio di venire distrutti a causa del crollo del manufatto. Altro pericolo per questi rifugi è la ristrutturazione o la manutenzione della struttura, in quanto in genere i lavori vengono condotti senza sapere della possibile presenza dei pipistrelli. La minaccia forse maggiore resta in ogni caso la difficile convivenza che spesso si instaura con le persone che utilizzano il manufatto colonizzato dai pipistrelli. Infondate superstizioni e ingiustificate fobie accompagnano questo gruppo animale, rendendolo non particolarmente simpatico agli occhi dei più, ed è proprio per questo che spesso chi ha la fortuna di ospitare questi utilissimi animali tende comunque a scacciarli o peggio, ucciderli. Vista la presenza nel SIC di alcuni edifici, principalmente in uso, è necessario porre particolare attenzione a questa minaccia, così da informare le persone e poter intervenire con semplici accorgimenti in caso di problematiche di questo tipo. Occorre inoltre

effettuare un censimento di eventuali ruderi presenti e salvaguardare quelli in cui verrà rinvenuta la presenza di pipistrelli.

4 DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI

4.1 Obiettivi generali

Dal punto di vista generale lo scopo della predisposizione di misure conservative in un sito Natura 2000, secondo quanto disposto dalla Direttiva "Habitat" 92/43/CEE e dalla Direttiva "Uccelli" 79/409/CEE, è rappresentato dalla conservazione della stessa *ragion d'essere del sito*, e si sostanzia nel salvaguardare la struttura e la funzione degli habitat e/o garantire la persistenza a lungo termine delle specie alle quali ciascun sito è "dedicato" (cfr. artt. 6 e 7 Direttiva 92/43/CEE).

Il concetto di conservazione figura nel sesto "considerando" della premessa alla Direttiva "Habitat" 92/43/CEE che recita: «*considerando che, per assicurare il ripristino o il mantenimento degli habitat naturali e delle specie di interesse comunitario in uno stato di conservazione soddisfacente, occorre designare zone speciali di conservazione per realizzare una rete ecologica europea coerente, secondo uno scadenziario definito*»; e nell'ottavo "considerando": «*considerando che, in ciascuna zona designata, occorre attuare le misure necessarie in relazione agli obiettivi di conservazione previsti*».

All'articolo 1, lettera a), della direttiva figura poi la definizione seguente: «*a) conservazione: un complesso di misure necessarie per mantenere o ripristinare gli habitat naturali e le popolazioni di specie di fauna e flora selvatiche in uno stato soddisfacente ai sensi delle lettere e) ed i)*».

L'articolo 2, paragrafo 2 in particolare, specifica l'obiettivo delle misure da adottare a norma della direttiva: «*Le misure adottate (...) sono intese ad assicurare il mantenimento o il ripristino, in uno stato di conservazione soddisfacente, degli habitat naturali e della specie di fauna e flora selvatiche di interesse comunitario*».

Le misure di conservazione necessarie devono pertanto mirare a mantenere o ripristinare lo stato di conservazione soddisfacente dei tipi di habitat naturali e delle specie di interesse comunitario.

Lo stato di conservazione è definito all'articolo 1 della direttiva:

- per un habitat naturale, l'articolo 1, lettera e), specifica che è: "l'effetto della somma dei fattori che influiscono sull'habitat naturale in causa, nonché sulle specie tipiche che in esso si trovano, che possono alterare a lunga scadenza la sua ripartizione naturale, la sua struttura e le sue funzioni, nonché la sopravvivenza delle sue specie tipiche (...)";
- per una specie, l'articolo 1, lettera i), specifica che è: "l'effetto della somma dei fattori che, influenzando sulle specie in causa, possono alterare a lungo termine la ripartizione e l'importanza delle sue popolazioni (...)".
- Lo stato di conservazione soddisfacente è anche definito sempre all'articolo 1:
- per un habitat naturale quando «la sua area di ripartizione naturale e le superfici che comprende sono stabili o in estensione; la struttura e le funzioni specifiche necessarie al

suo mantenimento a lungo termine esistono e possono continuare ad esistere in un futuro prevedibile; lo stato di conservazione delle specie tipiche è soddisfacente»;

- per una specie quando: «i dati relativi all'andamento delle popolazioni della specie in causa indicano che tale specie continua e può continuare a lungo termine ad essere un elemento vitale degli habitat naturali cui appartiene; l'area di ripartizione naturale di tale specie non è in declino né rischia di declinare in un futuro prevedibile; esiste e continuerà probabilmente ad esistere un habitat sufficiente affinché le sue popolazioni si mantengano a lungo termine».

L'articolo 6, paragrafo 1, specifica che le misure di conservazione necessarie devono essere conformi «alle esigenze ecologiche dei tipi di habitat naturali di cui all'allegato I e delle specie di cui all'allegato II presenti nei siti». Nel concetto sono comprese tutte le esigenze dei fattori abiotici e biotici necessari per garantire lo stato di conservazione soddisfacente dei tipi di habitat e delle specie, comprese le loro relazioni con l'ambiente (aria, acqua, suolo, vegetazione ecc.).

Gli obiettivi di conservazione di un Sito Natura 2000 sono tutte le specie elencate nelle tabelle 3.1 e 3.2 del Formulario Standard (FS): ne sono escluse le specie elencate nella tabella 3.3 e le specie, anche incluse nelle precedenti tabelle ma con valore di popolazione pari a D.

Tale esclusione è motivata da un documento orientativo predisposto dalla Commissione Europea con lo scopo di fornire agli Stati membri gli orientamenti per interpretare l'art. 6 della direttiva «Habitat», che indica le misure per la gestione dei siti Natura 2000 (la gestione dei siti della rete Natura 2000. Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva «Habitat» 92/43/CEE), che riporta:

“ Il formulario prevede che tutti i tipi di habitat dell'allegato I presenti su un Sito e tutte le specie dell'allegato II presenti sul Sito debbano essere menzionati al punto giusto nel formulario.

In base a questa informazione uno Stato membro stabilisce «gli obiettivi di conservazione del Sito», varando ad esempio un piano di gestione. Un Sito è incluso nella rete ovviamente per proteggerne gli habitat e le specie.

Se la presenza del tipo di habitat dell'allegato I o della specie dell'allegato II è considerata «non significativa » ai fini del formulario, tali habitat e specie non vanno considerati come inclusi negli «obiettivi di conservazione del Sito».

Gli Stati membri sono anche invitati a fornire informazioni su altre specie importanti di flora e fauna, oltre a quelle elencate nell'allegato II.

Questa informazione non ha rilevanza per determinare gli obiettivi di conservazione di un Sito.”

Il concetto di quali specie e habitat considerare come obiettivi, sui quali concentrare quindi le azioni e le misure per la conservazione, e quali escludere è ulteriormente ribadito nella trattazione della Guida inerente le misure, obbligatorie, di conservazione che gli Stati membri devono adottare:

“ Per tutte le zone speciali di conservazione, gli Stati membri devono elaborare misure di conservazione positive e che si applicano a tutti i tipi di habitat naturale dell'allegato I e delle

specie dell'allegato II presenti sui siti, tranne nei casi in cui la presenza di tali specie non sia significativa secondo il formulario standard di Natura 2000."

La definizione di obiettivi e misure di conservazione costituisce una sintesi complessa risultante da una analisi condotta in un'ottica di visione globale del sito in merito alla verifica della presenza di habitat e specie, al loro stato conservativo, alle minacce rilevate o potenziali.

Gli obiettivi generali possono quindi essere sintetizzati in:

- favorire il mantenimento o il ripristino, in uno stato di conservazione soddisfacente, degli habitat e delle specie di interesse conservazionistico presenti nel sito;
- promuovere la gestione razionale degli habitat presenti, assicurando al contempo la corretta fruizione del patrimonio naturale da parte di proprietari/concessionari/gestori e cittadini;

4.2 Obiettivi specifici

La tutela degli habitat e delle specie di importanza comunitaria è possibile contrastando i fattori limitanti e le minacce gravanti sull'ecosistema, attraverso una serie di azioni organizzate nell'ambito dei seguenti obiettivi specifici:

- 1) mantenere e migliorare il livello di biodiversità degli habitat e delle specie di interesse comunitario per i quali il sito è stato designato;
- 2) mantenere e/o ripristinare gli equilibri biologici alla base dei processi naturali (ecologici ed evolutivi);
- 3) ridurre le cause di declino delle specie rare o minacciate ed i fattori che possono causare la perdita o la frammentazione degli habitat all'interno del sito e nelle zone adiacenti;
- 4) tenere sotto controllo ed eventualmente limitare le attività che incidono sull'integrità ecologica dell'ecosistema (es. organizzazione delle attività di fruizione didattico-ricreativa secondo modalità compatibili con le esigenze di conservazione attiva degli habitat e delle specie);
- 5) individuare e attivare i processi necessari per promuovere lo sviluppo di attività economiche compatibili con gli obiettivi di conservazione dell'area (es. pianificazione e regolamentazione delle attività produttive);
- 6) attivare meccanismi socio – politico - amministrativi in grado di garantire una gestione attiva ed omogenea del sito (es. gestione dei livelli e della qualità delle acque);
- 7) conservazione di aree aperte e radure nel contesto di un equilibrio dinamico e relazionale con le formazioni forestali e arbustive (zone ecotonali), associata ad una gestione attiva e compatibile delle aree aperte;
- 8) mantenimento e miglioramento degli habitat forestali, e di tutti i popolamenti forestali, anche in relazione alle esigenze ecologiche della fauna vertebrata e invertebrata;
- 9) tutela dei corsi d'acqua, anche minori, e conservazione, mediante una gestione appropriata, di pozze, vasche e abbeveratoi;

- 10) tutela degli ambienti umidi e ripari e degli habitat afferenti;
- 11) conservazione/ripristino di siepi, filari alberati, boschetti, stagni e piccole pozze nelle superfici agricole,
- 12) valorizzazione e qualificazione della fruizione turistico-ricreativa e delle attività di caccia e raccolta.

4.2.1 *Habitat*

4.2.1.1 3140 - Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di Chara spp.

La conservazione degli habitat acquatici è strettamente connessa con la corretta gestione dei livelli idrici e della qualità delle acque. E' opportuno monitorare regime e qualità delle acque dei corsi d'acqua in cui sono presenti pozze laterali o lanche ospitanti o in grado di ospitare l'habitat per prevenire ed evitare ad un'eccessiva accelerazione dei processi di proliferazione algale condizionati da un livello trofico troppo elevato, una modificazione dello status di pozze o lanche, e monitorare i processi di accumulo di materiale solido e interrimento.

4.2.1.2 3240 - Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a Salix eleagnos, 91E0 - *Foreste alluvionali di Alnus glutinosa e Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) e 92A0 - Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba

Tali habitat, oltre all'elevato valore naturalistico, svolgono un'importante funzione nella regimazione delle acque, di protezione diretta dall'erosione fluviale e di fascia tampone fra gli ambiti fluviali e gli ambienti retro ripari. Per un buono stato conservativo è necessario: evitare di intervenire direttamente sui terreni occupati dagli habitat per gli interventi in alveo (rimodellamenti, sistemazioni, movimenti e accumuli di terra) salvo motivi di sicurezza idraulica o stradale e di pubblica incolumità e impossibilità effettiva di non intaccare gli habitat; evitare di modificare artificialmente, direttamente o indirettamente, le condizioni idrauliche delle stazioni di presenza; mantenimento di un'adeguata quantità di necromassa in piedi e a terra. Un altro importante obiettivo è la garanzia di rigenerazione e rinnovazione degli habitat o più in generale la gestione attiva per i popolamenti invecchiati con morie ed eventuale presenza di specie alloctone.

4.2.1.3 5130 - Formazioni a Juniperus communis su lande o prati calcarei

Lo stato di conservazione è condizionato dal dinamismo evolutivo della vegetazione che nel lungo periodo tende alla formazione di soprassuoli arbustivi a copertura elevata e continua e forestali, dai fenomeni erosivi e franosi, dall'esercizio del pascolo esercitato in forme squilibrate (carico eccessivo o basso o assente), dalla capacità di rinnovazione del ginepro e dalla competitività con le altre specie arbustive.

Per un buono stato conservativo è necessario:

- monitorare i processi di inarbustamento;

- mantenere una certa percentuale di spazi aperti a prateria attraverso l'esercizio del pascolo esercitato in forme equilibrate e/o interventi di sfalci parziali o localizzati;
- monitorare nel lungo periodo la capacità di rigenerazione del ginepro;
- monitorare lo stato vegetativo e fitosanitario dei ginepri presenti.

4.2.1.4 6210 - *Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco Brometalia) (*stupenda fioritura di orchidee)

Stato di conservazione condizionato dall'abbandono o diminuzione dei prelievi delle produzioni erbacee tramite pascoli e/o sfalci; dallo sfruttamento disomogeneo delle superfici di pascolo (pascolo eccessivo, o assente).

Per un buono stato conservativo è necessario:

- intervenire con sfalci e decespugliamenti parziali;
- esercitare l'attività pascolo in forme di carico equilibrate;
- mantenere o ricreare strutture e infrastrutture funzionali all'esercizio delle attività zootecniche (captazioni, abbeveratoi, recinzioni);
- programmare le azioni e gli investimenti definendo siti di priorità in funzione delle realistiche prospettive di gestione pastorale e zootecnica di medio e/o lungo periodo (cfr. § ???).

4.2.1.5 6220* - Percorsi sub steppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea

Lo stato di conservazione è condizionato da localizzati fenomeni di degradazione del suolo per erosione idrica incanalata e/o diffusa e ad episodi di incendio che possono essere causati da fenomeni di innesco e propagazione a partire dalle infrastrutture viarie di principale transito. Calpestio del bestiame quando l'habitat è inserito in praterie con pascolamento che localmente può essere eccessivo.

A garanzia di un buono stato conservativo è opportuno:

- monitorare i fenomeni erosivi;
- incentivare le attività di pascolo in forme equilibrate nei carichi, evitando la concentrazione di animali o il passaggio eccessivo (sentieramenti per calpestio animale).

4.2.1.6 6430 - Bordure planiziali, montane e alpine di megaforie idrofile

In ragione della tipologia e della localizzazione nel sito, per la maggior parte in presenza subordinata a 91E0 e 3240, potenziali elementi di criticità per la conservazione dell'habitat sono tutti gli interventi o azioni in grado di ridurre i gradienti di umidità al suolo, l'incremento di densità e copertura del bosco.

A garanzia di un buono stato conservativo è opportuno:

- evitare di intervenire direttamente sui terreni occupati dagli habitat per gli interventi in alveo (rimodellamenti, sistemazioni, movimenti e accumuli di terra) salvo motivi di sicurezza idraulica o stradale e di pubblica incolumità e impossibilità effettiva di non intaccare gli habitat;

- valgono inoltre gli obiettivi indicati per 91E0 e 3240.

4.2.1.7 6510 - Praterie magre da fieno a bassa altitudine (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

Trattandosi di habitat strettamente connessi ad una gestione antropica attiva con sfalci e concimazioni, e, nel complesso del sito e/o dei sistemi aziendali, rientrante in sistemi colturali che possono prevedere nel medio-lungo periodo anche rifacimenti del cotico o rotazioni con monocolture foraggere, per un buono stato conservativo è necessario:

- approfondire, verificare e monitorare in via definitiva la presenza e qualità dell'habitat tramite rilievi floristici e fitosociologici nella stagione opportuna (prima degli sfalci);
- intervenire con sfalci e concimazioni;
- incentivare le pratiche dello sfalcio e delle concimazioni;
- in ragione della complessa e peculiare gestione delle praterie da sfalcio e dei sistemi colturali delle foraggere è opportuno garantire nel lungo periodo la presenza delle funzioni ecologiche svolte da questi habitat monitorando nell'intero sito una quota di presenza habitat 6510 costante o fluttuante nel lungo periodo entro certi margini (es. < 0 > 20-30%).

4.2.1.8 7220* - Sorgenti pietrificanti con formazione di tufi (Cratoneurion)

Stato di conservazione strettamente legato alla presenza costante di deflussi idrici lungo i corsi d'acqua di presenza.

Si ritiene opportuno procedere a monitoraggi periodici dell'habitat.

4.2.1.9 9130 - Faggeti dell'Asperulo-Fagetum e 9220* - Faggeti degli Appennini con *Abies alba* e faggete con *Abies nebrodensis*

La gestione forestale anche attiva è perfettamente compatibile contestualizzata in una selvicoltura di stampo naturalistico.

Si ricordando alcuni fattori limitanti i potenziali qualitativi e di stabilità ecologica e strutturale dell'habitat come: l'eccessiva e diffusa omogeneità delle strutture; la frequente presenza di uno strato potente di lettiera indecomposta o in decomposizione lenta; la scarsità o rarità di rinnovazione; l'elevata o eccessiva densità e copertura; la povertà o l'assenza per ampi tratti di flora erbacea e arbustiva nel sottobosco.

In ragione di ciò la gestione forestale deve essere volta al perseguimento o al mantenimento di una maggiore complessità e diversificazione strutturale.

Si propone l'individuazione di una o più aree su cui eseguire interventi a carattere dimostrativo e/o sperimentale finalizzati al monitoraggio degli effetti di diverse forme di trattamento e/o d'intervento e/o alla realizzazione di interventi finalizzati alla rinnovazione da seme del faggio o a testarne le capacità di rigenerazione da seme le cui dinamiche sono poco conosciute per l'appennino emiliano e romagnolo; le aree saranno delimitate in forma permanente con rilievi

dendro-auxometrici di dettaglio ante e post intervento e oggetto di monitoraggi successivi dendro-auxometrici e floristico vegetazionali.

Sono auspicabili le realizzazioni degli interventi colturali previsti nei Piani di Assestamento per il miglioramento della stabilità fisica ed ecologica dei popolamenti ascritti o no all'habitat.

E' necessario che nella gestione selvicolturale in applicazione dei Piani di Assestamento si posta attenzione nel rilascio di legno morto, in piedi e a terra; la letteratura riporta una quota ottimale di necromassa di 20-40 m³ ha⁻¹ o di 5-10 "alberi habitat" per ettaro (Pignatti et al., 2009); si indica una soglia minima critica di 10 m³ ad ettaro.

Per l'habitat 9220* Faggeti degli Appennini con *Abies alba* e faggete con *Abies nebrodensis*, oltre a quanto sopra esposto è necessario:

- un monitoraggio dell'ecosistema faggeta;
- interventi a carattere dimostrativo e/o sperimentale finalizzati al monitoraggio degli effetti di diverse forme di trattamento e/o d'intervento e/o alla realizzazione miglioramento strutturale finalizzati alla preservazione delle condizioni favorevoli alla presenza e rinnovazione dell'abete bianco e a testarne le capacità di rigenerazione da seme; le aree saranno delimitate in forma permanente con rilievi dendro-auxometrici di dettaglio ante e post intervento e oggetto di monitoraggi successivi dendro-auxometrici e floristico vegetazionali.
- la progettazione e realizzazione di interventi selvicolturali diffusi di miglioramento strutturale finalizzati alla preservazione delle condizioni favorevoli alla presenza e rinnovazione dell'abete bianco;
- il monitoraggio sulla rinnovazione dell'abete bianco e sui fattori limitanti della stessa.

4.2.1.10 9180* - Foreste di versanti, ghiaioni e valloni del Tilio-Acerion

Le minacce sono principalmente ascrivibili a quei fattori che possono alterare le caratteristiche ecologiche delle stazioni e/o la composizione specifica:

- modificazioni delle condizioni di substrato (consolidamento) o di umidità, tendono a modificare queste comunità forestali nella loro composizione floristica verso altre tipologie (es. ostrieti);
- utilizzazioni o interventi con riduzioni elevate di densità e copertura anche localizzate e in aree confinanti, possono favorire marginalmente l'ingresso di altre specie non proprie o caratteristiche dell'habitat;
- localizzati episodi di erosione del suolo, idrica incanalata e di massa (frane).

Si ritiene opportuno:

- monitorare la rinnovazione delle specie caratteristiche;
- la realizzazione e sperimentazione di interventi colturali per il miglioramento e la diversificazione strutturale e della rinnovazione delle specie forestali caratteristiche anche in boschi limitrofi; gli interventi colturali per il miglioramento e la diversificazione strutturale dovranno interessare anche i boschi limitrofi.

4.2.1.11 9210* Faggeti degli Appennini con Taxus e Ilex

Stato di conservazione condizionato dall'antico passato colturale di questi boschi che ha provocato come effetti una situazione di minaccia che si esprime con la scadente vigoria e capacità rigenerativa degli individui di *Taxus* e *Ilex* dovuta alla rarità degli individui, alla carenza di individui di entrambi i sessi e di compresenza ravvicinata di individui di entrambi i sessi, alla presenza di strutture coetaneiformi non propriamente adeguate alle esigenze ecologiche delle due specie sempreverdi. Da esperienze condotte in altre aree appenniniche (Monti Reatini) e da alcune informazioni da letteratura specialistica, è stato evidenziato come le faggete con strutture disetaneiformi e irregolari, e con densità disformi o irregolari, sono quelli che consentono una più efficace presenza e conservazione di *Taxus baccata* e/o *Ilex aquifolium*.

Per la conservazione dell'habitat è necessario:

- eseguire uno studio approfondito sui siti di presenza con individuazione e descrizione degli individui e/o gruppi di *Taxus* e *Ilex* presenti;
- analisi delle tipologie strutturali delle faggete in relazione alla presenza di individui e/o gruppi di *Taxus* e *Ilex* (transect strutturali, rilievi fitosociologici, rilievi dendrocronoauxometrici su faggeta);
- progettazione e realizzazione di interventi sperimentali e dimostrativi di tutela ed espansione dell'habitat 9210 Faggeti degli Appennini con *Taxus* e *Ilex*;

Gli interventi vanno preceduti e/o accompagnati da una approfondita fase analitica:

- analisi di dettaglio sulla produzione del seme (2-3 anni): quantità e qualità (vitalità);
- analisi della presenza e distribuzione degli individui di ambo i sessi funzionale alla produzione del seme;
- analisi di dettaglio sul novellame e sulle giovani piante presenti: stato di sviluppo, stato vegetativo e fitosanitario, correlazioni con le condizioni di luminosità, correlazioni con le condizioni del substrato;
- analisi della struttura, densità e copertura della fustaia di faggio nell'area di diffusione del tasso e/o dell'agrifoglio e nell'immediato intorno.

Successivamente si procederà alla realizzazione di tre diverse tipologie di azione:

- 1) Progettazione e realizzazione di interventi selvicolturali sperimentali finalizzati a perseguire una struttura disetaneiforme più favorevole a *Taxus* e *Ilex*;
- 2) Propagazione di materiale vegetale autoctono di *Taxus baccata* e *Ilex aquifolium*;
- 3) Messa a dimora degli individui di *Taxus baccata* e *Ilex aquifolium* propagati ed allevati nelle aree di faggeta interessate dagli interventi selvicolturali.

Gli interventi selvicolturali sono particolarmente delicati esistendo inoltre in Italia limitate esperienze in merito; richiedono quindi uno studio ed una pianificazione attenta e ponderata prevedendo le seguenti fasi:

- individuazione dell'area/e d'intervento da localizzare indicativamente nelle aree marginali a quella di attuale presenza del tasso e all'interno della faggeta nelle immediate vicinanze dell'area con tasso;

- delimitazione permanente della/e area/e o di parte di essa;
- realizzazione di uno o più transect strutturali ante intervento;
- scelta delle piante da abbattere (martellata);
- realizzazione di uno o più transect strutturali post intervento;
- predisposizione di documentazione di progetto esecutivo (relazione tecnica, rilievi dendrometrici, elaborazione dati transect, prospetto di martellata, ecc.);
- realizzazione degli interventi di taglio, abbattimento, esbosco.

Taxus baccata e *Ilex aquifolium* sono specie in grado di propagarsi sia per seme che per talea; è noto come le specie siano in grado di emettere ricacci da ceppaia e polloni radicali. Ai fini della riproduzione del fenotipo e del genotipo locali la propagazione per seme è quella che dà le migliori garanzie per gli aspetti genetici; la ridotta consistenza numerica delle popolazioni presenti e la scarsa presenza di piante di buon sviluppo rappresenta un forte limite alla propagazione gamica con materiale autoctono. Previa opportuna verifica della produzione del seme e della sua vitalità si potrà procedere sia con la propagazione per seme che con la propagazione per talea.

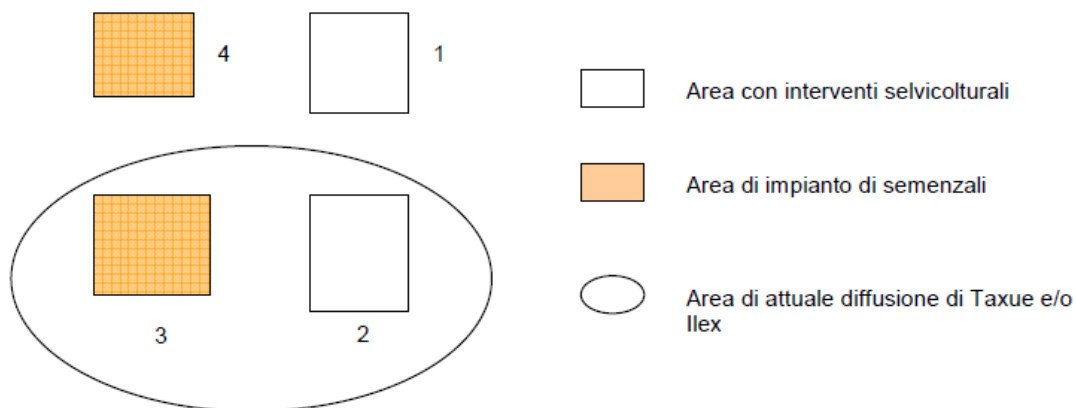
In ultima istanza, in alternativa alla propagazione di materiale vegetale autoctono, in caso di eventuali insormontabili problematiche di propagazione, potrà considerarsi l'opportunità di procurarsi semi o sementali da altri habitat simili in ambiente appenninico.

Di seguito si illustrano le principali fasi operative per le attività di propagazione:

- a) Predisposizione di progetto esecutivo per la propagazione, allevamento, e messa a dimora di individui di *Taxus baccata* e *Ilex aquifolium*;
- b) Raccolta del seme (settembre-novembre) e prelievo di talee (ottobre-gennaio);
- c) Conservazione e trattamento (scarificazione e vernalizzazione) dei semi; conservazione e trattamento delle talee;
- d) Semina e radicazione del seme in contenitore; interrimento e radicazione delle talee;
- e) Allevamento piantine (produzione di sementali di due anni 1-2s)

La messa a dimora del materiale vegetale propagato e allevato (1-2s) dovrà interessare in maniera privilegiata le aree in cui sono stati realizzati gli interventi selvicolturali sperimentali, e i margini delle aree di attuale presenza di tasso e agrifoglio.

L'intervento nel suo complesso potrebbe essere impostato secondo il seguente schema, eventualmente riproducendolo su più siti e differenziandolo per le due specie.



Potrebbero così monitorarsi successivamente 4 situazioni tra loro diverse per ogni sito d'intervento.

Principalmente cause antropiche sono all'origine della riduzione della superficie dell'habitat in passato certamente più esteso; attività antropiche che nel corso dei secoli hanno gradualmente alterato struttura e composizione della foresta originaria. Tagli a raso in fustaie e cedui, con improvvise scoperture del suolo, hanno fortemente danneggiato la presenza e la diffusione di *Taxus* e *Ilex* che si avvalgono di un certo grado di copertura e di protezione laterale; queste forme di utilizzazione hanno progressivamente creato strutture coetaneiformi non propriamente favorevoli al tasso. I prelievi legnosi hanno inoltre direttamente interessato gli individui di tasso il cui legno è da sempre considerato pregiato.

Le criticità attuali sono rappresentate dalla rarità degli individui, dalle condizioni vegetative e stato fitosanitario non ottimali, e dalla assenza e difficoltà di rinnovazione.

Le difficoltà di rinnovazione sono da mettere in relazione ai seguenti fattori:

- condizioni di luce e copertura in cui il seme radica ed il novellame si afferma;
- propagazione agamica e condizioni in cui si verifica;
- contenuta o assente produzione di seme (limitatezza di grossi individui adulti con capacità di fruttificazione; essendo specie dioica necessita inoltre della compresenza di individui di ambedue i sessi).

4.2.1.12 9260 - Boschi di *Castanea sativa*

Stato di conservazione condizionato dall'abbandono delle pratiche colturali nei castagneti da frutto che favoriscono la permanenza e la rinnovazione del castagno; la possibile adozione nei consorzi misti con altre latifoglie di forme di governo di ceduo semplice, non matricinati o poco matricinati, e di turni troppo brevi, le difficoltà di rinnovazione da seme, l'azione di patogeni fungini (es. *Cryphonectria parasitica*) e danneggiamenti del cinipide galligeno (*Dryocosmus kuriphilus*), la propagazione di conifere alloctone.

L'obiettivo è dato dalla conservazione dell'habitat garantendone la perpetuità e la rinnovazione presente e futura del castagno, anche esercitando la coltivazione del frutto ricercando forme di gestione colturale di tipo non intensivo (es. che preservino parti di naturalità o seminaturalità nel sottobosco, aree con strutture diversificate anche entro la fustaia da frutto).

Si considerano opportuni:

- la realizzazione di aree dimostrative/sperimentali permanenti con applicazione di modelli colturali di riferimento, di trattamenti selvicolturali e di interventi selvicolturali idonei alla rinnovazione e conservazione della perpetuità dell'habitat con particolare riferimento a modalità e forme colturali non o moderatamente intensive per la produzione del frutto;
- la realizzazione di interventi selvicolturali di conservazione della presenza del castagno e di valorizzazione dei boschi di castagno e dei castagneti da frutto; la progettazione e realizzazione di interventi, su siti limitati e definiti, per la valorizzazione ecoturistica improntata alla didattica alla conoscenza, alla cultura e alla fruizione sostenibile.

4.2.1.13 9340 - Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia

Per il mantenimento in buono stato di conservazione dell'habitat non sono necessarie particolari strategie gestionali in riferimento ai siti di presenza in ambiente rupicolo.

E' necessario verificare e monitorare la presenza come habitat secondario in compenetrazione e contiguità con 5130 nella stazione a Sud Ovest di loc. Pratolino, a Nord di loc. Il Casone, nel settore orientale del sito (avvicinamento da strada forestale secondaria a partire da Monte Moricciona a Nord di Casanova dell'Alpe).

4.2.2 *Specie vegetali*

- 1 Evitare o ridurre il più possibile gli sfalci precoci nelle praterie aride per non interferire con la fioritura delle specie di Orchidaceae presenti in questi ambienti: es. *Himantoglossum adriaticum*, *Ophrys apifera*, *Ophrys bertolonii*, *Ophrys fuciflora*, *Ophrys insectifera*, *Ophrys sphegodes*, *Orchis morio*, *Orchis simia*, *Orchis tridentata*.
- 2 Informazione e sensibilizzazione per le specie oggetto di forme di raccolta: *Ophrys apifera*, *Ophrys bertolonii*, *Ophrys fuciflora*, *Ophrys insectifera*, *Ophrys sphegodes*, *Orchis morio*, *Orchis simia*, *Orchis tridentata*, *Aquilegia vulgaris*.
- 3 Divieto di raccolta della flora spontanea: *Ophrys apifera*, *Ophrys bertolonii*, *Ophrys fuciflora*, *Ophrys insectifera*, *Ophrys sphegodes*, *Orchis morio*, *Orchis simia*, *Orchis tridentata*, *Aquilegia vulgaris*.
- 4 Monitoraggio flora di interesse conservazionistico.
- 5 Monitorare gli habitat di prateria al fine di prevenirne l'inarbustamento.

4.2.3 *Specie animali*

4.2.3.1 Invertebrati

Gli obiettivi generali sono riconducibili essenzialmente alla messa in opera di tutte quelle misure atte a favorire la presenza, nell'area del Sic, di una fauna entomologica estremamente diversificata. Oltre all'aspetto qualitativo, è necessario che i provvedimenti intrapresi siano volti anche, e soprattutto, al mantenimento nel tempo di robuste popolazioni di insetti, con particolare riguardo alle specie di interesse conservazionistico. A questa definizione generale sono riconducibili in primis i taxa riportati nell'allegato II della Direttiva Comunitaria 92/43/CEE (meglio conosciuta come Direttiva Habitat) e quelli inclusi come specie particolarmente protette nella legge regionale n. 5/2006 riguardante le "Disposizioni per la tutela della Fauna minore in Emilia-Romagna". Per conseguire gli obiettivi prefissati sono da considerarsi fondamentali gli studi finalizzati al monitoraggio delle specie target di insetti, in quanto ci possono fornire dati estremamente importanti relativi alla presenza e alla distribuzione dei diversi taxa nell'ambito del SIC, oltre a quantificare la consistenza delle popolazioni e la loro evoluzione nel tempo. In base a questi risultati potranno essere intraprese le necessarie misure di salvaguardia – regolamentazioni, incentivi, azioni dirette, educazione ambientale - finalizzate al mantenimento di uno "stato di conservazione soddisfacente" per queste specie. La definizione di "stato di conservazione soddisfacente" è codificata nella già citata Direttiva Habitat ed così definita: i dati relativi all'andamento delle popolazioni della specie in causa indicano che tale specie continua e può continuare a lungo termine ad essere un elemento vitale degli habitat naturali cui appartiene, l'area di ripartizione naturale di tale specie non è in declino né rischia di declinare in un futuro prevedibile e esiste e continuerà probabilmente ad esistere un habitat sufficiente affinché le sue popolazioni si mantengano a lungo termine.

Gli obiettivi specifici sono i seguenti:

1. Monitoraggio dell'invertebratofauna con particolare riguardo alle specie indicatrici e di interesse conservazionistico.
2. Conservazione e incremento delle popolazioni di macro-invertebrati legati ad ambienti acquatici, quale *Austropotamobius pallipes*, tramite un'oculata gestione dei corsi e corpi d'acqua presenti nel sito.

4.2.3.1.1 Entomofauna

- Monitoraggio quantitativo dell'ittiofauna del sito.
- Se necessario programma di recupero delle specie più minacciate (*Leuciscus souffia*).
- Riduzione/ progressiva eradicazione delle specie ittiche alloctone

4.2.3.2 Anfibi e Rettili

- Conservazione e incremento dei microhabitat idonei alle specie di Rettili
- Studio approfondito dell'erpeto fauna del sito
- Mappatura di dettaglio dei siti riproduttivi di Anfibi al fine di valutarne lo status locale in modo adeguato
- Conservazione e incremento dei siti riproduttivi di Anfibi
- Sensibilizzazione della popolazione locale rispetto alla tutela delle specie e dei loro habitat, con particolare riguardo agli Ofidi, ingiustamente oggetto di persecuzione.

4.2.3.3 Ornitofauna

- Conservazione/ripristino delle superfici a prato e pascolo.
- Controllo in periodo riproduttivo (fine maggio-metà luglio), eccessiva presenza di escursionisti e mezzi a motore (auto e moto).

4.2.3.4 Teriofauna

- Mantenimento ed incremento dell'attuale chiroterofauna presente nel sito, sia come numero di specie sia come consistenza delle popolazioni;
- Adottare opportune misure di conservazione in caso di rilevamento di siti di rifugio di chiroterri.
- minimizzazione del disturbo antropico al lupo nelle aree critiche e nelle stagioni critica: 1- modulando il flusso turistico degli escursionisti a piedi, a cavallo o in mountain bike; 2- intensificando il controllo sulla viabilità forestale che attraversa le aree di potenziali rendez vous site; 3- intensificando il controllo antibraconaggio nelle aree a maggiore vocazionalità per l'allevamento dei cuccioli e/o delle specie preda;
- valorizzazione della presenza del lupo a fini didattico-educativi, turistici individuando percorsi a basso impatto e stazioni di emissione ascolto (wolf howling) in posizione strategiche e pertanto a scarsa incidenza sui lupi presenti e tali da poter essere utilizzate nel corso di attività didattico-informative-dimostrative
- minimizzazione del conflitto con le attività antropiche e zootecniche;
- miglioramento delle conoscenze relative a presenza, distribuzione e status delle specie presenti

5 STRATEGIA GESTIONALE

La strategia di gestione è stata delineata e proposta a partire ed in considerazione di alcuni importanti presupposti che per certi aspetti possono considerarsi quali prerogative riferite al territorio della montagna della provincia di Forlì - Cesena:

- conservazione di caratteri identitari (territoriali, culturali e socio-economici) contraddistinti da un certo grado di omogeneità;
- gestione del territorio del sito incentrata su omogeneità di obiettivi e modalità che deve trovare sintesi e propositività nelle funzioni tecnico-operative e amministrative della Provincia di Forlì - Cesena, del Parco Nazionale Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna, dell'Unione Montana Acquacheta – Romagna Toscana, della Comunità Montana Appennino Forlivese.

Date le peculiari finalità della Rete Natura 2000 emerge la necessità di attivare processi migliorativi delle forme gestionali direttamente o indirettamente connesse ad habitat e specie.

In considerazione di tutto ciò la strategia si incardina su un potenziamento delle politiche e delle attività gestionali nel senso dell'efficacia in riferimento agli obiettivi Natura 2000 e del presente Piano e al contempo nel senso dell'efficienza compatibile in riferimento alle attività socio-economiche.

La strategia di gestione consiste nelle Misure Specifiche di Conservazione e nelle indicazioni per la valutazione d'incidenza e si declina attraverso un sistema di funzioni e ruoli che hanno come soggetto cardine l'Ente Gestore. La struttura organizzativa per l'applicazione del Piano di gestione individua l'Ente Gestore al vertice della struttura con il ruolo di responsabile e coordinatore della gestione; le funzioni di coordinamento sono svolte da personale amministrativo e tecnico interno che potrà avvalersi di consulenze e supporti da parte di esperti esterni. Lo stesso Ente Gestore è soggetto attuatore delle misure e delle azioni da queste scaturibili che saranno svolte attraverso personale amministrativo e tecnico interno con la consulenza esterna di esperti nelle diverse discipline.

La struttura organizzativa si sviluppa ad un secondo livello costituito dai soggetti attuatori competenti sul territorio per gli aspetti amministrativi e per la proprietà: Unione Montana "Acquacheta – Romagna Toscana", Amministrazioni Comunali.

Le modalità operative si originano e si attivano a partire dall'Ente Gestore le cui funzioni di coordinamento si sviluppano in alcuni specifici compiti:

- organizzazione programmatica e del personale interno in riferimento alle misure e azioni conseguenti ed alle tempistiche; misure ed azioni conseguenti da attivare in tempi immediatamente successivi all'adozione del documento di misure;
- impostazione di un programma operativo rivolto all'utilizzo degli strumenti di programmazione e finanziari attivabili per lo svolgimento di misure e azioni e di fund raising, da attivare in tempi immediatamente successivi all'adozione del documento di misure, e con azioni periodiche annuali fondate su screening e analisi di norme, programmi, e discipline di accesso a contributi

di livello diverso (Unione Europea, Stato Italiano, Regione Emilia Romagna, Provincia, Fondazioni Bancarie, GAL, ecc.);

- definizione e stipula di un accordo di programma o protocollo di intesa con gli altri principali soggetti attuatori in merito a misure e azioni conseguenti, da attivarsi in tempi immediatamente successivi all'approvazione del documento di misure;

- direzione di un tavolo permanente di coordinamento per la gestione del sito con i principali soggetti attuatori e che coinvolga con modalità e tempi diversi altri soggetti attuatori o portatori d'interesse, da attivare immediatamente dopo l'adozione del documento di misure e con calendario periodico di attività predisposto annualmente;

- controllo e verifiche periodiche sull'attivazione e attuazione di misure e azioni la cui responsabilità attuativa è in capo ad altri soggetti, da svolgersi in forma periodica continuativa.

L'Ente Gestore, in qualità di soggetto attuatore di misure e azioni, e gli altri soggetti principali attuatori avranno i seguenti compiti:

- gestione dei procedimenti amministrativi necessari per l'attivazione di misure e azioni e per l'accesso a contributi, per la realizzazione della progettazione e consulenze esterne, per l'esecuzione delle opere, la direzione dei lavori e i collaudi, i monitoraggi ecc.; la tempistica è connessa alle priorità attribuite a misure e azioni e alle scadenze degli strumenti programmatici finanziari utilizzabili (bandi, call for proposals, ecc.).

5.1 Orientamenti di strategia gestionale

Gli obiettivi generali e di dettaglio riguardanti habitat, habitat di specie e specie richiedono di essere declinati in percorsi di orientamento gestionale anche ai fini di una programmazione efficace per il perseguimento delle finalità proprie della Rete Natura 2000 in ragione della specificità del sito.

Si ritiene di poter proporre i seguenti orientamenti o linee guida:

- conservazione delle praterie e degli spazi aperti attraverso la valorizzazione e il mantenimento delle attività agro-zootecniche e del pascolo;

- tutela e miglioramento degli habitat in stato di conservazione medio o ridotto e particolarmente minacciati quali 9210* Faggeti degli Appennini con *Taxus* e *Ilex*, 9340 Foreste di *Quercus ilex* e *Quercus rotundifolia*, 9260: Boschi di *Castanea sativa*;

- manutenzione, ripristino e creazione di aree umide;

- conservazione e valorizzazione dell'efficienza ecologica di torrenti e corsi d'acqua;

- migliorare e perfezionare la gestione forestale in funzione della conservazione di specie animali di interesse comunitario e/o conservazionistico.

La conservazione delle praterie e degli spazi aperti è tema rilevante che riguarda in maniera diffusa ed estesa il sito in studio.

Le formazioni di vegetazione erbacea in zona appenninica sono praterie prevalentemente di tipo "successionale" derivate dalla eliminazione delle foreste originarie. Le praterie naturali, cioè quelle rappresentanti una fase stabile della vegetazione naturale potenziale o fase climax della successione vegetale, sono limitate a condizioni stazionali particolari, essenzialmente climatiche e pedologiche, riscontrabili su siti di estensione limitata.

L'affermazione di praterie o di boschi in un determinato territorio o stazione è definito dall'esito della competizione tra vegetazione erbacea e vegetazione arborea e arbustiva.

"La vegetazione arborea non può competere efficacemente con quella erbacea laddove gli strati superficiali del terreno sono intermittenemente umidi, mentre gli strati più profondi sono continuamente secchi. Ne consegue che sia in senso latitudinale che altitudinale si stabilisce un gradiente vegetazionale che prevede grossolanamente l'affermazione della componente arborea negli ambienti più umidi e della componente erbacea in quelli più aridi. La collocazione delle praterie naturali può essere pertanto fissata latitudinalmente tra i biomi forestali e quelli desertici e oltre il limite altitudinale delle foreste (praterie cacuminali)." (Caporali F., Pignatti S., 1995).

L'azione umana ha quindi modificato, sin da tempi assai remoti, l'originaria estensione delle foreste naturali creando e conservando praterie successionali su terreni naturalmente vocati alla copertura forestale.

Per le praterie appenniniche, in particolare quelle poste in stazioni di versante, cioè non cacuminali o sub cacuminali e/o di crinale, si tratta quindi di cenosi che possono considerarsi secondarie e la cui conservazione, allo stato bioclimatico attuale, è condizionata dal prelievo periodico della produzione erbacea, con il pascolo o con lo sfalcio; in assenza di tale prelievo diviene inevitabile il processo di colonizzazione da parte degli arbusti e degli alberi e la conquista da parte del bosco di nuovi spazi.

Con buona certezza la maggior parte delle praterie attualmente presenti nel territorio del sito furono quindi ottenute con il taglio del bosco preesistente e si sono conservate nei secoli in ragione del loro utilizzo come pascoli, prati-pascoli e anche coltivi.

In tempi recenti la progressiva diminuzione delle attività agro-pastorali nei decenni successivi all'ultimo conflitto mondiale ha consentito una diffusa colonizzazione di notevoli superfici da parte di specie arboree e arbustive con la formazione di estesi arbusteti e boschi di neoformazione. Si è quindi assistito nel corso degli anni ad un incremento delle superfici forestali con riduzione di praterie e prati-pascoli.

Trattandosi di dinamiche naturali ed estesamente diffuse nel sito l'opportunità o la necessità di azioni di conservazione e/o recupero deve incardinarsi su criteri di sostenibilità essenzialmente definiti da:

- investimenti e consumi energetici contenuti e ragionevolmente proporzionati ai benefici attesi in riferimento agli aspetti e/o funzioni e/o valori di biodiversità e di conservazione di habitat e specie;

- realizzazione di azioni e interventi di impatto ecologico positivo, e anche nella temporaneità dei cantieri nullo o ridotto e contenuto;
- buona e realistica possibilità di permanenza degli effetti delle azioni;
- buona e realistica possibilità di manutenzione ed eventuale reiterazione degli interventi a condizioni di sostenibilità migliori rispetto a quelle di prima azione.

Da questi sintetici ragionamenti consegue la necessità di una individuazione di priorità e di siti su cui all'attualità risulta ragionevole programmare concreti obiettivi ed azioni di conservazione. Un punto di partenza importante è dato dal progetto, attualmente in fase di realizzazione e ultimazione, "Recupero di habitat di prateria e realizzazione / manutenzione di strutture per piccoli anfibi", attivato dalla Provincia di Forlì-Cesena nell'ambito del Piano di Azione Ambientale 2008-2010, Annualità 2009, Azione A – Conservazione della biodiversità; gli interventi (descritti in altra parte della presente relazione) riguardano alcuni siti di prateria in gestione a privati per attività di pascolo, tramite concessione da parte del Parco Nazionale o della Provincia di Forlì-Cesena.

Queste aree d'intervento sono quindi individuabili come candidati ad una programmazione di lungo periodo in riferimento alla conservazione di habitat di prateria e delle funzioni ecologiche da essi svolte, attraverso l'esercizio di attività agro-pastorali razionali e pianificate:

- Complesso Tracollina (Comune di Premilcuore);

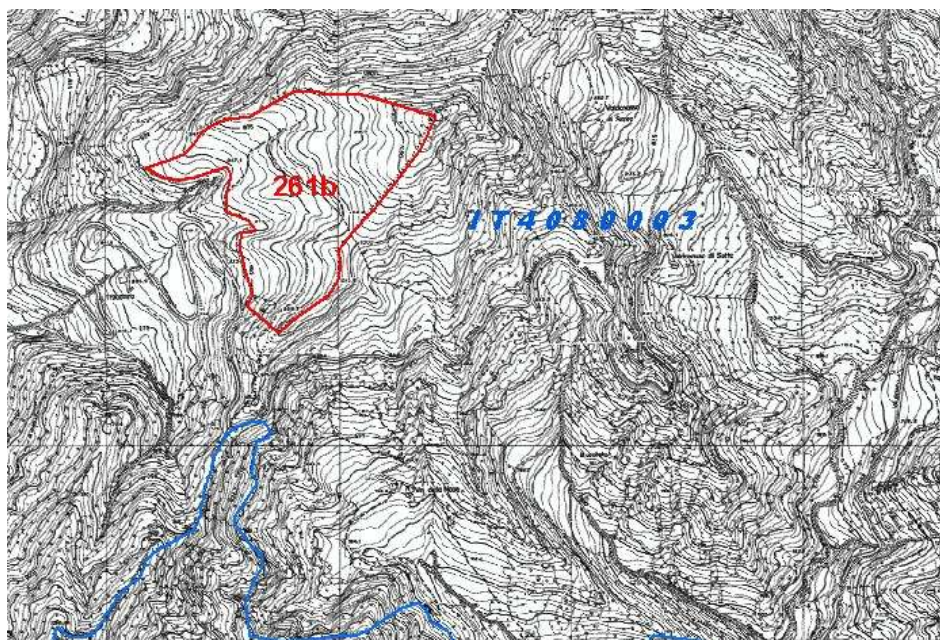


Figura 25 – Tracollina - UdC 261b – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

- Complesso Lavacchio, Acquaviva, Montecavallo di Sopra (Comune di Santa Sofia);

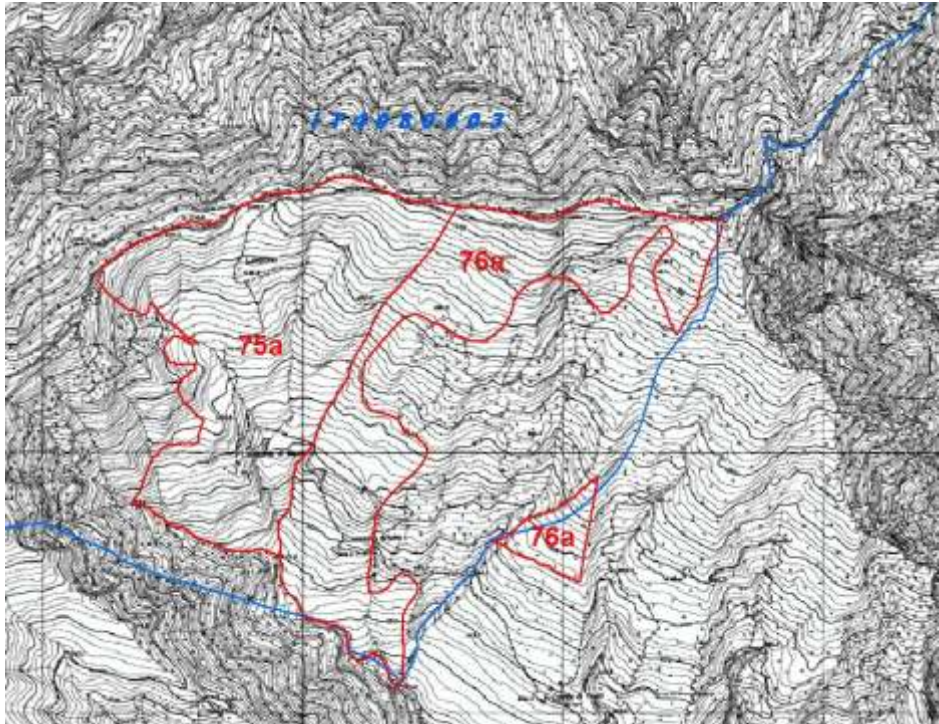


Figura 26 – Lavacchio - UdC 75a, 76a – Estratto PAF Complesso Demaniale “Bidente di Corniolo”

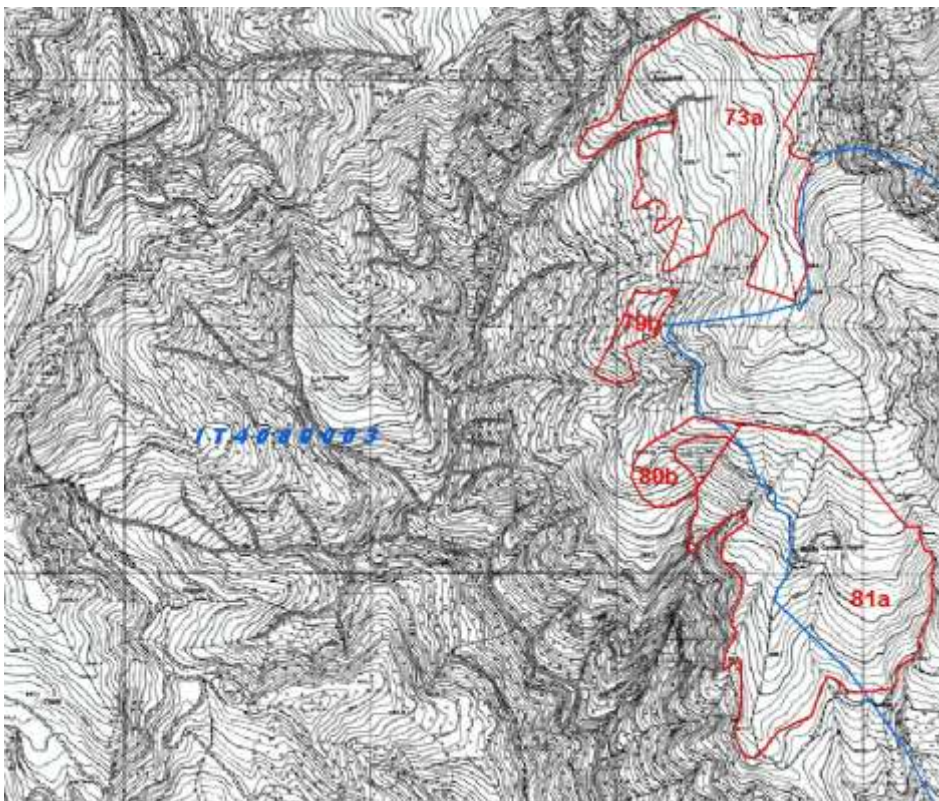


Figura 27 – Acquaviva, Montecavallo di Sopra - UdC 73a, 79b, 80b, 81a – Estratto PAF Complesso Demaniale “Bidente di Corniolo”

- Complesso Pozzacchere, Ciriegiolone, Ciriegiolino (Comune di Santa Sofia);

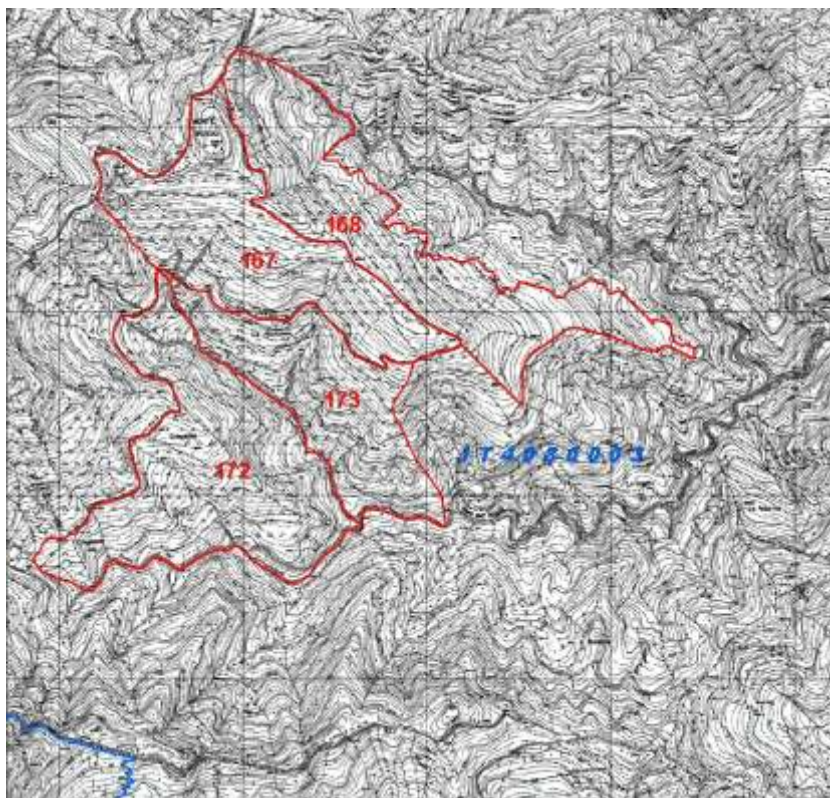


Figura 28 – Pozzacchere, Ciriegiolone, Ciriegiolino - UdC 167, 168, 172 e 173 – Complesso Demaniale “Bidente di Corniolo”

- Complesso Bertesca, Eremo Nuovo, Ciardella (Santa Sofia).

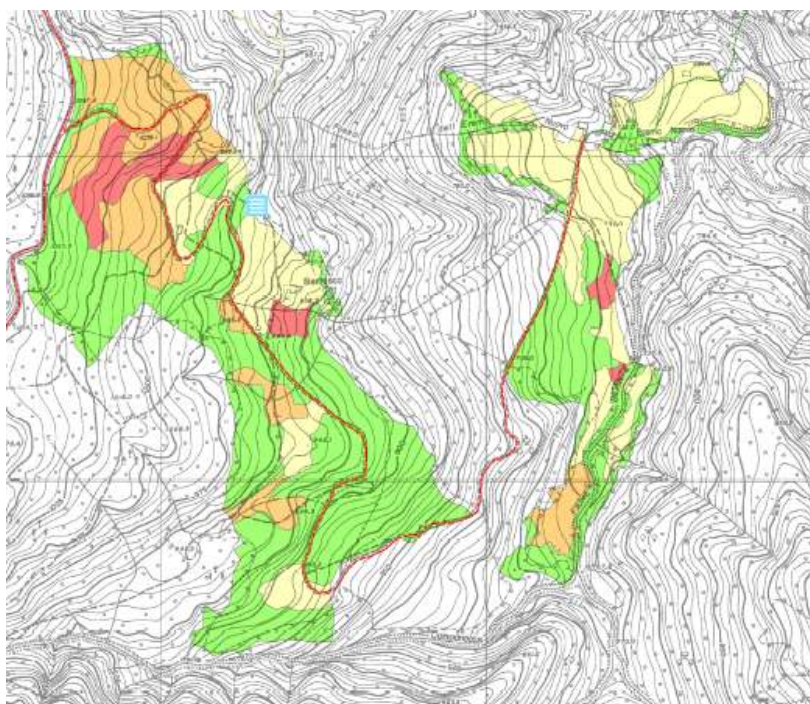


Figura 29 – Bertesca, Eremo Nuovo – Proprietà Parco Nazionale Foreste Casentinesi M.te Falterona, Campigna

Una seconda indicazione è data da alcuni siti oggetto di interventi simili nel periodo 1997-2000 secondo un progetto promosso e realizzato dal Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi Monte Falterona e Campigna:

- Complesso Pian di Visi (comparti di Pian di Visi, Val di Sparviera, Valbiancana, Camporomagnolo, Pian di Mezzano, Prati di sotto) (Comune di Premilcuore);

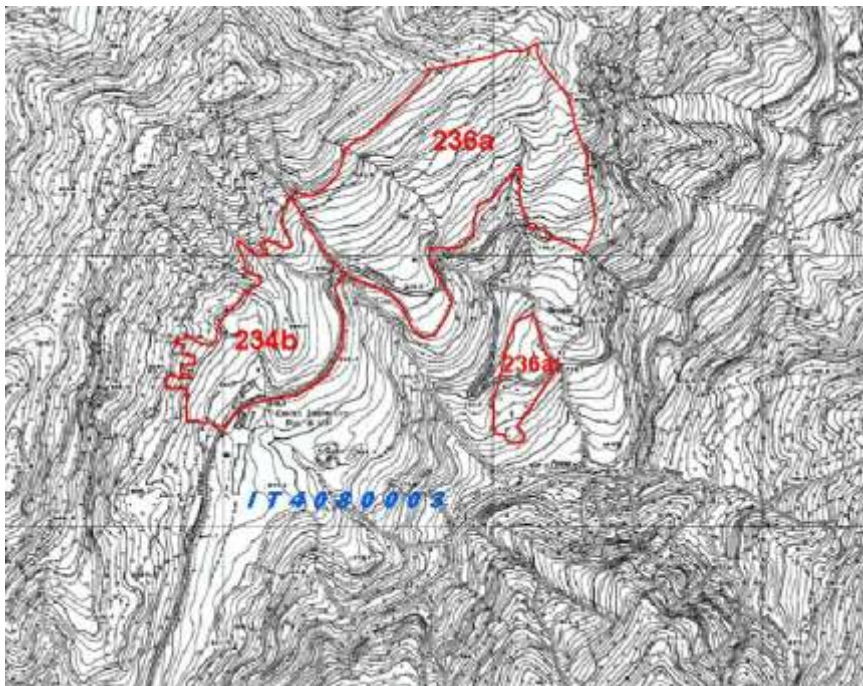


Figura 30 – Pian di Visi - UdC 234b e 236a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

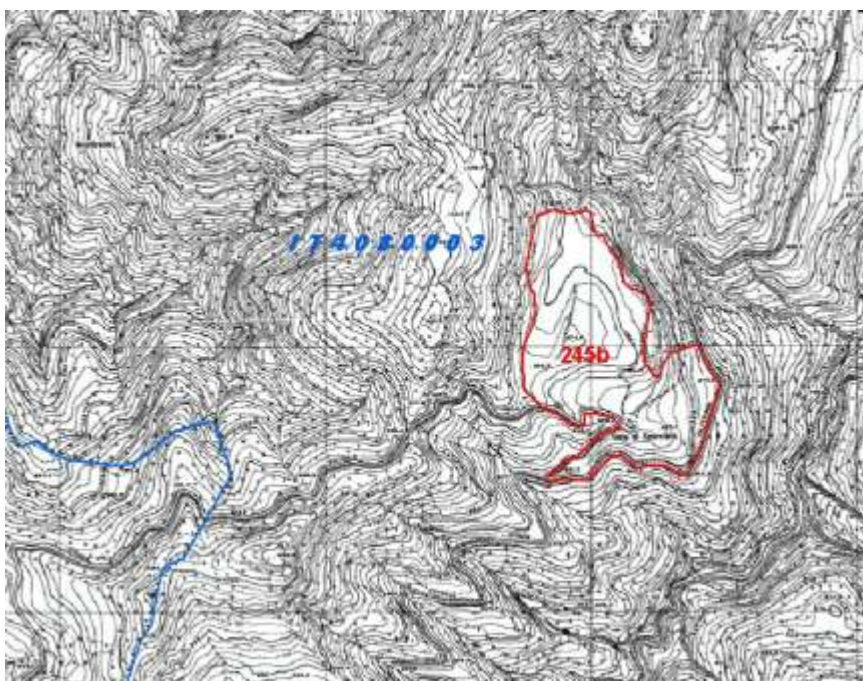


Figura 31 – Val di Sparviera - UdC 245b – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

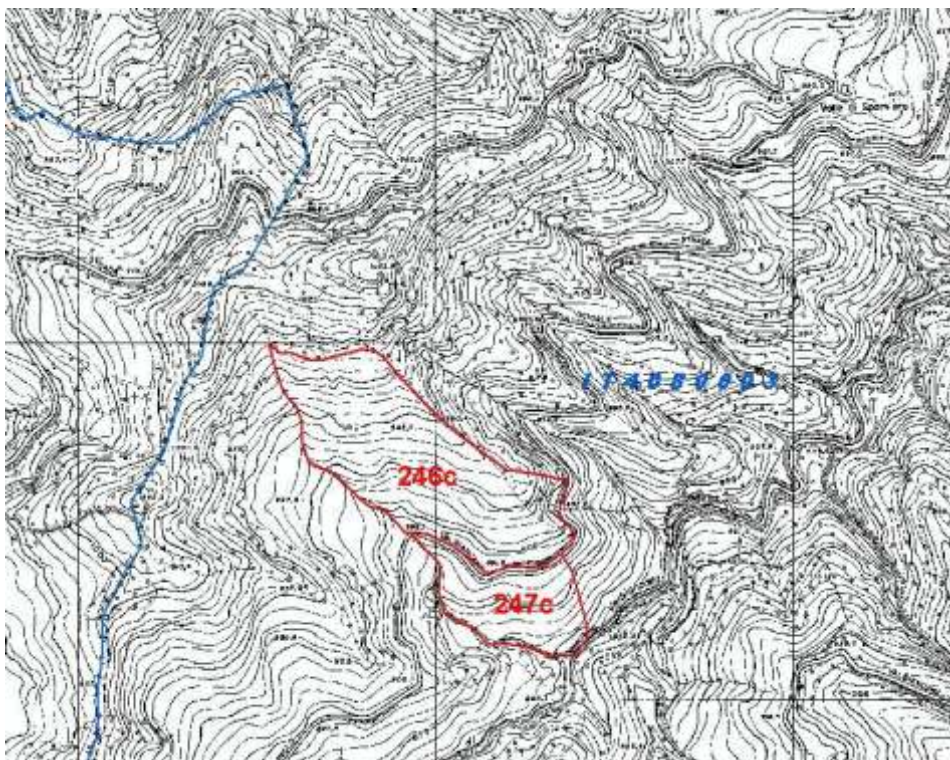


Figura 32 – Valbiancana - UdC 246c, 247c – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

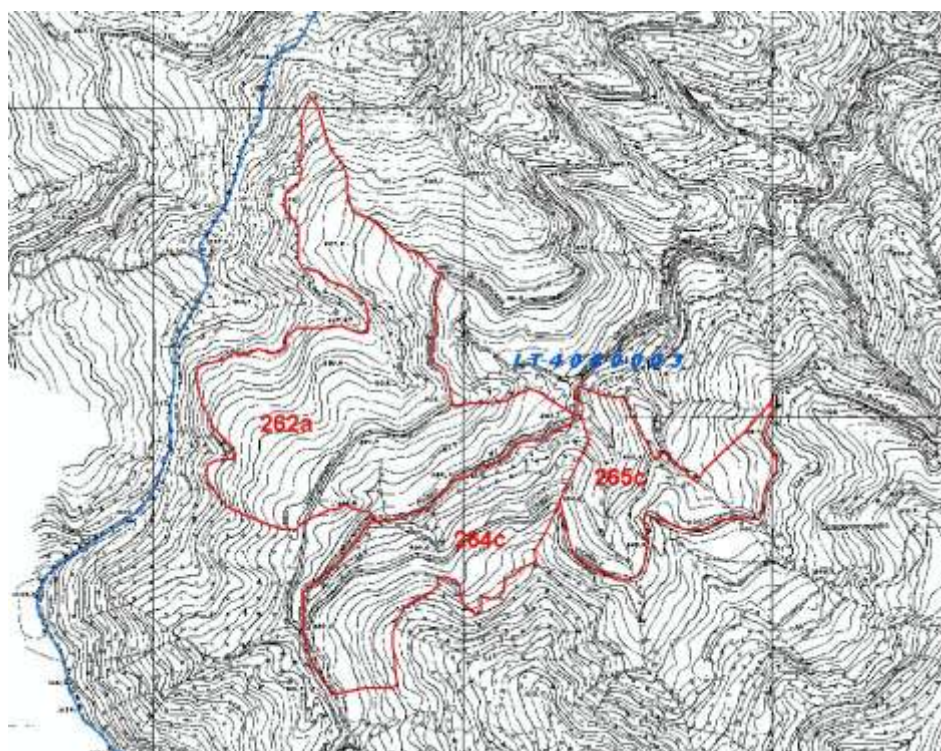


Figura 33 – Valbiancana - UdC 262a, 264c, 265c – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

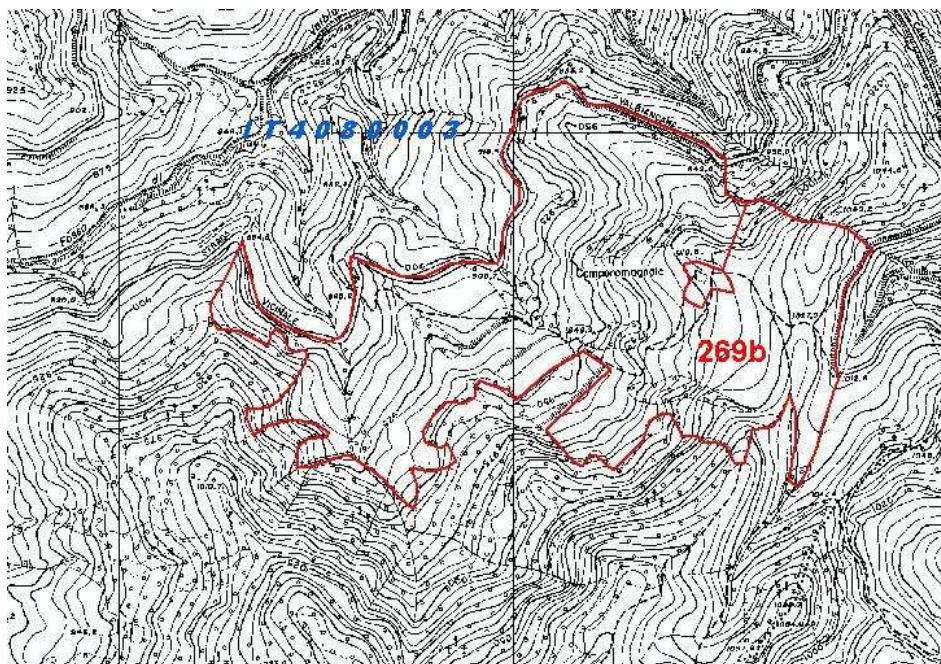


Figura 34 – Camporomagnolo - UdC 269b – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

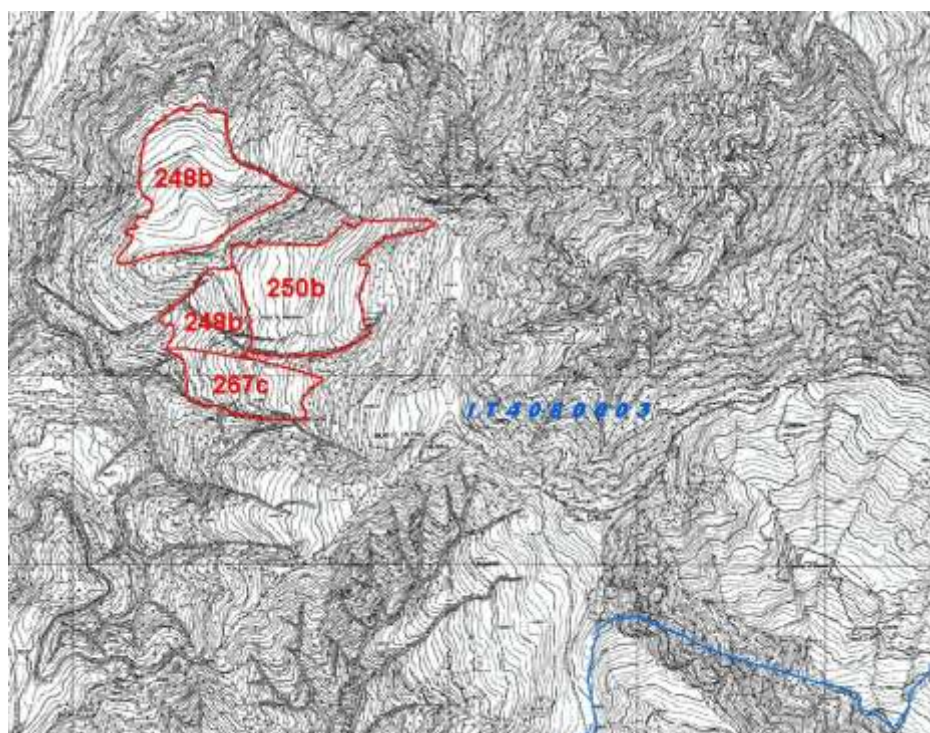


Figura 35 – Pian di Mezzano, Prati di Sotto - UdC 269b – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

- Comparto S.Paolo in Alpe (oltre a Pozzacchere e Ciriegiolone già indicati sopra) (Comune di Santa Sofia);

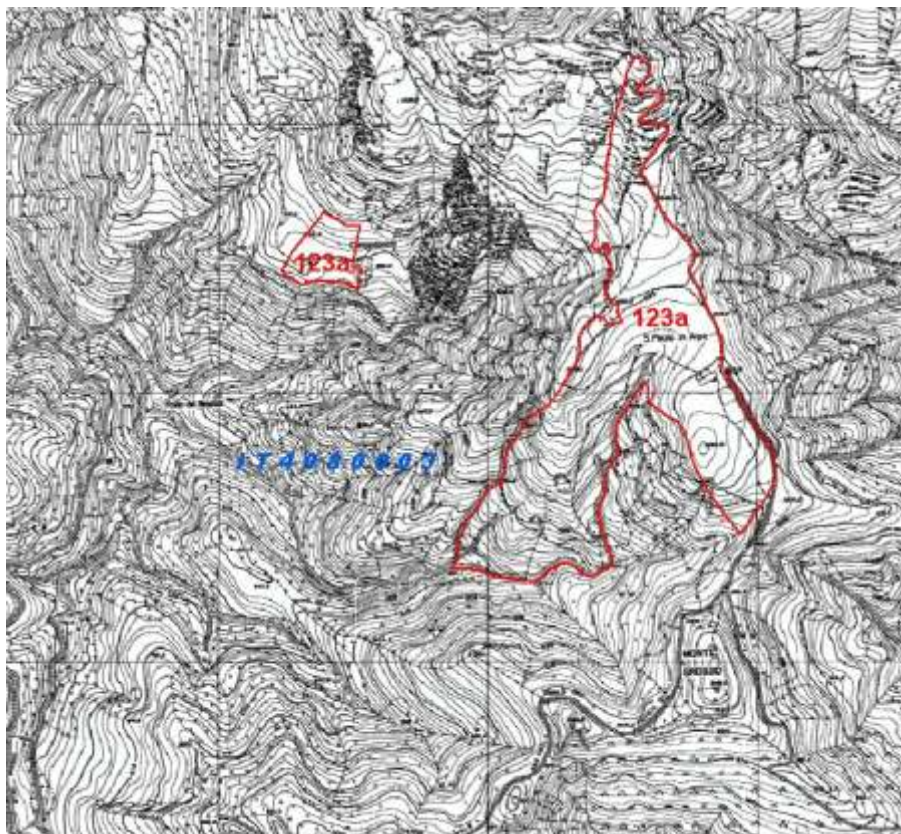


Figura 36 – San Paolo in Alpe - UdC 123a – Estratto PAF Complesso Demaniale “Bidente di Corniolo”

- Comparto Mandrioli (Mandrioli di Sopra, Mandrioli di Sotto) (Comune di Santa Sofia).

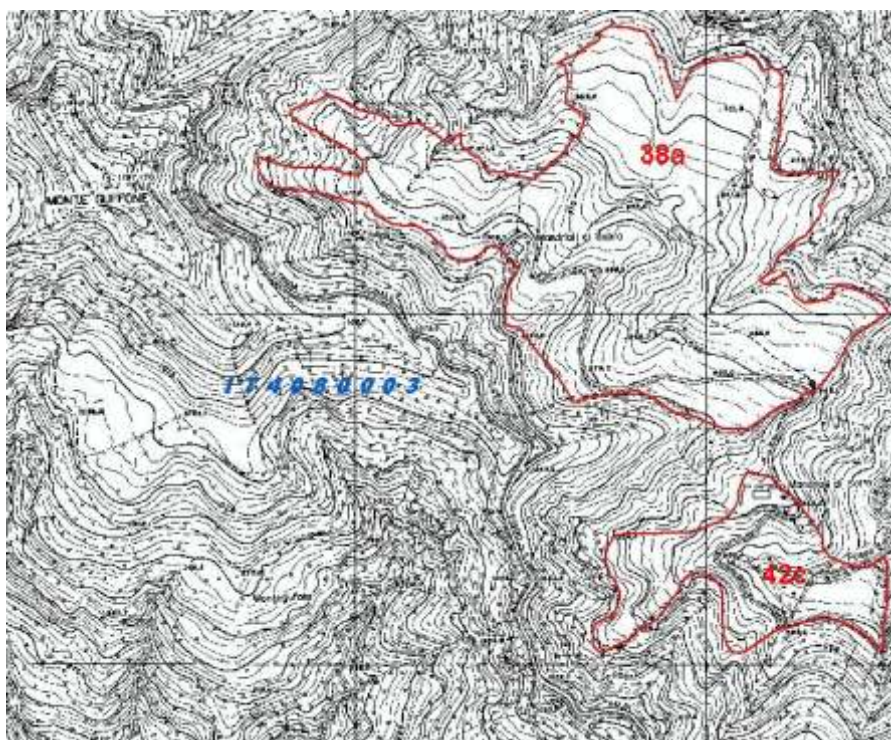


Figura 37 – Mandrioli di Sopra, Mandrioli di Sotto - UdC 38a, 42c – Estratto PAF Complesso Demaniale “Bidente di Corniolo”

In funzione della conservazione di habitat, habitat di specie e specie, dell'intensità e grado di gestione attuale, delle dinamiche successionali e dei gradi di copertura arbustiva, e di un primo sommario giudizio di opportunità e sostenibilità energetica delle azioni di conservazione si indicano i seguenti ulteriori siti su cui imbastire una programmazione conservativa di medio lungo periodo:

- Pian di Giola (Comune Portico San Benedetto);
- Pian di Betto (Comune Portico San Benedetto);

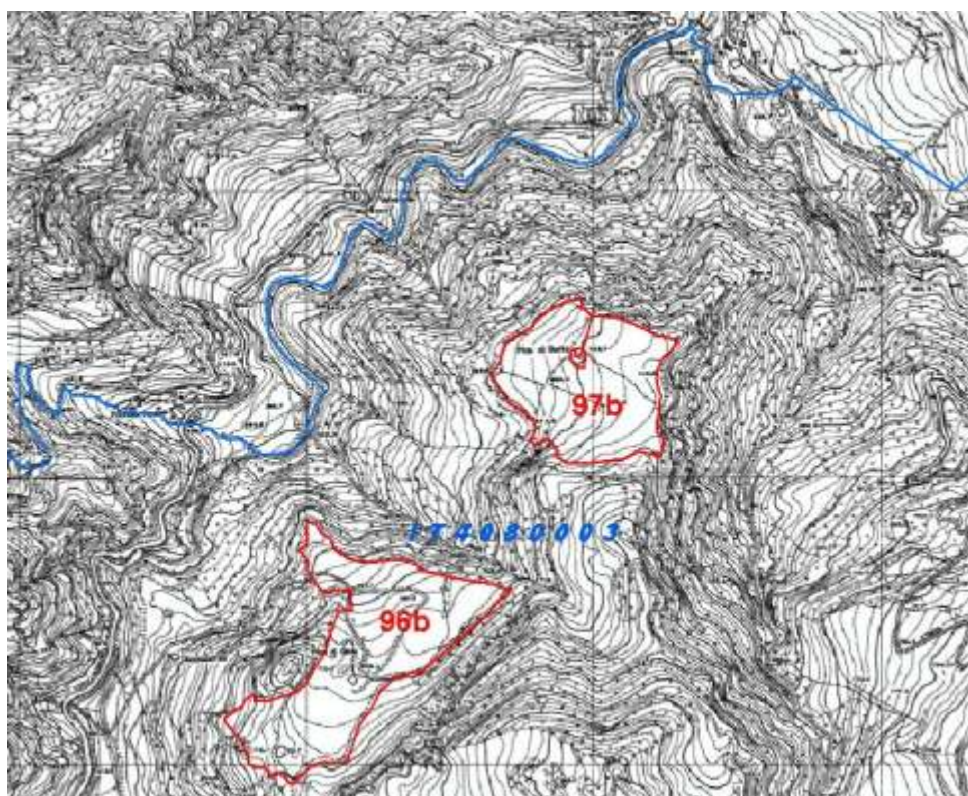


Figura 38 – Pian di Giola, Pian di Betto - UdC 132a e 133a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Montone – Alto Tramazzo”

- Poderina di Sopra (Comune Portico San Benedetto);
- Pian Casciano di Sotto (Comune Portico San Benedetto);

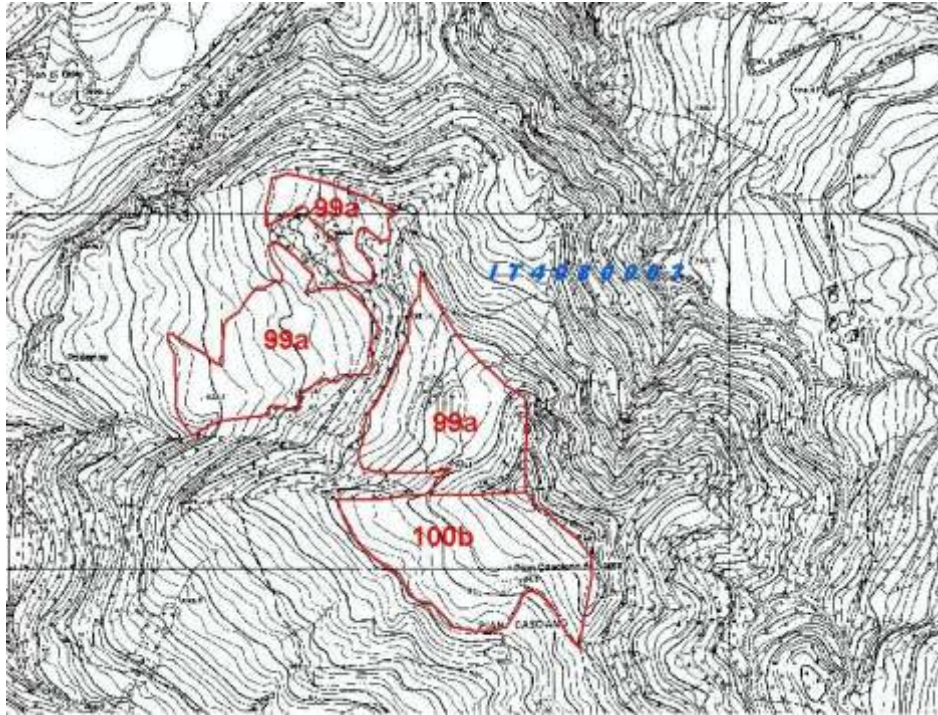


Figura 39 – Poderina di Sopra, Pian Casciano di Sotto- UdC 99a, 100b – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Montone – Alto Tramazzo”

- Pian d’Astura (Comune Portico San Benedetto);
- Monte Bucine (Comune Portico San Benedetto);

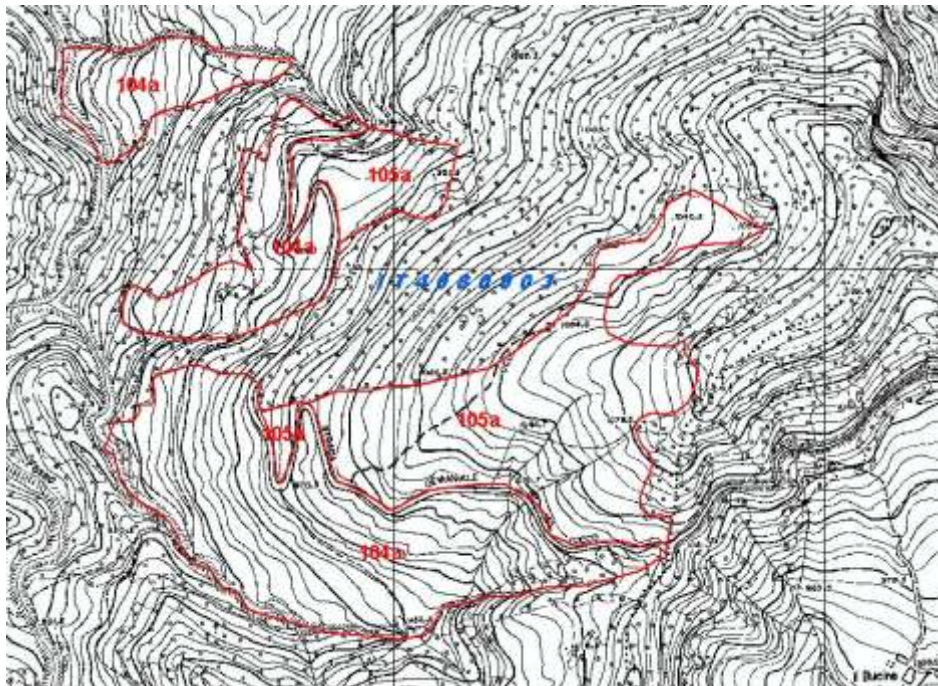


Figura 40 – Pian d’Astura, Monte Bucine - UdC 104a, 105a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Montone – Alto Tramazzo”

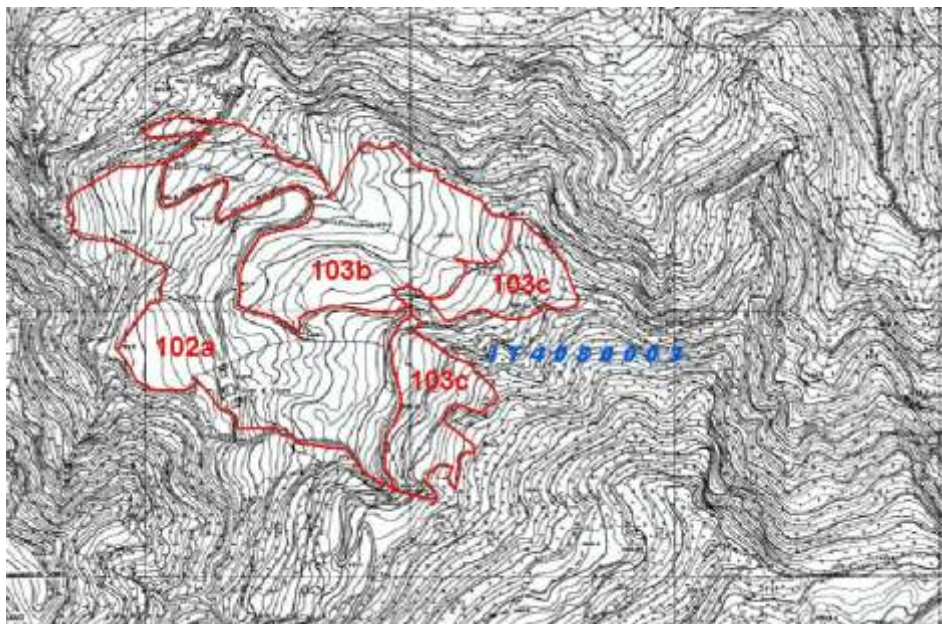


Figura 41 – Pian d’Astura - UdC 102a, 103b e 103c – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Montone – Alto Tramazzo”

- Canova (Comune Portico San Benedetto);

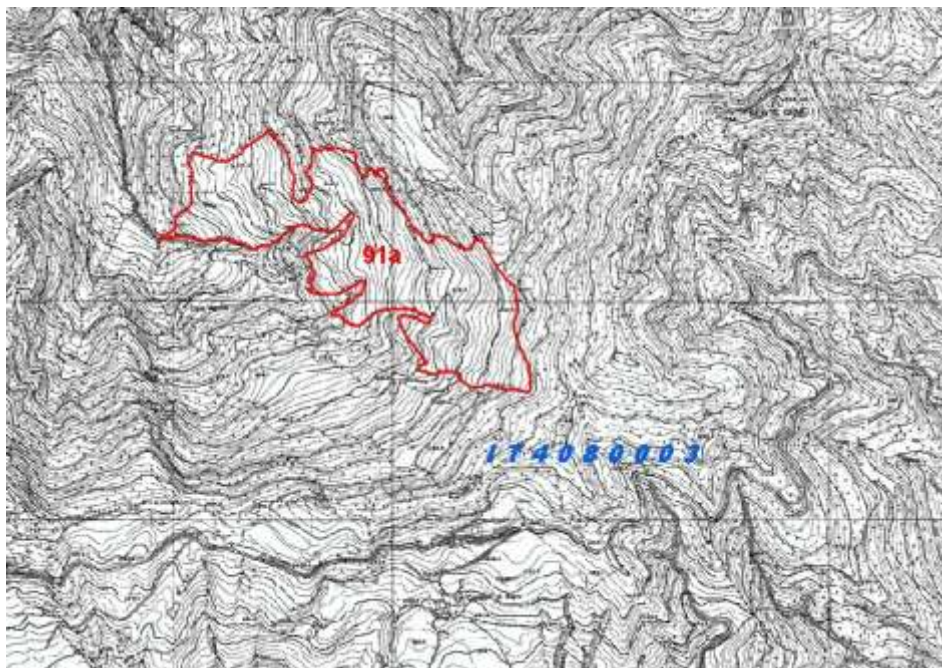


Figura 42 – Canova - UdC 91a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Montone – Alto Tramazzo”

- Pian delle Tavole (Comune Portico San Benedetto);

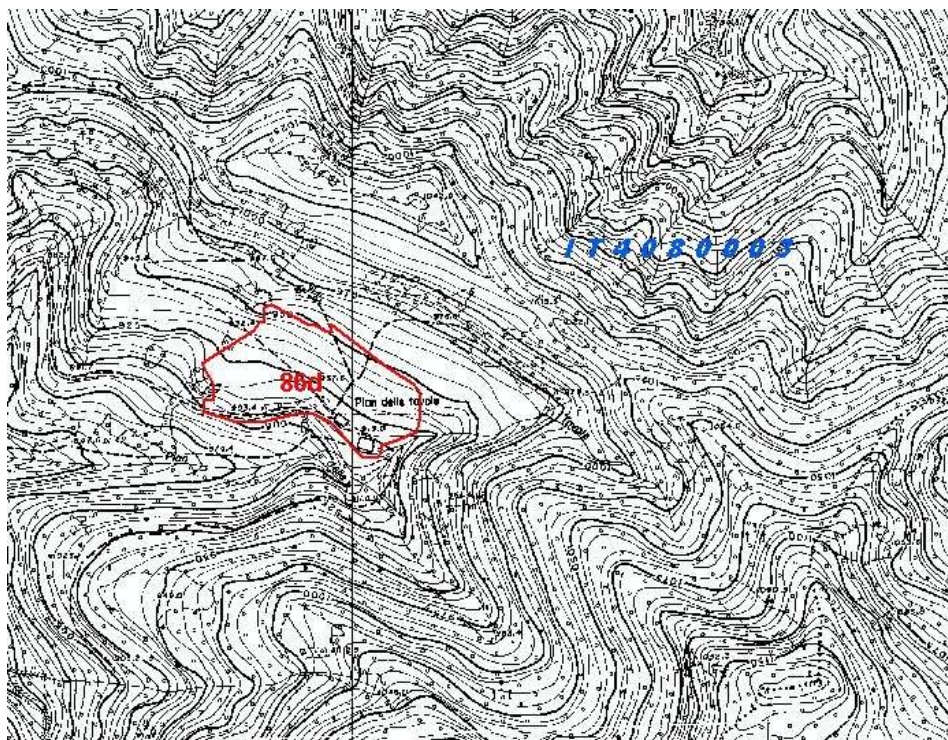


Figura 43 – Pian delle Tavole - UdC 86d – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Montone – Alto Tramazzo”

- Cà Poderina (Comune di Premilcuore);

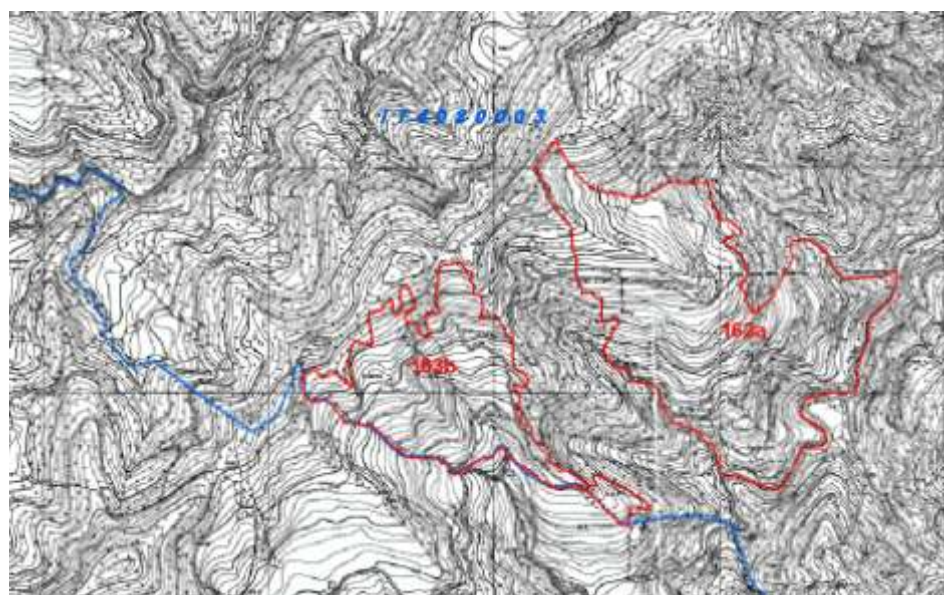


Figura 44 – Cà Poderina - UdC 162a e 163b – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

- Bucine Campore (Comune di Premilcuore);

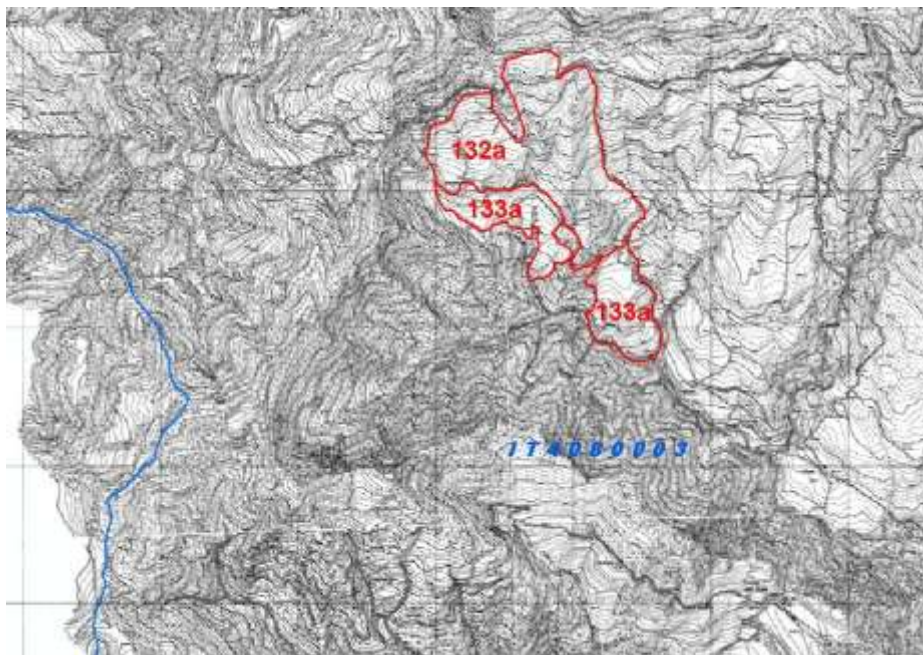


Figura 45 – Bucine Campore - UdC 132a e 133a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

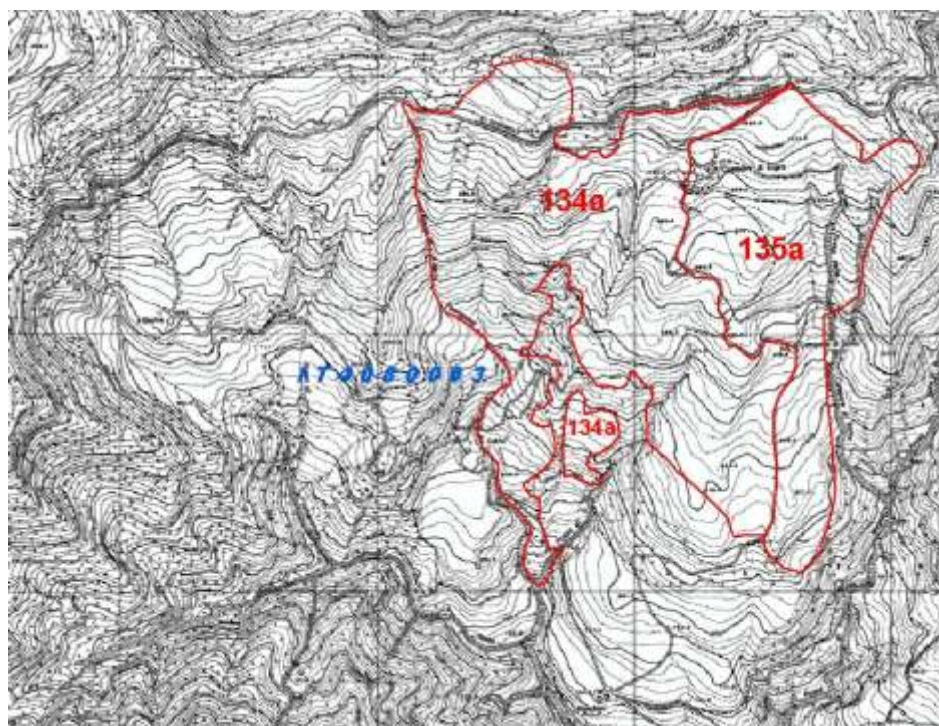


Figura 46 – Bucine Campore - UdC 134a e 135a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

- Concolle Frassineto (Comune di Premilcuore);

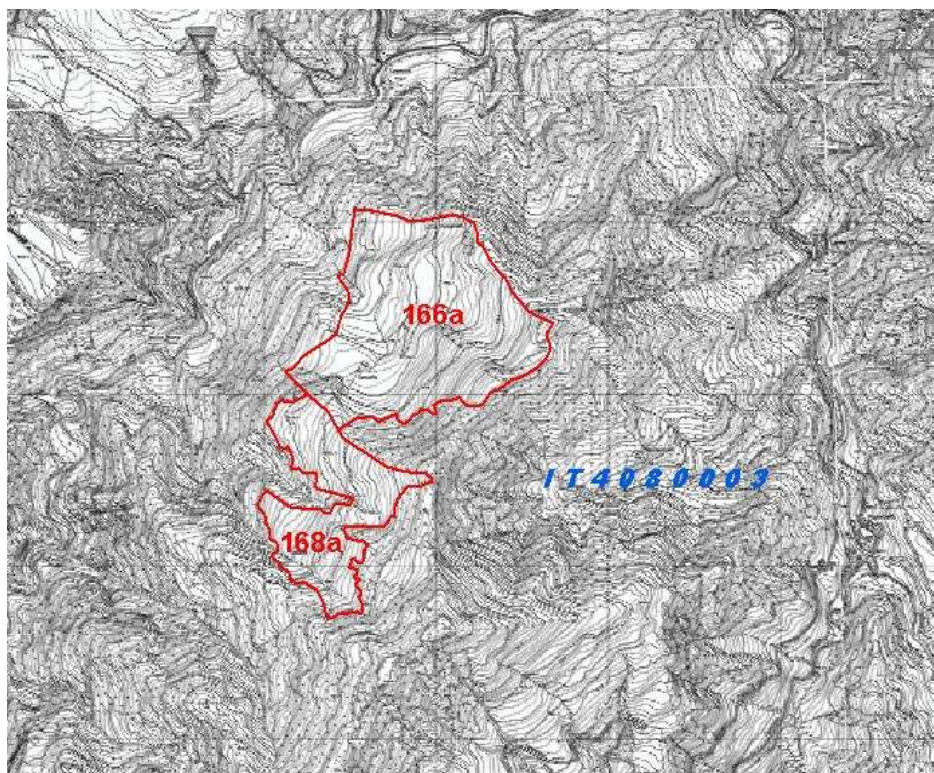


Figura 47 – Concolle-Frassineto - UdC 166a e 168a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

- Pian di Rocchi (Comune di Premilcuore);

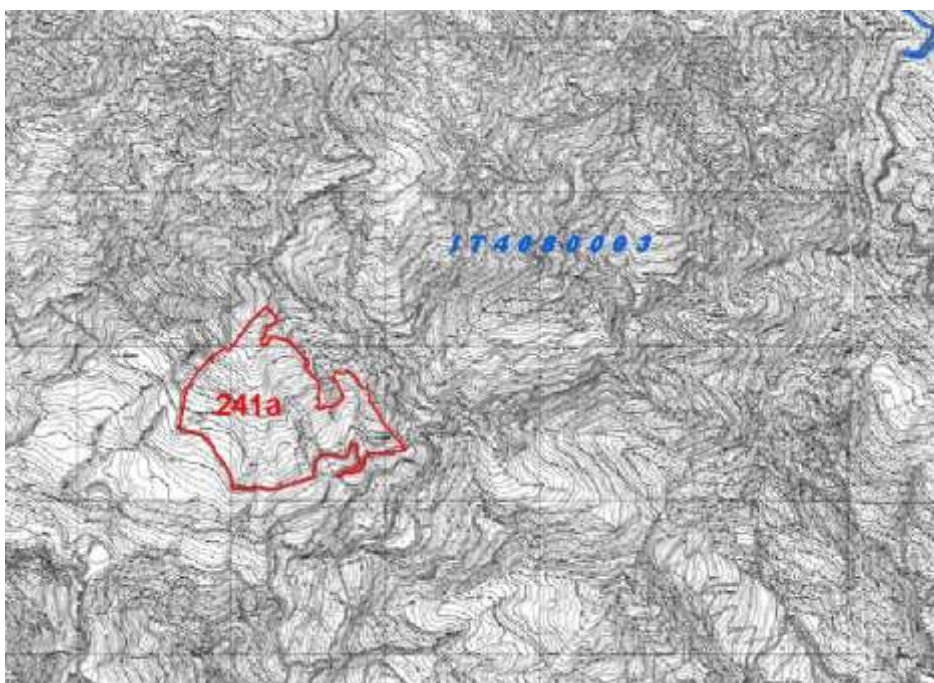


Figura 48 – Pian di Rocchi - UdC 241a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Rabbi”

- I Tagli (Comune di Bagno di Romagna);

- Farniole di Sotto (Comune di Bagno di Romagna);

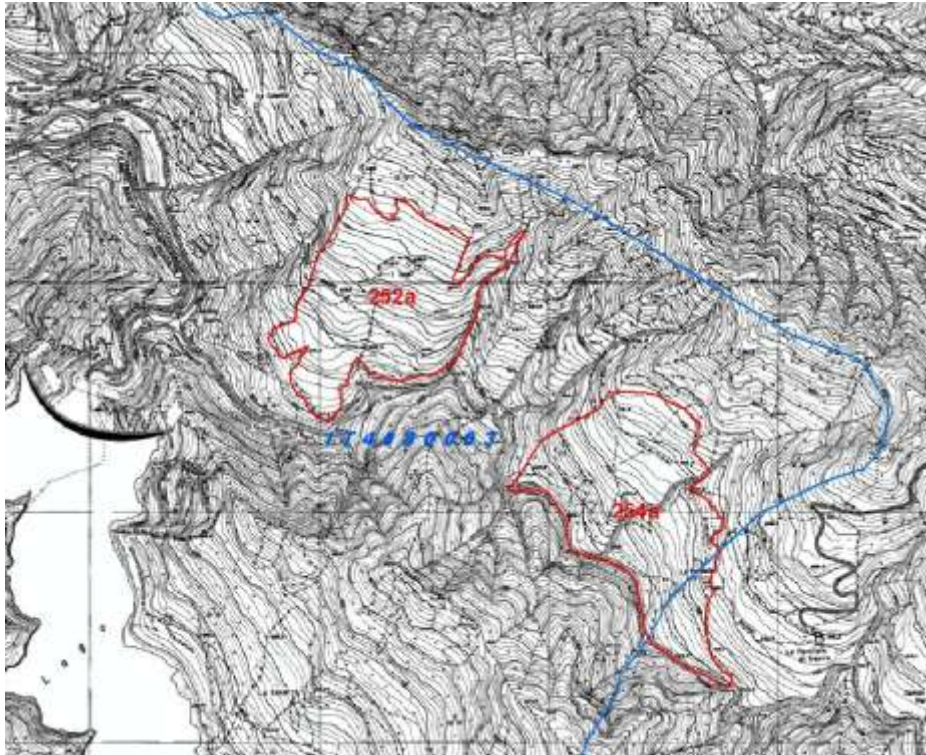


Figura 49 – I Tagli, Farniole di Sotto - UdC 252a e 254a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Bidente di Ridracoli”

- Romiceto (Comune di Bagno di Romagna);

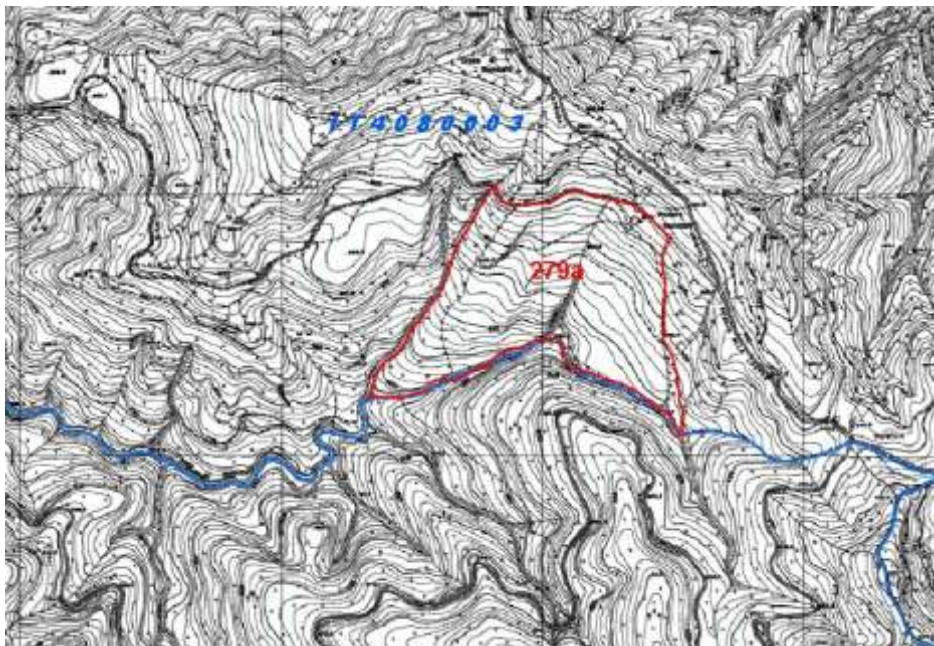


Figura 50 – Romiceto - UdC 279a – Estratto PAF Foresta Demaniale “Alto Bidente di Ridracoli”

- Siepe dell’Orso – Paretaio (Comune di Bagno di Romagna).



Figura 51 – Paretaio, Siepe dell’Orso – Proprietà privata

Per la collocazione in contesto forestale carente di spazi aperti, e per i processi di inarbustamento in corso sui siti assumerebbe rilevante importanza la conservazione delle praterie nei siti posti ad Est e Sud Est di Casanova dell’Alpe in loc. Galluzza (rudere) e loc. Casa dei Santoni (Comune di Bagno di Romagna). Si tratta di zone accessibili solo tramite sentieri e/o mulattiere per cui devono considerarsi oltremodo onerose e difficilmente praticabili con continuità nel tempo le attività di gestione improntate su pascolo e zootecnia.

6 PROCEDURE PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA

Nell'ambito delle misure di conservazione obbligatorie per i Siti della Rete Natura 2000, la normativa di riferimento a livello comunitario, nazionale e regionale ha introdotto la procedura denominata "Valutazione d'Incidenza". Essa si applica sia nei confronti degli atti di pianificazione e programmazione territoriale, sia nei confronti dei singoli progetti/interventi che possono avere effetti, anche indiretti, purché significativi, sui Siti di Interesse Comunitario e Regionale.

Nella Direttiva Habitat è presente una norma esplicita che prevede l'esclusione della procedura di valutazione di quei piani o progetti che siano direttamente connessi o necessari alla gestione del sito. Rientra in questa categoria la realizzazione del piano di gestione del sito, in quanto espressamente predisposto per realizzare le finalità di conservazione dello stesso, così come vi rientrano la gran parte degli interventi in esso previsti; le azioni previste ed elencate nel piano, che per definizione concorrono al raggiungimento degli obiettivi di conservazione, dovranno essere sottoposte alla procedura di valutazione d'incidenza solo nei casi in cui ciò venga esplicitamente indicato nelle singole schede.

La redazione delle MSC può costituire un'utile occasione per l'individuazione delle categorie di piani/progetti, interni o esterni al sito, su cui utilizzare al meglio la procedura della Valutazione di incidenza.

In questo capitolo vengono esaminati in particolare:

- le tipologie di opere che possono risultare particolarmente critiche per la conservazione del sito e/o che devono essere sottoposte a valutazione d'incidenza anche se esterne al sito;
- le tipologie di opere che si possono ritenere direttamente connesse alla gestione del sito e quindi non soggette a valutazione d'incidenza (cfr. Tab. E di cui alla deliberazione regionale n. 1191/07);
- le tipologie di opere e azioni che, per la loro ridotta entità, si possano ritenere ininfluenti sull'integrità del sito, e quindi non soggette a valutazione d'incidenza (cfr. Tab. E di cui alla deliberazione regionale n. 1191/07).

All'approvazione di eventuali norme specifiche regionali o nazionali, queste prevalgono di volta in volta sui corrispondenti criteri specifici indicati nel presente documento solo se più restrittive o vincolanti.

In deroga al presente documento, qualora un piano o progetto debba essere realizzato per motivi imperativi di rilevante interesse pubblico connessi con la salute dell'uomo e la sicurezza pubblica e valutata la assenza di alternative, si applicano le disposizioni di cui al D.P.R. 357/97 e s.m.i..

6.1 Tipologie di opere/interventi con particolare criticità

Sono obbligatoriamente sottoposte a valutazione di incidenza le seguenti opere:

- costruzione di impianti eolici situati in un'area buffer di 5 chilometri dal perimetro del sito;
- costruzione di impianti di elettrodotti ad alta e media tensione fuori terra in un'area buffer di 1 chilometro dal perimetro del sito;
- impianti che producono emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 commi 2-8 e dell'art. 272 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. situati in un'area buffer di 1 chilometro dal perimetro del sito;
- costruzione di infrastrutture viarie in un'area buffer di 1 chilometro dal perimetro del sito;
- ristrutturazioni, cambiamenti d'uso, manutenzioni straordinarie o modificazioni di edifici in cui siano presenti colonie riproduttive di chiroteri entro un raggio di 1,5 km dal confine del sito.

6.2 Opere direttamente connesse alla gestione del sito da non sottoporre a valutazione d'incidenza

Il Decreto n. 183 del 26 giugno 2008, tramite il quale viene risolta in senso positivo la Valutazione d'Incidenza sul Piano del Parco, il quale si specifica rappresenta un "*idoneo strumento di gestione dei seguenti Siti di Importanza Comunitaria*", stabilisce anche che "*gli interventi che attuano le linee gestionali, individuate dal Piano del Parco nazionale delle Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna, possono essere esonerati dal completamento dell'intera procedura di Valutazione di Incidenza in quanto direttamente connessi e necessari al mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente delle specie e degli habitat presenti nel sito*". Di conseguenza tutte le azioni in attuazione del Piano del Parco possono essere esonerate dalla procedura di Valutazione di Incidenza

BIBLIOGRAFIA**Flora, Habitat e sistema fisico**

Agenzia Regionale Prevenzione e Ambiente dell'Emilia-Romagna - Servizio IdroMeteoClima. Atlante Idroclimatico. <http://www.arpa.emr.it/sim/?clima>

- AA.VV. a cura di G. Scarascia Mugnozza, (1999), Ecologia strutturale e funzionale di faggete italiane, Edagricole.

- AA.VV., (2001), Habitat dell'Emilia-Romagna, IBC Regione Emilia-Romagna.

- A.A.V.V. (1998), I tipi forestali. Della serie "Boschi e Macchie" Edizioni Regione Toscana Firenze.

- AA.VV., (1998), Appennino foresta d'Europa, Progetto Life Natura – Misure di salvaguardia delle popolazioni relitte di *Abies alba* Miller, *Picea excelsa* Lam., *Taxus baccata* L. e dei loro habitat naturali sull'Appennino Emiliano, Regione Emilia-Romagna.

AA.VV.; (2007) Carta degli Habitat dei SIC e delle ZPS dell' Emilia Romagna – Individuazione degli Habitat: riconoscimento, localizzazione e rappresentazione; Servizio Parchi e Risorse Forestali – Regione Emilia Romagna, Bologna

AA.VV., Aree agricole ad alto valore naturalistico: individuazione, conservazione, valorizzazione. Atti Workshop APAT, 2007.

Agostini N., Senni L., Benvenuto C., (eds.), Atlante della biodiversità del Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi, Volume I (Felci e Licopodi, Orchidee, Coleotteri Carabidi, Coleotteri Cerambicidi, Farfalle e Falene, Anfibi e Rettili, Uccelli), Ente Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi, 2005.

Alessandrini A., Bonafede F., Atlante della Flora protetta della Regione Emilia-Romagna, Regione Emilia-Romagna, Bologna, 1996.

Argenti G., Bianchetto E., Sabatini S., Staglianò N., Talamucci P. (2002). Indicazioni operative per la gestione delle risorse pastorali nei Parchi Nazionali. In: "Linee guida per la gestione ecosostenibile delle risorse forestali e pastorali nei Parchi Nazionali". Accademia Italiana di Scienze Forestali, Firenze, pp. 155-203.

Argenti G, Bianchetto E, Ferretti F, Giulietti V, Milandri M, Pelleri F, Romagnoli P, Signorini MA, Venturi E, 2006. Caratterizzazione di un'area pascoliva in fase di abbandono attualmente utilizzata in modo estensivo (S. Paolo in Alpe - S. Sofia, FC). *Forest@ 3* (3): 387-396. [online 2006-09-20] URL: <http://www.sisef.it/forest@/show.php?id=385> - [doi: 10.3832/efor0385-0030387]

Argenti G, Bianchetto E, Ferretti F, Staglianò N, 2006. Proposta di un metodo semplificato di rilevamento pastorale nei piani di gestione forestale. *Forest@ 3*: 275-280. [online: 2006-06-13] URL: <http://www.sisef.it/forest@/show.php?id=367> - [doi: 10.3832/efor0367-0030275]

ARPA ER - Agenzia Regionale Prevenzione e Ambiente dell'Emilia-Romagna. Ingegneria Ambientale (a cura di), 2006. Studio di Incidenza del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013

dell'Emilia-Romagna. Regione Emilia-Romagna. Available on:
http://www.ermesagricoltura.it/wcm/ermesagricoltura/servizi_imprese/piano_regionale/s_prsr_2007_2013/s_val_ex_ante/incidenza.pdf

Ash, D.N. 1996. SPTA Management Plan for Juniper (*Juniperus communis*). Ministry of Defence, Defence Estate Organisation. Contract No. SW13/9028.

Ausden Malcom, *Habitat Management for Conservation – A Handbook of Techniques*, Oxford University Press, UK, 2007.

Bagnaresi U., Speranza M., Sirotti M., Barbieri A., *Dinamica della vegetazione arborea spontanea nei terreni agricoli abbandonati*, (Studio Finanziato dal MiRAAF Direzione Generale Economia Montana e Foreste) Università degli Studi di Bologna, Dipartimento Colture Arboree, Bologna, 1995.

Bagnaresi U., Dall'Orso G., Gambi G., Loewe V., *Rapporto tra pascolo e bosco nella collina piacentina - Aspetti selvicolturali*, *Agricoltura e Ricerca*, Anno XII, n. 108, 1990.

Banfi E., Galasso G. (2010). *La Flora Esotica Lombarda*. Museo di Storia Naturale di Milano, 2010.

Bassi S., Pattuelli M. (2007), *Gli habitat di interesse comunitario segnalati in Emilia-Romagna - Appendice alla "Carta degli Habitat dei SIC e delle ZPS dell'Emilia-Romagna" (Determinazione regionale n. 12584 del 2.10.2007) – Regione Emilia Romagna - Direzione Generale Ambiente, Difesa del Suolo e della Costa, Servizio Parchi e Risorse forestali.*

- Bernetti G., (1995), *Selvicoltura speciale*, UTET, Torino.

- Bernetti G., (1987), *I Boschi della Toscana*, Quaderni di Monti e Boschi, Edagricole.

Bertin L., Carton A., Rossi G., Zucca F., Zurli M., 2002 - *Studio delle relazioni tra vegetazione, forme del paesaggio fisico e topografia nell'alto Appennino settentrionale, mediante la realizzazione di un GIS (Geographic Information System).*

Bolpagni R., Azzoni R., Spotorno C., Tomaselli M e Viaroli P. (2010) *Definizione della check-list regionale e delle liste derivate di specie idroigrofile e habitat acquatici di interesse comunitario e conservazionistico - Protocolli di monitoraggio, linee generali di gestione e azioni specifiche di conservazione –Università degli Studi di Parma, Parma.*

Bonavita A., Calamini G., Pellegrini P., *Il recupero delle aree aperte di montagna: analisi delle variazioni dell'uso del suolo in due comuni della montagna pistoiese*, *L'Italia Forestale e Montana*, Anno LXII, Numero 1, Gennaio-Febbraio 2007.

Borchi S. (a cura di), *Conservazione delle praterie montane dell'Appennino toscano*, *Atti del Convegno finale del progetto Life Natura NAT/IT/7239, Comunità Montana del Casentino*, Arti Grafiche Cianferoni, Stia (AR), 2005.

Calaciura B & Spinelli O., *Technical Report 2008 12/24 MANAGEMENT of Natura 2000 habitats * Semi-natural dry grasslands (Festuco-Brometalia) – 6210 (European Commission, DG ENV B2; March 2008).*

Canullo R (1993). *Lo studio popolazionistico degli arbusteti nelle successioni secondarie: concezioni, esempi ed ipotesi di lavoro*. *Ann . Bot.* 51 (suppl. 10): 379-394.

- Ciancio O. e AA.VV., (1996) Il bosco e l'uomo, Accademia Italiana di Scienze Forestali, Firenze.
- Ciancio O., Nocentini S., (2004) Il bosco ceduo, Selvicoltura Assestamento Gestione, Accademia Italiana di Scienze Forestali, Firenze.
- Crofts A. and Jefferson R.G. (eds) 1999. The Lowland Grassland Management Handbook. 2nd edition. English Nature/The Wildlife Trusts. Royal Society for Nature Conservation. Available on: <http://www.english-nature.org.uk/pubs/handbooks/upland.asp?id=5>
- Coppini M., (2008). La gestione produttiva delle faggete in appennino. CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA. Scienze e Tecnologie per la gestione forestale e ambientale - XX CICLO UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA DI VITERBO DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE, INGEGNERIA E SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLE FORESTE (DAF), Prof. Gianluca Piovesan, Prof. Luigi Hermanin.
- Di Pietro R. (2009). Observations on the beech woodlands of the Apennines (peninsular Italy): an intricate biogeographical and syntaxonomical issue, LAZAROA 30: 89-97. 2009
- F.A.O. (1990). Soil map of the world. Revised legend. World Soil Resources Report 60, FAO, Rome.
- Ferrari C., Pezzi G, Corazza M. (2010) Implementazione Delle Banche Dati E Del Sistema Informativo Della Rete Natura 2000 Sezione III – Specie Vegetali E Habitat Terrestri Programma regionale di sviluppo rurale 2007-2013. Misura n.323 “tutela e riqualificazione del territorio rurale” Università degli Studi di Bologna, Dipartimento di Biologia Evoluzionistica Sperimentale, Bologna: Relazione finale, All. I, II, III, Database Informatizzato.
- Foggi B. e Ricceri C., (1989), Alcune novità per la flora orofila dell'Appennino settentrionale, Il contributo. Atti Soc. Tosc. Sc. Nat. Mem., Ser. B, 96: 227-235.
- Fontana S., 1997 – Boschi di neoformazione: un caso nelle Prealpi venete. Sherwood (23): 13-17.
- Giannini R., (1995), Atti del seminario funzionalità dell'ecosistema faggeta, RAISA, Firenze.
- Gellini S., Ceccarelli P.P.(a cura di), 2000. Atlante degli uccelli nidificanti nelle province di Forlì-Cesena e Ravenna (1995-1997). Amministrazioni Provinciali di Forlì-Cesena e Ravenna: 124.
- Gellini G., Grossoni P. (1997), Botanica forestale, CEDAM, Padova.
- Hermanin L. Piovesan G., Schirone B. (1995) Considerazioni sulla crescita e lo sviluppo di un ceduo matricinato di faggio di età avanzata, Italia Forestale e Montana, 4.
- Hermanin L., Barbieri A. (1994) Problemi di assestamento in una faggeta abruzzese, Linea Ecologica, 6.
- Hermanin L., Calamini G., Gregori E., Lopresti R., Manolacu M. (1983), Studio di una faggeta dell'Appennino pistoiense: biomassa e produzione primaria netta epigea, Annali dell'Istituto Sperimentale Studio e Difesa del Suolo, XIV.
- Hofmann A. (1991), Il faggio e le faggete in Italia, M.A.F. - C.F.S., Collana Verde 81/1991.

IPLA SPA TORINO (2006). Classificazione di popolamenti forestali dell'Emilia-Romagna di supporto alla pianificazione forestale. Regione Emilia-Romagna. Direzione generale all'ambiente e difesa del suolo e della costa.

- La Marca O., Bertani R., Morgante L., Oradini A., Sanesi G. (1994), Ricerca sulla gestione delle faggete coetanee in Italia, *Annali Accademia Italiana di Scienze Forestali*, Vol.XLIII: 105-131, 1994.

LIFE Nature project LIFE04NAT/IT/000173. Tutela degli Habitat e dei Rapaci del Monte Labbro e dell'Alta Valle dell'Albegna. Comunità Montana del Monte Amiata Grossetano, Italy 2004-2008. <http://www.lifelabbroalbegna.it/indexlife2.htm>

LIFE Nature project LIFE03NAT/IT/000147. Biocenosis restoration in Valvestino Corno della Marogna 2. Regione Lombardia ed Ente Regionale per i Servizi all'Agricoltura e alle Foreste (ERSAF), Italy, 2004-2007.

MATT - Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio 2003. Manuale per la Gestione dei siti Natura 2000.

- Metzke F., I rimboschimenti di Monte Morello: analisi e indirizzi di un progetto aperto per la loro rinaturalizzazione – *L'Italia Forestale e Montana*, Anno LVII, Numero 2, Marzo-Aprile 2002.

Michielon B., Sitzia T. (2011). Presenza di *Myricaria germanica* (L.) Desv. lungo il torrente avviso (Trentino, Italia Settentrionale). *Ann. Mus. civ. Rovereto Sez.: Arch., St., Sc. nat.* Vol. 26 (2010) 319-346 2011.

Pihl S., Ejrnæs R., Søggaard B., Aude E., Nielsen K.E., Dahl K. & Laursen J.S., 2001. Habitats and species covered by the EEC Habitats Directive. A preliminary assessment of distribution and conservation status in Denmark. - National Environmental Research Institute, Denmark. 121 pp. - NERI Technical Report No 365. Available on: <http://faglige-rapporter.dmu.dk>

Pearson S., Schiess-Bühler C., Hedinger C., Martin M., Volkart G. 2006. Gestione di prati e pascoli secchi. Editors: Ufficio federale dell'ambiente (UFAM), Berna; AGRIDEA, Lindau, Confederazione Svizzera. Available on: www.anu.gr.ch/tww/tool/UV-0622-I%20Bewirtschaftung%20von%20Trockenwiesen.pdf

- Pedrotti F.,Manzi A. (1994) La naturalità delle faggete appenniniche, *Linea Ecologica*,6.

- Perrin H., (1954), *Selvicoltura Tomo II, Il trattamento delle foreste, Teoria e pratica delle tecniche selvicolturali*, Ecole Nazionale des Eaux et Forets di Nancy, traduzione a cura di Bernetti G. (1986), *Accademia Italiana di Scienze Forestali*.

Pelleri F, Milandri M, Ferretti F (2004). L'avanzamento del bosco nell'Appennino Tosco-Romagnolo: il caso di Premilcuore. *Atti IV Congresso Nazionale SISEF: "Meridiani Foreste"*. Potenza, 7-10 Ottobre 2003, pp. 135-140.

Pignatti S., 1994 *Ecologia del Paesaggio*. UTET, Torino.

Pignatti S. (ed.), *Ecologia vegetale*, UTET, Torino, 1995.

Pignatti S., 1982 *Flora d'Italia*. Edagricole, Bologna: Vol. I, II, III.

Piotto B., Mugnaini S., Nepi M., Pacini E., Sapia L., 2004. I ginepri come specie forestali pioniere: efficienza produttiva e vulnerabilità, APAT, Rapporti 40/2004.

Piussi P (2002). Rimboschimenti spontanei ed evoluzioni post-cultura. *Monti e Boschi* (3-4): 31-37.

- Poggi U., (1960), Considerazioni sulla trasformazione dei cedui di faggio a taglio raso mediante l'introduzione del taglio a sterzo, *L'Italia Forestale e Montana*, n.5.

Provati T. (1932). Florula dei laghetti dell'Appennino Parmense e Reggiano. *Nuovo Giornale Botanico Italiano*, Nuova Serie, Vol. XLV.

Regione Emilia Romagna - Servizio geologico, sismico e dei suoli. Catalogo dei dati geografici. <http://geo.regione.emilia-romagna.it/geocatalogo>

Regione Emilia Romagna. I suoli dell'Emilia-Romagna. <http://geo.regione.emilia-romagna.it/cartpedo>

Rossi G., Alessandrini A., Una banca dati sulla vegetazione delle aree protette in Emilia-Romagna, *Arch. Geobot.* Vol. 4 (1) 1998: 149-155.

Rossi G., Gentili R. (2006). Applicazione dei criteri IUCN a popolazioni periferiche di specie artico-alpine in Appennino settentrionale. *Biogeografia* vol. XXVII – 2006.

RSPB – The Royal Society for the Protection of Birds 2004d. Conservation: Why manage scrub on chalk and limestone grassland? Visited in October 2007. Available on: <http://www.rspb.org.uk/ourwork/conservation/advice/scrub/manage.asp>

B. Foggi, E. Venturi, M. Gennai, G. Ferretti, D. Gervasoni, C. Rosi, L. Dell'Olmo (2008). PROGETTO PER L'INDIVIDUAZIONE, LO STUDIO E IL MONITORAGGIO DEGLI HABITAT E DELLE SPECIE MERITEVOLI DI CONSERVAZIONE DELLA PROVINCIA DI PISTOIA AI SENSI DELLA L.R. 56/2000. Relazione tecnica 2008. Università degli Studi di Firenze. Dipartimento di biologia vegetale.

Sabatini S, Argenti G, Staglianò N, Bianchetto E (2001). Il monitoraggio delle risorse prative e pascolive per la definizione di idonee linee di gestione pastorale sostenibile. *Comunicazioni di Ricerca 2001/2*, Istituto Sperimentale per l'Assessment Forestale e l'Alpicoltura (ISAFSA).

Sabbatini S, Selvi F, Viciani D, 2011. Le faggete extrazonali dell'anti-Appennino tirrenico Toscano: aspetti strutturali, diversità e caratteristiche sinecologiche. *Forest@* 8: 88-102 [online 2011-07-19] URL: <http://www.sisef.it/forest@/show.php?id=659>

Soil Survey Staff (1990). Keys to soil taxonomy. Fourth edition. SMSS Technical Monograph n. 6., Blacksburg Virginia

Staglianò N, Argenti G, Sabatini S, Talamucci P, Bercia MG. (2001). La valutazione dei pascoli per la corretta gestione nelle aree protette: l'esempio dell'altopiano del Voltino nel Parco nazionale Gran Sasso - Monti della Laga. *Annali Accademia Italiana Scienze di Forestali* vol. XLIX-L: 287-304.

Staglianò N, Argenti G, Albertosi A, Bianchetto E, Sabatini S (2003). La gestione delle risorse pastorali e le relazioni con gli ambienti forestali. *Atti del Convegno: "Selvicoltura e paesaggi forestali in Appennino"*, Santuario della Verna, 7-8 ottobre 2002, pp. 99-108.

Sulli M., 1996 – Campi abbandonati e avanzamento del bosco: temi di ricerca ecologico-forestale e priorità tecnico-economiche. *Sherwood* (1): 7-9.

Tedaldi G., Anfibi e rettili nel Parco, Riconoscimento, distribuzione e note di ecologia sull'erpetofauna dell'area protetta, *I Quaderni del Parco – Serie Natura*, Parco nazionale Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna, Grafiche Vit, S. Giustino Umbro (PG), 2003.

Tellini Florenzano G., Valtriani M., Ceccarelli P.P., Gellini S., Uccelli delle praterie appenniniche, *I Quaderni del Parco – Serie Natura*, Parco nazionale Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna, Arti Grafiche Cianferoni, Stia (AR), 2002.

Tinarelli Roberto (a cura di), "Rete Natura 2000 in Emilia-Romagna – Manuale per conoscere e conservare la biodiversità", Regione Emilia-Romagna, Editrice Compositori, Bologna, 2005.

Tomaselli M., Guida alla vegetazione dell'Emilia-Romagna. Collana Annali Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali, Università di Parma, 1997.

- Tommaselli R., Balduzzi A., Filipello S., 1973, Carta bioclimatica d'Italia. La vegetazione forestale d'Italia, n. 33 Collana Verde, M.A.F., Roma.

- Ubaldi D., Puppi G. e Zanotti A.L., (1996) Carta fitoclimatica della Regione Emilia-Romagna (con carta 1:500.000), Regione Emilia-Romagna, Assessorato Programmazione, Pianificazione e Ambiente, Studi e Documentazioni.

- Ubaldi D., Zanotti A.L., Puppi G. e Maurizzi S., (1993), I boschi del Laburno- Ostryon in Emilia-Romagna, *Annali di Botanica*, 51, Suppl. 10: 157-170, Roma.

Ubaldi D., La vegetazione dei campi abbandonati delle Marche e in Romagna: aggruppamenti erbacei e arbustivi. *Not. Fitosoc.* 12: 49-56, 1976

Ubaldi D., Ferrari C., con la collaborazione di Speranza M., Carta della vegetazione della foresta di Campigna e dei territori limitrofi nell'alta valle del Bidente – Forlì, Consiglio Nazionale delle Ricerche AQ/1/222, Firenze-Roma, 1982.

Ubaldi D., La vegetazione boschiva d'Italia – Manuale di Fitosociologia forestale, CLUEB, Bologna, 2003.

Vedel H. 1961. Natural regeneration in Juniper. *Proceedings of the Botanical Society of the British Isles*, 4:146-8.

Siti WEB Consultati

Manuale italiano degli Habitat Rete Natura 2000: <http://vnr.unipg.it/habitat/>

http://habitats-naturels.fr/prodrome/prod_sousall.htm

http://www.globalbioclimatics.org/book/checklist/checklist_a.htm

<http://ambiente.regione.emilia-romagna.it/geologia/>